

TESIS
PENGARUH REMITANSI, PENGELUARAN KONSUMSI, DAN
INVESTASI TERHADAP PERTUMBUHAN EKONOMI INDONESIA



OLEH:
DEFEBRI FS KERLYN
01022681721004
BKU ILMU EKONOMI

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Meraih Gelar Magister

KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
FAKULTAS EKONOMI
2021

HALAMAN PENGESAHAN

Judul Tesis : Pengaruh Remitansi, Pengeluaran Konsumsi, dan Investasi
Terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia

Nama : Defebri FS Kerlyn

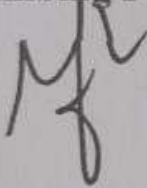
NIM : 01022681721004

Program Studi : Magister Ilmu Ekonomi

BKU : Ilmu Ekonomi

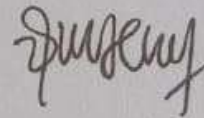
Menyetujui,

Pembimbing Pertama,



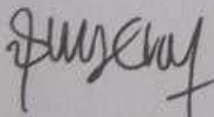
Dr. Yunisvita, S.E., M.Si
NIP. 197006292008012009

Pembimbing Kedua,



Dr. Anna Yulianita, SE., M.Si
NIP 19700716 200801 2 015

**Ketua Program Studi
Magister Ilmu Ekonomi,**



Dr. Anna Yulianita, SE., M.Si
NIP. 19700716 200801 2 015

**Dekan Fakultas Ekonomi
Universitas Sriwijaya,**



Prof. Dr. Mohamad Adam, SE., ME
NIP 19670624 199402 1 002

Tanggal Lulus : 27 Juli 2021 (tanggal lulus ujian tesis)



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS SRIWIJAYA FAKULTAS EKONOMI

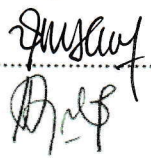

Jalan Raya Palembang-Prabumulih Km. 32 Inderalaya (Ogan Ilir) Kode Pos 30662

Tel: (0711) 580964, 580646 Fax: (0711) 580964

Jl. Sriwijaya Negara Bukit Besar Palembang 30139

Laman: <http://fe.unsri.ac.id> - email: dekan@fe.unsri.ac.id

PERSETUJUAN TIM PENGUJI TESIS

| | | |
|-------------------|---|--|
| Ketua | : Dr. Yunisvita, S.E., M.Si NIP 197006292008012009 | () |
| Sekretaris | : Dr. Anna Yulianita, S.E., M.Si NIP 19700716 200801 2 015 | () |
| Anggota | (1) : Prof. Nurlina T. Muhyiddin, M.Si, Ph.D NIP. 194704131975022001 | () |
| | (2) : Dr. Suhel, S.E., M.Si NIP. 196610141992031003 | () |



**BUKTI TELAH MEMPERBAIKI TESIS MAHASISWA PROGRAM
STUDI MAGISTER ILMU EKONOMI FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS SRIWIJAYA**

Yang bertanda tangan di bawah ini:

| No. | Nama | Tanda Tangan | Tanggal |
|-----|--|--------------|-----------|
| 1. | Dr. Yunisvita, S.E., M.Si | | Juli 2021 |
| 2. | Dr. Anna Yulianita, S.E., M.Si | | Juli 2021 |
| 3. | Prof. Nurlina T. Muhyiddin, M.Si, Ph.D | | Juli 2021 |
| 4. | Dr. Suhel, M.Si | | Juli 2021 |

Menerangkan bahwa:

Nama : Defebri FS Kerlyn
NIM : 01022681721004
Program Studi : Magister Ilmu Ekonomi
BKU : Ilmu Ekonomi
Judul Tesis : Pengaruh Remitansi, Pengeluaran Konsumsi, dan
Investasi Terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia

Telah memperbaiki tesis hasil ujian

Palembang, Juli 2021

Mengetahui
Ketua Program Studi

Dr. Anna Yulianita, SE., M.Si
NIP 19700716 200801 2 015

HALAMAN PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Defebri FS Kerlyn
Tempat dan tanggal lahir : Lahat, 08 Februari 1994
Program Studi : Magister Ilmu Ekonomi
NIM : 01022681721004

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa :

1. Seluruh data, informasi, interpretasi serta pernyataan dalam pembahasan dan kesimpulan yang disajikan dalam karya ilmiah ini, kecuali yang disebutkan sumbernya adalah merupakan hasil pengamatan, penelitian, pengelolaan, serta pemikiran saya dengan pengarahan dari para pembimbing yang ditetapkan.
2. Karya ilmiah yang saya tulis ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapat gelar akademik, baik di Universitas Sriwijaya maupun di perguruan tinggi lain.

Demikianlah pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya dan apabila dikemudian hari ditemukan adanya bukti ketidakbenaran dalam pernyataan tersebut diatas, maka saya bersedia menerima sanksi akademis berupa pembatalan gelar yang saya peroleh melalui pengajuan karya ilmiah.

Palembang, Juli 2021
Yang memuat pernyataan



Defebri FS Kerlyn
NIM. 01022681721004

HALAMAN PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Defebri FS Kerlyn
Tempat dan tanggal lahir : Lahat, 08 Februari 1994
Program Studi : Magister Ilmu Ekonomi
NIM : 01022681721004

Dengan ini menyatakan bahwa tesis saya yang berjudul “Pengaruh Remitansi, Pengeluaran Konsumsi, dan Investasi Terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia”, bebas dari plagiarisme dan bukan hasil karya orang lain.

Apabila di kemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian dari karya ilmiah saya terdapat indikasi plagiarism, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya untuk dipergunakan sebagai mestinya.

Palembang, Juli 2021
Yang memuat pernyataan



Defebri FS Kerlyn
NIM. 01022681721004

KATA PENGANTAR

Puji Syukur Kehadirat Allah SWT yang telah memberikan Rahmat, Hidayah, dan Karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian yang berjudul "Pengaruh Remitansi, Pengeluaran Konsumsi, dan Investasi Terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia". Penulisan tesis ini dimaksudkan untuk memenuhi persyaratan meraih gelar Magister Sains Program Strata Dua (S-2) BKU Ilmu Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.

Penulis menyadari bahwa selama penelitian dan penyusunan tesis ini masih terdapat kekurangan dan mungkin masih jauh dari kata sempurna. Atas segala keterbatasan dalam penyusunan tesis ini, penulis menyampaikan maaf yang sebesar besarnya, semoga tesis ini memberikan manfaat bagi pembaca.

UCAPAN TERIMA KASIH

Penulis sangat menyadari bahwa tesis ini merupakan hasil kerja sama dari berbagai pihak, sehingga dengan segala kerendahan hati perkenankanlah penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada :

1. Istri saya tercinta Rabi'ah, S.KM yang selalu mendukung saya untuk terus lebih baik.
2. Ibu Dr. Yunisvita., S.E., M.Si selaku Pembimbing pertama dan Ibu Dr. Anna Yulianita, S.E., M.Si selaku Pembimbing kedua yang telah bersedia meluangkan waktu, pikiran dan memberikan ilmunya serta membimbing dan mengarahkan selama penyusunan tesis ini.
3. Ibu Prof. Nurlina T.Muhyiddin, M.Si, Ph.D., Bapak Dr. Suhel, S.E. selaku penguji tesis yang telah banyak memberikan masukan dan Sarannya dalam peningkatan kualitas tesis.
4. Bapak Prof. Dr. Ir. H. Anis Saggaff, MSCE sebagai Rektor Universitas Sriwijaya.
5. Bapak Prof. Dr. Taufiq Marwa, S.E., M.Si sebagai Wakil Rektor Universitas Sriwijaya.
6. Bapak Dr. Kemas M. Husni Thamrin, S.E., M.M. sebagai guru yang selama ini mengarahkan saya untuk ke jalan yang lebih baik.
7. Keluarga besarku yang senantiasa memberikan nasihat, arahan dan juga motivasi.

Palembang, Juli 2021


Defebri FS Kerlyn

ABSTRAK

PENGARUH REMITANSI, PENGELUARAN KONSUMSI, DAN INVESTASI TERHADAP PERTUMBUHAN EKONOMI DI INDONESIA

Defebri FS Kerlyn¹; Yunisvita²; Anna Yulianita³

Penelitian ini mengkaji pengaruh remitansi, pengeluaran konsumsi, Foreign Direct Investment (FDI) terhadap pertumbuhan ekonomi di Indonesia selama periode 1884-2019. Penelitian ini menggunakan data sekunder dengan jenis data time series yang bersumber dari worldbank. Teknik analisis yang digunakan adalah analisis kuantitatif dengan menggunakan alat analisis regresi bergand. Hasil dari penelitian ini adalah (1) Remitansi dan pengeluaran konsumsi berpengaruh positif dan signifikan (2) Foreign Direct Investment (FDI) berpengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi.

Kata Kunci: Remitansi, Pengeluaran Konsumsi, Arus Investasi (FDI), Pertumbuhan Ekonomi

Pembimbing Pertama,



Dr. Yunisvita, S.E., M.Si
NIP. 197006292008012009

Pembimbing Kedua,



Dr. Anna Yulianita, S.E., M.Si
NIP. 19700716 200801 2 015

Ketua Program Studi,



Dr. Anna Yulianita, S.E., M.Si
NIP. 19700716 200801 2 015

ABSTRACT

REMITTANCES, CONSUMPTION EXPENDITURE, FOREIGN DIRECT INVESTMENT (FDI) AND ECONOMIC GROWTH IN INDONESIAN

Defebri FS Kerlyn¹; Yunisvita²; Anna Yulianita³

This study examines the effect of remittances, consumption expenditures, Foreign Direct Investment (FDI) on economic growth in Indonesia during the period 1884-2019. This study uses secondary data with the type of data time series sourced from the world bank. The analytical technique used is quantitative analysis using multiple regression analysis tools. The results of this study are (1) remittances and consumption expenditures have a positive and significant effect (2) Foreign Direct Investment (FDI) has a negative and insignificant effect on economic growth.

Keyword: Remittances, Consumption Expenditure and Foreign Direct Investment (FDI), Economic Growth.

Advisor I,



Dr. Yunisvita, S.E., M.Si
NIP. 197006292008012009

Advisor II,



Dr. Anna Yulianita, S.E., M.Si
NIP. 19700716 200801 2 015

Head of the Study Program



Dr. Anna Yulianita, S.E., M.Si
NIP. 19700716 200801 2 015

DAFTAR ISI

| | |
|--|-------------|
| HALAMAN JUDUL | i |
| HALAMAN PENGESAHAN | ii |
| PERSETUJUAN TIM PENGUJI TESIS | iv |
| BUKTI TELAH MEMPERBAIKI TESIS | v |
| HALAMAN PERNYATAAN | vi |
| KATA PENGANTAR | viii |
| UCAPAN TERIMA KASIH | ix |
| ABSTRAK | x |
| ABSTRACT | xi |
| | |
| BAB I PENDAHULUAN | xvii |
| 1.1 Latar Belakang | 1 |
| 1.2 Rumusan Masalah | 7 |
| 1.3 Tujuan Penelitian | 7 |
| 1.4 Manfaat Penelitian | 8 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | 9 |
| 2.1 Studi Pustaka..... | 9 |
| 2.1.1 Teori Pertumbuhan..... | 9 |
| 2.1.2 Teori Pengeluaran Konsumsi | 11 |
| 2.1.3 Teori Investasi..... | 12 |
| 2.2 Penelitian Terdahulu | 18 |
| 2.3 Kerangka Pikir | 31 |
| BAB III METODOLOGI PENELITIAN | 34 |
| 3.1 Ruang Lingkup..... | 34 |
| 3.2 Jenis dan Sumber Data..... | 34 |
| 3.3 Teknis Analisis..... | 34 |
| 3.4 Pengujian Model | 36 |
| 3.4.1 Gauss-Markov | 36 |

| | |
|--|-----------|
| 3.4.2 Uji Asumsi Klasik | 36 |
| 3.4.3 Uji Statistik..... | 39 |
| 3.5 Definisi Operasional Variabel..... | 42 |
| BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN | 44 |
| 4.1 Gambaran Umum Variabel Penelitian | 44 |
| 4.1.1 Kondisi Perkembangan Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia | 44 |
| 4.1.2 Perkembangan Remitansi | 46 |
| 4.1.3 Pengeluaran Konsumsi..... | 48 |
| 4.1.4 Investasi..... | 49 |
| 4.2 Hasil Penelitian | 51 |
| 4.2.1 Statistik Deskriptif..... | 51 |
| 4.2.2 Estimasi Hasil Regresi | 52 |
| 4.3 Pengujian Model | 54 |
| 4.3.1 Uji Asumsi Klasik | 54 |
| 4.3.2 Uji Multikolinearitas | 55 |
| 4.3.3 Uji Heteroskedastisitas | 56 |
| 4.3.4 Uji Autokorelasi | 57 |
| 4.4 Uji Statistik | 58 |
| 4.4.1 Uji F | 58 |
| 4.4.2 Uji t-Statistik | 59 |
| 4.4.3 Koefisien Determinasi (R^2) | 61 |
| 4.5 Interpretasi Hasil Analisis dan Pembahasan | 61 |
| 4.5.1 Pengaruh Remitansi Terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia | 62 |
| 4.5.2 Pengaruh Pengeluaran Konsumsi Terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia..... | 63 |
| 4.5.3 Pengaruh Investasi Terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia | 65 |
| BAB V PENUTUP..... | 68 |
| 5.1 Kesimpulan | 68 |
| 5.2 Saran | 68 |
| DAFTAR PUSTAKA..... | 70 |
| LAMPIRAN | 76 |

DAFTAR TABEL

| | |
|--|----|
| Tabel 1.1. Kondisi Ekonomi di Indonesia (2010-2019) | 2 |
| Tabel 1.2. Perkembangan Remitansi di Indonesia tahun 2010-2019..... | 3 |
| Tabel 1.3. Pengembangan Pengeluaran konsumsi Akhir berdasarkan Jenis Pengeluarannya di Indonesia Tahun 2015-2019 | 5 |
| Tabel 1.3. Pengembangan Pengeluaran konsumsi Akhir berdasarkan Jenis Pengeluarannya di Indonesia Tahun 2015-2019 | 5 |
| Tabel 3.1. Data dan Sumber Penelitian Berdasarkan Variabel | 34 |
| Tabel 4.1. Statistik Deskriptif | 51 |
| Tabel 4.2. Hasil Regresi Berganda | 52 |
| Tabel 4.3. Hasil Uji Multikolinieritas dengan <i>Auxiliary Regression</i> | 56 |
| Tabel 4.4. Hasil Heteroskedastisitas | 56 |
| Tabel 4.5. Hasil Autokorelasi dengan Menggunakan Uji-LM | 57 |
| Tabel 4.6. Hasil Uji F | 58 |
| Tabel 4.7. Hasil Uji T | 59 |
| Tabel 4.8. Hasil Regresi Berganda | 61 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|--|----|
| Gambar 1.1. Perkembangan Aliran Masuk Investasi Asing Terhadap GDP di Indonesia Pada Tahun 2010-2019 | 6 |
| Gambar 2.1. Modal dan Tenaga Kerja | 10 |
| Gambar 2.2. Migrasi Sebagai Bagian Interinsik Dari Perubahan Sosial Yang Lebih Luas | 12 |
| Gambar 2.3. Harga Sewa Riil Modal | 17 |
| Gambar 2.4. Skema Alur Pikir | 33 |
| Gambar 4.1. Rata-rata Tingkat Pertumbuhan Ekonomi per Lima Tahun Selama Tahun 1985-2019 | 45 |
| Gambar 4.2. Rata-rata Perkembangan Remitansi per Lima Tahun Selama Tahun 1985-2019 | 47 |
| Gambar 4.3. Laju Pengeluaran Konsumsi di Indonesia Tahun 1984-2019 | 48 |
| Gambar 4.4. Kondisi Total Investasi di Indonesia Tahun 1984-2019 | 50 |
| Gambar 4.5. Hasil Uji Normalitas dengan <i>Jarque-Bera</i> | 55 |

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pertumbuhan ekonomi sebagai sebuah proses peningkatan output dari waktu ke waktu menjadi indikator penting untuk mengukur keberhasilan pembangunan suatu negara (Todaro, 2006). Hal ini mengidentifikasikan berbagai macam faktor yang mempengaruhinya termasuk peran dari pemerintah menjadi menarik untuk dikaji lebih dalam. Menurut teori dasar pertumbuhan ekonomi neoklasik dari (Solow. Robert, 2010) tidak terdapat pengaruh peran pemerintah terhadap pertumbuhan baik dalam bentuk pengeluaran maupun pajak(Kneller et al., 1999).

Pertumbuhan ekonomi memperlihatkan bagaimana suatu perekonomian memberikan suatu pendapatan dalam masyarakat pada suatu periode tertentu dengan menggunakan faktor-faktor produksi dalam menghasilkan suatu output. Pemerataan distribusi pendapatan adalah pengurangan ketimpangan pendapatan kelompok dalam masyarakat yang dapat diakibatkan oleh tingginya pertumbuhan ekonomi. Hal ini ditujukan agar semua masyarakat merasakan hasil pembangunan itu sendiri.

Setiap negara memiliki tingkat pertumbuhan ekonomi yang berbeda-beda. Seperti pada kondisi ekonomi Indonesia dari tahun 2010 hingga 2019 pada

Tabel 1.1. menunjukkan seberapa besar perkembangan yang terjadi terhadap persentase pertumbuhan ekonomi di Indonesia.

Tabel 1.1. Kondisi Ekonomi di Indonesia (2010-2019)

| Tahun | % Pertumbuhan Ekonomi |
|--------------|------------------------------|
| 2010 | 6.22 |
| 2011 | 6.17 |
| 2012 | 6.03 |
| 2013 | 5.56 |
| 2014 | 5.01 |
| 2015 | 4.88 |
| 2016 | 5.03 |
| 2017 | 5.07 |
| 2018 | 5.17 |
| 2019 | 5.02 |

Sumber: Data Worldbank (2021)

Pada Tabel 1.1. dilihat bahwa laju pertumbuhan ekonomi di Indonesia tersebut terus mengalami peningkatan setiap tahunnya yaitu dari tahun 2010 hingga 2019, tahun 2010 mengalami penurunan menjadi sebesar 6,22 persen dan pada th 2015 menurun menjadi 4,88 persen. Hal ini disebabkan karena anjloknya konsumsi rumah tangga yang diakibatkan dari tingginya harga pangan. Pada th 2016, Namun pada tahun 2016 mengalami peningkatan menjadi sebesar 5,03 persen hingga tahun 2019 meningkat menjadi 5,02 persen.

Penelitian ini menggunakan data pengiriman uang atau remitansi. dimana jumlah remitansi merupakan pengiriman uang yang dikirim dari luar negeri

masuk ke dalam negeri. Besarnya remitansi yang masuk ke negara Indonesia.sebagaimana ditunjukkan oleh Tabel 1.2.

Tabel 1.2. Perkembangan Remitansi di Indonesia Tahun 2010-2019

| Tahun | Remitansi \$ |
|--------------|---------------------|
| 2010 | 6.916 |
| 2011 | 6.924 |
| 2012 | 7.212 |
| 2013 | 7.614 |
| 2014 | 8.551 |
| 2015 | 9.659 |
| 2016 | 8.907 |
| 2017 | 8.989 |
| 2018 | 11.215 |
| 2019 | 11.666 |

Sumber: Data Word Bank. diolah (2021)

Perkembangan remitansi di Indonesia mengalami pasang surut,pada tahun 2010 hingga tahun 2015 menjadi sebesar 9.659 juta dollar. Pada tahun 2017 mengalami penurunan menjadi 8.989 juta dollar hingga tahun berikutnya sampai dengan tahun 2019 mengalami peningkatan menjadi 11.666 juta dollar.

Barajas et al. (2009) dalam uraiannya menjelaskan bahwa pengiriman uang juga akan membuat ekonomi tidak mudah berubah. Studi Chami et al. (2010) telah memberikan bukti bahwa arus pengiriman uang telah berkontribusi dalam mengurangi volatilitas pertumbuhan PDB di negara penerima. setelah mengendalikan faktor penentu lain dari volatilitas pertumbuhan dan kausalitas terbalik.

Goschin (2014) berdasarkan studi empiriknya menemukan bahwa remitansi berkontribusi terhadap konsumsi rumah tangga dari keluarga penerima. serta potensi investasi yang berpengaruh langsung terhadap perkembangan ekonomi di negara asal emigran, Kajian ini berfokus padapendekatan yang memperlakukan remitansi sebagai aliran modal yang memiliki potensi pertumbuhan makroekonomi.

Berbagai bukti empiris tentang pengaruh remitansi terhadap pertumbuhan ekonomi kemiskinan. dan ketimpangan pendapatan menunjukkan hasil yang beragam. Misalnya pernyataan (Ralph Chami, Barajas, Cosimano, 2003; Driffield & Jones, 2013) yang menjelaskan pengaruh positif terhadap pertumbuhan ekonomi.

Pada kondisi ekonomi terdapat indikator pengeluaran konsumsi yang merupakan salah satu variabel dalam makro ekonomi yang memberikan kontribusi paling besar terhadap pendapatan domestik bruto (PDB). Dalam analisis makro ekonomi, konsumsi dibedakan menjadi dua macam yaitu konsumsi rumah tangga dan konsumsi pemerintah. Jika pengeluaran konsumsi semua orang di dalam suatu negara dijumlahkan maka hasilnya adalah pengeluaran konsumsi masyarakat negara yang bersangkutan (Sukirno, 2002).

Berdasarkan data yang ada pada pengeluaran konsumsi akhir (*final consumption expenditure*) di Indonesia berdasarkan jenis pengeluarannya seperti di data Tabel 1.3. berikut:

Tabel 1.3. Pengembangan Pengeluaran Konsumsi Akhir Berdasarkan Jenis Pengeluarannya di Indonesia Tahun 2015-2019

| Jenis Pengeluaran (Juta US\$) | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Pengeluaran Rumah Tangga | 494561 | 538875 | 581702 | 593879 | 648294 |
| Persentase | -2.84 | 8.96 | 7.95 | 2.09 | 9.16 |
| Pengeluaran Pemerintah | 83928 | 88788 | 92630 | 93883 | 97958 |
| Persentase | -0.04 | 5.79 | 4.33 | 1.35 | 4.34 |
| Pengeluaran Konsumsi Akhir | 578489 | 6276624 | 674332 | 687763 | 746252 |
| Persentase | -2.44 | 8.50 | 7.44 | 1.99 | 8.50 |

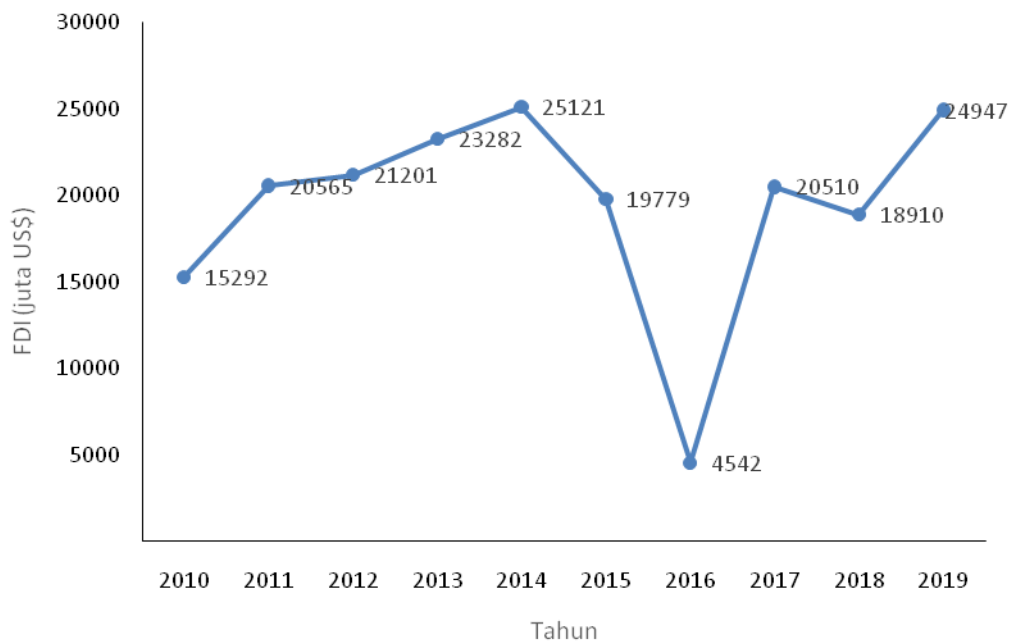
Sumber: Data Worldbank (2021)

Berdasarkan Tabel 1.3. pengeluaran konsumsi yang di Indonesia mengalami fluktuatif dari tahun 2015 hingga 2019. Sedangkan jumlah pengeluaran rumah tangga dan pemerintah mengalami peningkatan hingga tahun 2019. Namun pada pertumbuhan pengeluaran rumah tangga maupun pengeluaran pemerintah mengalami perubahan yang fluktuatif selama tahun 2015 hingga 2019.

Hal yang disebabkan oleh menurunnya pengeluaran rumah tangga itu diakibatkan .Namun jika sebaliknya pengeluaran rumah tangga mengalami peningkatan maka adanya kecenderungan pada masyarakat lebih bergeser pada hidup *non-leisure* atau lebih memilih untuk menahan diri untuk menunda untuk hiburan.

Seperti data diatas yang menjelaskan hal yang menyebabkan meningkatnya pengeluaran pemerintah disebabkan oleh daya serap belanja

pemerintah yang tinggi. dimana sebagian dari penggunaan konsumsi pemerintah lebih digunakan untuk pembangunan daerah guna mendukung kebijakan pemerintah dalam pembangunan infrastruktur-infrastuktur dan strategi pengembangan daerah.



Gambar 1.1. Perkembangan Aliran Masuk Investasi Asing Terhadap GDP di Indonesia Pada Tahun 2010-2019

Sumber: Data Worldbank (2021)

Berdasarkan Gambar 1.1. menunjukkan bahwa perkembangan aliran investasi asing di Indonesia selama periode 2010-2019 mengalami pergerakan yang berfluktuasi terlihat bahwa pada periode 2010-2019 mengalami peningkatan namun di tahun 2014-2016 mengalami penurunan yang signifikan mencapai 4 miliar US\$. Sementara itu, pada periode 2019 mengalami peningkatan yang signifikan dibandingkan tahun sebelumnya yaitu sebesar 24,9 miliar US\$.

Perkembangan Investasi Asing Langsung yang cenderung berfluktuatif tidak terlepas dari kondisi makro ekonomi meliputi kondisi pertumbuhan ekonomi nilai tukar dan infrastruktur teknologi (Saini & Singhanian, 2018).

Fenomena antara pengaruh remitansi, pengeluaran konsumsi dan investasi terhadap pertumbuhan ekonomi Indonesia tersebut menunjukkan pergerakan yang cukup tinggi. Pemilihan topik utama dari penelitian ini adalah untuk mengidentifikasi pengaruh dari variabel tersebut. Berdasarkan latar belakang yang telah dijabarkan ingin meneliti tentang pengaruh variabel makroekonomi yakni pengaruh remitansi, pengeluaran konsumsi dan investasi terhadap pertumbuhan ekonomi di Indonesia. Diharapkan dapat lebih menggambarkan tentang pentingnya pengaruh variabel tersebut.

1.2 Rumusan Masalah

Bagaimana pengaruh remitansi, pengeluaran konsumsi, dan investasi terhadap pertumbuhan ekonomi Indonesia?

1.3 Tujuan Penelitian

Kajian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi pertama yang diharapkan dapat memberikan suatu pengaruh remitansi, pengeluaran konsumsi, dan investasi terhadap pertumbuhan ekonomi Indonesia; kedua, untuk perbaikan kebijakan pemerintah implikasi bagi sektor keuangan dan pertumbuhan ekonomi; dan ketiga, pengetahuan dan perkembangan teori pertumbuhan endogen dan perkembangan ekonomi di Indonesia. Oleh karena

itu, penelitian ini bertujuan untuk menyelidiki pengaruh antar variabel tersebut.

1.4 Manfaat Penelitian

Pada dasarnya manfaat yang diharapkan dari penelitian ini dibedakan ke dalam dua hal yang meliputi :

- **Manfaat Akademis**

Melalui penulisan ini diharapkan dapat memberikan kontribusi terhadap pengembangan ilmu pengetahuan, serta dapat menambah pengetahuan tentang pengaruh pengeluaran konsumsi, dan investasi terhadap pertumbuhan ekonomi Indonesia.

- **Manfaat Bagi Pemerintah**

Melalui penelitian ini diharapkan dapat menambah dan memperkaya bahan kajian mengenai teori-teori yang berkaitan dengan tingkat upah tenaga kerja, juga diharapkan sebagai bahan referensi bagi penelitian lainnya. khususnya pengkajian tentang pengaruh pengeluaran konsumsi, dan investasi terhadap pertumbuhan ekonomi Indonesia. Dapat digunakan sebagai bahan pertimbangan dalam pengambilan keputusan bagi pemerintah, perusahaan, dan orang-orang yang berkepentingan khususnya dalam mempengaruhi hal-hal yang berkenaan terhadap pengaruh pertumbuhan ekonomi.

DAFTAR PUSTAKA

- Adeseye, A. (2021). The Effect of Migrants Remittance on Economy Growth in Nigeria: An Empirical Study. *Open Journal of Political Science*, 11(01), 99–122. <https://doi.org/10.4236/ojps.2021.111007>
- Adi, A., Ameh, E., & Adda, P. (2019). *The Effect of Remittances on Economic Growth in Nigeria : An The Effect of Remittances on Economic Growth In Nigeria : An Autoregressive Distributed Lag Approach*. July, 1–112.
- Afriska, A. E., Zulham, T., & Dawood, T. C. (2019). Pengaruh Tenaga Kerja Indonesia Di Luar Negeri Dan Remitansi Terhadap PDB Per Kapita di Indonesia. *Jurnal Perspektif Ekonomi Darussalam*, 4(2), 231–248. <https://doi.org/10.24815/jped.v4i2.12947>
- Avendano, R., Gaillard, N., & Nieto-Parra, S. (2011). Are working remittances relevant for credit rating agencies? *Review of Development Finance*, 1(1), 57–78. <https://doi.org/10.1016/j.rdf.2010.10.003>
- Baiashvili, T., & Gattini, L. (2020). Impact of FDI on Economic Growth: The Role of Country Income Levels and Institutional Strength. In *European Investment Bank Working Paper 2020/02* (Issue 2). European Investment Bank. <https://doi.org/10.2867/846546>
- Bajra, U. Q. (2021). The Interactive Effects of Remittances on Economic Growth and Inequality in Western Balkan Countries. *Journal of Business Economics and Management*, 22(3), 757–775. <https://doi.org/10.3846/jbem.2021.14587>
- Barajas, A., Gapen, M. T., Chami, R., Montiel, P., & Fullenkamp, C. (2009). Do Workers' Remittances Promote Economic Growth? *IMF Working Papers*, 09(153), 1–5. <https://doi.org/10.5089/9781451873009.001>
- Belmimoun, A., Kerbouche, M., Adouka, L., & Mokeddem, R. (2014). The Impact of Migrants' Remittances on Economic Growth Empirical Study: Case of Algeria (1970-2010). *European Scientific Journal*, 10(13), 364–378.
- Budijanto(Fakultas Ilmu Sosial, U. N. M. (2015). Migrasi Internasional Tenaga Kerja Indonesia dan Pemanfaatan the Farming Land Tenure By Corporation : People ' S Economic. *Migrasi Internasional Tenaga Kerja Indonesia Dan Pemanfaatan Remitansi Di Daaerah Asal*, 1(1), 1–11.

- Busra, & Yulianisah. (2019). Dampak Investasi dan Konsumsi Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Indonesia, Pendekatan Analisis Error Corection Model. *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis*, 21(1), 1–6.
- Chami, R., Hakura, D., & Montiel, P. (2010). Do Worker Remittances Reduce Output Volatility in Developing Countries? *World*, 1–11.
- Clemens, M. A. (2014). Does Development Reduce Migration? *International Handbook on Migration and Economic Development*, 8592, 152–185. <https://doi.org/10.4337/9781782548072.00010>
- De Haas, R., Millone, M., & Bos, J. (2021). Information Sharing in a Competitive Microcredit Market. *Journal of Money, Credit and Banking*. <https://doi.org/10.1111/jmcb.12840>
- Dees, S. (1998). Foreign Direct Investment in China: Determinants and Effects. *Economics of Planning*, 31(2), 175–194. <https://doi.org/10.1023/A:1003576930461>
- Dinh, T. T.-H., Vo, D. H., The Vo, A., & Nguyen, T. C. (2019). Foreign Direct Investment and Economic Growth in the Short Run and Long Run: Empirical Evidence from Developing Countries. *Journal of Risk and Financial Management*, 12(4), 176. <https://doi.org/10.3390/jrfm12040176>
- Driffield, N., & Jones, C. (2013). Impact of FDI, ODA and Migrant Remittances on Economic Growth in Developing Countries: a Systems Approach. *European Journal of Development Research*, 25(2), 173–196. <https://doi.org/10.1057/ejdr.2013.1>
- Emma R. Allen. (2016). Analysis of Trends and Challenges in the Indonesian Labor Market. *Asian Development Bank*, 45(2), 1–38. [www.adb.org; openaccess.adb.org](http://www.adb.org/openaccess.adb.org)
- Fasani, F., & Mazza, J. (2020). *A Vulnerable Workforce : Migrant Workers in the COVID-19 Pandemic* (Vol. 1, Issue January). <https://doi.org/10.2760/316665>
- Fransen, S., & De Haas, H. (2019). *The Volume and Geography of Forced Migration. December*.
- Goschin, Z. (2014). Remittances as an Economic Development Factor. Empirical Evidence from The CEE Countries. *Procedia Economics and Finance*, 10(14), 54–60. [https://doi.org/10.1016/s2212-5671\(14\)00277-9](https://doi.org/10.1016/s2212-5671(14)00277-9)

- Goschin, Z. (2016). Main Determinants of Romanian Emigration. A Regional Perspective. *Journal of Social and Economic Statistics*, 2016, 1–13.
- Gujarati, D. N. (2004). *Basic Econometrics* (Fourth Edi). United States Military Academy, West Point.
- Hasnul, A. G. (2016). The Effects of Government Expenditure on Economic Growth: the case of Malaysia. *Munich Personal RePEc Archive*, 71254, 1–4. <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/71254/>
- Hatton, T. J., & Williamson, J. G. (2002). *NBER WORKING PAPER SERIES WHAT FUNDAMENTALS DRIVE WORLD MIGRATION? What Fundamentals Drive World Migration?* <http://www.nber.org/papers/w9159>
- Ifeakachukwu, N. P., Omodadepo, A. O., & Oluseun, A. A. (2013). An Analysis of the Relationship Between Public Spending Components And Private Investments In Nigeria. *Journal of Finance & Economics*, 1(2), 14–27. <https://doi.org/10.12735/jfe.v1i2p14>
- Illahi, N., Adry, M. R., & Triani, M. (2018). Analisis Determinan Pengeluaran Konsumsi Rumah Tangga di Indonesia. *EcoGen*, 1(1), 3. <http://link.springer.com/10.1007/978-3-319-76887-2%0Ahttp://dx.doi.org/10.1016/B978-0-12-409517-5.00007->
- Joshua, U., Babatunde, D., & Sarkodie, S. A. (2021). Sustaining Economic Growth in Sub-Saharan Africa: Do FDI Inflows and External Debt Count? *Journal of Risk and Financial Management*, 14(4), 146. <https://doi.org/10.3390/jrfm14040146>
- Julia W. Muguro. (2017). *Effect Of Public Expenditure On Economic Growth In Kenya: 1963- 2015*. 11(1), 1–79.
- Kanu, B., Ikechi, S., & Anayochukwu, B. (2019). Capital Formation and Economic Growth in Nigeria CapitalFormationandEconomicGrowthin Nigeria Strictly as per the Compliance and Regulations of: *ResearchGate*, July, 1–5.
- Kimaro, E. L., Keong, C. C., & Sea, L. L. (2017). Government Expenditure, Efficiency and Economic Growth: A Panel Analysis of Sub Saharan African Low Income Countries. *African Journal of Economic Review*, 5(2), 34–54.

- Kneller, C., Bennett, S. J., & Mccaffrey, W. D. (1999). in *Experimental Gravity Currents. Velocity Structure, Turbulence and Fluid Stresses in Experimental Gravity Currents*, 104(1998), 5381–5391.
- Lacheheb, Z., & Ismail, N. W. (2020). The Impact of Remittance on Economic Growth in Low and Middle Income Countries. *International Journal of Academic Research in Economics and Management Sciences*, 9(2), 61–70. <https://doi.org/10.6007/ijarems/v9-i2/7503>
- Lahirushan, K., & Gunasekara, W. (2015). The Impact Of Government Expenditure on Economic Growth: A Study of Asian Countries. *International Journal of Humanities and Social Sciences*, 9(9), 3152–3160.
- Maiti, & Bidinger. (1981). 濟無No Title No Title. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.
- Mankiw, N. G. (2015). *Macroeconomics*. Worth Publishers.
- Muhammad Safar Nasir, Wibowo, A. R., & Yansyah, D. (2021). The Determinants of Economic Growth: Empirical Study of 10 Asia-Pacific Countries. *The Economics of Adjustment and Growth*, 10(1), 149–160. <https://doi.org/10.18752/sjie.v10i1.15310>
- Mun, H. W., Lin, T. K., & Man, Y. K. (2009). FDI and Economic Growth Relationship: An Empirical Study on Malaysia. *International Business Research*, 1(2). <https://doi.org/10.5539/ibr.v1n2p11>
- Nguyen, C. H. (2020). The Impact of Foreign Direct Investment, Aid and Exports on Economic Growth in Vietnam. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 7(10), 581–590. <https://doi.org/10.13106/jafeb.2020.vol7.no10.581>
- Norehan, M. A. H. (2021). *Conceptual Framework for ICT Development and Foreign Direct Investment Inflows as Drivers for Economic Growth: Evidence from China and Malaysia*. 10(1), 1–74. <https://doi.org/10.6007/IJAREMS/v10-i1/9631>
- Press, T. M. I. T., & Journal, T. Q. (2010). A Contribution to the Theory of Economic Growth Author (s): Robert M . Solow Source : The Quarterly Journal of Economics , Vol . 70 , No . 1 (Feb ., 1956), pp . 65-94 Published by: The MIT Press Stable URL : <http://www.jstor.org/stable/1884513>. *Growth (Lakeland)*, 70(1), 65–94.

- Rafiy, M., Adam, P., Bachmid, G., & Saenong, Z. (2018). An Analysis Of The Effect Of Consumption Spending And Investment On Indonesia's Economic Growth. *Iranian Economic Review*, 22(3), 757–770. <https://doi.org/10.22059/ier.2018.66642>
- Raheem, I. D., & Ogebe, J. O. (2014). *External Financial Flows, Policies and Growth in Sub-Saharan Africa*. 2(4), 21–32.
- Ralph Chami, Fullenkamp, C., & Jahjah, S. (2003). *Are Immigrant Remittances Flows a Source of Capital for Development* (pp. 1–48). IMF Working Paper.
- Rochmatullah, M. R., Hartanto, R., & Arifin, A. (2016). Determinating The Value of Capital Expenditure Allocation in Indonesia Local Government. *Jurnal Ekonomi Pembangunan: Kajian Masalah Ekonomi dan Pembangunan*, 17(2), 152. <https://doi.org/10.23917/jep.v17i2.2082>
- Saini, N., & Singhania, M. (2018). Determinants of FDI in Developed and Developing Countries: a Quantitative Analysis using GMM. In *Journal of Economic Studies* (Vol. 45, Issue 2). <https://doi.org/10.1108/JES-07-2016-0138>
- Schewel, K. (2020). Understanding Immobility: Moving Beyond the Mobility Bias in Migration Studies. *International Migration Review*, 54(2), 328–355. <https://doi.org/10.1177/0197918319831952>
- Sharma, S., Kaur, M., Sharma, P., & Sandhu, S. (2020). a Study of Relationship and Impact of Foreign Direct Investment on Economic Growth Rate of India. *International Journal of Economics and Financial Issues*, 10(5), 327–330. <https://doi.org/10.32479/ijefi.10463>
- Shera, A., & Meyer, D. (2013). Remittances and Their Impact on Economic Growth. *Periodica Polytechnica Social and Management Sciences*, 21(1), 3–19. <https://doi.org/10.3311/PPso.2152>
- Skeldon, R. (1997). Rural to Urban Migration and its Implications for Poverty Alleviation. *Asia-Pacific Population Journal / United Nations*, 12(1), 3–16. <https://doi.org/10.18356/cd2c964e-en>
- Stratan, A., & Chistruga, M. (2012). Economic Consequences of Remittances. Case of Moldova. *Procedia Economics and Finance*, 3(12), 1191–1195. [https://doi.org/10.1016/s2212-5671\(12\)00295-x](https://doi.org/10.1016/s2212-5671(12)00295-x)

- Sutradhar, S. R. (2020). The impact of remittances on economic growth in Bangladesh, India, Pakistan and Sri Lanka. *International Journal of Economic Policy Studies*, 14(1), 275–295. <https://doi.org/10.1007/s42495-020-00034-1>
- Tahir, M., Khan, I., & Shah, A. M. (2015). Foreign Remittances, Foreign Direct Investment, Foreign Imports and Economic Growth in Pakistan: A Time Series Analysis. *Arab Economic and Business Journal*, 10(2), 82–89. <https://doi.org/10.1016/j.aebj.2015.06.001>
- Ukhtiyani, K., & Indartono, S. (2020). Impacts of Indonesian Economic Growth: Remittances Migrant Workers and FDI. *Jejak*, 13(2), 280–291. <https://doi.org/10.15294/jejak.v13i2.23543>
- World bank. (2018). The impact of migration and remittances migration sending house hold: the case of the Limpopo province, south Africa. In *Worldbank* (Vol. 2, Issue 2).