

**ANALISIS RANAH KOGNITIF SOAL PADA BUKU AJAR
BIOLOGI KELAS X SE-KECAMATAN INDRALAYA**

SKRIPSI

Oleh :

Septia Dwi Sugma

Nim (06091181621068)

Program Studi Pendidikan Biologi



DOSEN PEMBIMBING :

- 1. Dr. Adeng Slamet, M.Si.**
- 2. Dr. Meilinda, M.Pd.**

Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan

Universitas Sriwijaya

Indralaya

2021

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Septia Dwi Sugma

NIM : 06091181621068

Program Studi : Pendidikan Biologi

Menyatakan dengan sungguh-sungguh bahwa skripsi yang berjudul “Analisis Ranah Kognitif Soal Pada Buku Ajar Biologi Kelas X Se-Kecamatan Indralaya” ini benar-benar karya saya sendiri dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 7 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi. Jika dikemudian hari, ada pelanggaran yang ditemukan dalam skripsi ini atau adanya pelaporan dari pihak lain terhadap keaslian dari karya ini, saya bersedia menanggung sanksi yang dijatuhkan kepada saya.

Demikianlah surat pernyataan ini dibuat dengan sungguh-sungguh tanpa pemaksaan dari pihak manapun.

Indralaya, 18 Juli 2021

Yang membuat pernyataan,



Septia Dwi Sugma

NIM. 06091181621068

PRAKATA

Puji Syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa yang telah memberikan Rahmat serta kesehatan kepada penulis selama mengerjakan skripsi ini, sehingga penulis dapat menyelesaikan karya yang berjudul “Analisis Ranah Kognitif Soal Pada Buku Ajar Biologi Kelas X Se-Kecamatan Indralaya” dengan baik. Karya ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar serjana pendidikan (S.Pd) pada Program Studi Pendidikan Biologi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sriwijaya. Dalam mewujudkan Skripsi ini, penulis telah dibantu oleh berbagai pihak.

Oleh sebab itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada bapak Dr. Adeng Slamet, M.Si dan Ibu Dr. Meilinda, M.Pd sebagai pembimbing dan segala bimbingan yang telah diberikan dalam penulisan skripsi ini. Penulis juga mengucapkan terimakasih kepada Dr. Hartono, M. A., selaku Dekan FKIP Unsri, Dr. Ketang Wiyono, M. Pd., selaku ketua pendidikan MIPA, Dr. Yenny Anwar, M.Pd, Koordinator Program Studi Pendidikan Biologi yang telah memberikan kemudahan dalam pengurusan administrasi selama penulisan skripsi ini. Ucapan terimakasih kepada semua dosen Program Studi Pendidikan Biologi yang telah memberikan Ilmu dan nasehat yang bermanfaat, serta Budi Eko Wahyudi S.Pd sebagai laboran, Rizky Permata Aini, A. Ma. sebagai koordinator administrasi dan Darmawan Choirulsyah, S.E., sebagai mantan koordinator administrasi. Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada Dr. Ermayanti, M. Si., Dr. Yenny Anwar, M. Pd., dan Dr. Masagus Mhd Tibrani, M. Si selaku anggota penguji yang telah memberikan sejumlah saran untuk perbaikan karya ini. Terima kasih kepada bapak Dr. Adeng Slamet, M.Si sebagai dosen pembimbing akademik (PA) yang telah memberikan banyak bimbingan akademik di setiap semester perkuliahan.

Terimakasih kepada seluruh keluarga terutama orang tua tercinta (Bapak M. Sholeh (alm) & Ibu Megawati) dan kakak saya (Khoirul Aziz) yang tiada hentinya mendoakan untuk kebahagiaan dan kesuksesan saya dengan penuh ikhlas dan cinta yang tulus, selalu memberikan motivasi, dukungan baik moril dan materil serta semangat agar pantang menyerah sampai dengan hari ini. Terimakasih kepada mas Rinto yang sudah memberikan nasehat, dukungan,

semangat, serta materil sampai dengan hari ini. Terimakasih teruntuk diri saya Septia Dwi Sugma yang sudah kuat dan selalu berjuang sampai dengan hari ini. Terima kasih tak lupa saya ucapkan kepada teman sekaligus yang selalu memberikan dukungan, semangat dan tenaga dari Dita Angriani, Widya Cristanti, Aren Astiawan, Salma Aprilianti, Khovivah Ananda Putri, Nadya Wulandari dan teman-teman seperjuangan Biologi 2016 yang telah banyak membantu dalam penelitian ini.

Akhir kata, semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi dunia pendidikan dan menambah wawasan ilmu pengetahuan yang ada. Akhir kata penulis ucapkan terima kasih semoga karya ini dapat bermanfaat bagi kita semua.

Indralaya, 18 Juli 2021

Yang membuat pernyataan,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Septia Dwi Sugma'.

Septia Dwi Sugma

NIM. 06091181621068

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR TABEL	v
DAFTAR GAMBAR	vi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
BAB II KAJIAN PUSTAKA	5
2.1 Buku Ajar	5
2.2 Taksonomi Bloom Revisi	7
2.2.1 Dimensi Proses Kognitif.....	9
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	14
3.1 Desain Penelitian.....	14
3.2 Definisi Operasional.....	14
3.3 Tempat dan Waktu Penelitian	14
3.4 Sumber Data	15
3.5 Prosedur Penelitian.....	15
3.6 Metode Pengumpulan Data	16
3.7 Teknik Analisis Data	16
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	17
4.1 HASIL PENELITIAN	17
4.1.1 Hasil Analisis Dimensi Proses Kognitif	17
4.1.2 Kesesuaian Soal dengan Kompetensi Dasar pada Buku Ajar Biologi	18
4.2 PEMBAHASAN.....	32
BAB V SIMPULAN DAN SARAN	36
5.1 Kesimpulan.....	36
5.2 Saran	36
Daftar Rujukan	37
LAMPIRAN.....	40

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Format Penentuan Tingkat Kognitif Soal	11
Tabel 2. Pengelompokan Soal Pilihan Ganda (PG) dan Soal Uraian	17
Tabel 3. Kesesuaian Soal Terhadap KD.....	19
Tabel 4. Kesesuaian Soal Terhadap KD.....	21

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Bagan Perubahan Kerangka Pikir Asli (Bloom) ke Revisi oleh Anderson dan Krathwohl	9
Gambar 2. Grafik Persentase Soal Pilihan Ganda dan Uraian	18
Gambar 3. Grafik Persentase Kesesuaian Soal dengan Kompetensi Dasar.....	24
Gambar 4. Contoh Butir Soal Mengingat (C1) Pilihan Ganda.....	25
Gambar 5. Contoh Butir Soal Mengingat (C1) Pilihan Ganda.....	26
Gambar 6. Contoh Butir Soal Memahami (C2) Pilihan Ganda.....	26
Gambar 7. Contoh Butir Soal Memahami (C2) Pilihan Ganda.....	27
Gambar 8. Contoh Butir Soal Mengaplikasikan (C3) Pilihan Ganda.....	27
Gambar 9. Contoh Butir Soal Menganalisis (C4) Pilihan Ganda.....	28
Gambar 10. Contoh Butir Soal Mengingat (C1) Uraian.....	28
Gambar 11. Contoh Butir Soal Mengingat (C1) Uraian.....	28
Gambar 12. Contoh Butir Soal Memahami (C2) Uraian.....	29
Gambar 13. Contoh Butir Soal Memahami (C2) Uraian.....	29
Gambar 14. Contoh Butir Soal Mengaplikasikan (C3) Uraian.....	29
Gambar 15. Contoh Butir Soal Mengaplikasikan (C3) Uraian.....	30
Gambar 16. Contoh Butir Soal Menganalisis (C4) Uraian.....	30
Gambar 17. Contoh Butir Soal Mengevaluasi (C5) Uraian.....	31
Gambar 18. Contoh Butir Soal Mencipta (C6) Uraian.....	31
Gambar 19. Contoh Butir Soal Mencipta (C5) Uraian.....	32

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Tabel Soal Buku A	31
Lampiran 2. Tabel Soal Buku B	85
Lampiran 3. Wawancara Guru	149
Lampiran 4. Lembar Usul Judul Skripsi.....	150
Lampiran 5. Lembar Persetujuan Seminar Proposal	151
Lampiran 6. Perbaikan Seminar Proposal	152
Lampiran 7. Lembar Persetujuan Seminar Hasil	153
Lampiran 8. Bukti Perbaikan Seminar Hasil.....	164
Lampiran 9. Lembar Persetujuan Seminar Ujian Akhir.....	165
Lampiran 10. Bukti Perbaikan Ujian Akhir.....	167
Lampiran 11. Surat Keterangan Bebas Lab.....	168
Lampiran 12. Surat Keterangan Bebas Pustaka Perpustakaan.....	169
Lampiran 13. Surat Keterangan Bebas Pustaka RB.....	170

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan tingkat kognitif pada soal yang terdapat dalam buku ajar biologi SMA kelas X berdasarkan Taksonomi Bloom Revisi. Jenis penelitian yang digunakan adalah deskriptif kualitatif. Sumber data penelitian ini adalah soal pada buku ajar biologi SMA kelas X kurikulum 2013 revisi. Metode pengumpulan data yang digunakan yaitu metode dokumentasi. Hasil penelitian ditemukan bahwa tingkat kognitif pada Taksonomi Bloom Revisi, soal pada buku ajar biologi SMA kelas X didominasi oleh tingkat proses kognitif yang paling rendah yaitu mengingat (C1) dan memahami (C2). Kesesuaian soal terhadap tuntutan kompetensi dasar pada kedua buku ajar biologi memiliki hasil yang berbeda. Hasil rekapitulasi kesesuaian soal dengan kompetensi dasar Pada buku A yakni hanya 30% soal yang sesuai dengan kompetensi dasar dan 80% soal yang belum sesuai dengan kompetensi dasar. Pada buku B yakni hanya 90% soal yang sesuai dengan kompetensi dasar dan 20% soal yang belum sesuai dengan kompetensi dasar. Dapat disimpulkan bahwa soal evaluasi pada buku ajar biologi SMA kelas X se-Kecamatan Indralaya masih terdapat soal yang belum sesuai dengan tuntutan kompetensi dasar.

Kata Kunci : *Buku Ajar Biologi, Tingkat kognitif, Soal Biologi*

ABSTRACT

This study aims to describe the cognitive level of the questions contained in the tenth grade high school biology textbook based on Revised Bloom's Taxonomy. The type of research used is descriptive qualitative. The source of the data for this research is the questions in the revised 2013 curriculum of class X high school biology textbooks. The data collection method used is the documentation method. The results of the study found that the cognitive level in Revised Bloom's Taxonomy, the questions in biology textbooks for class X were dominated by the lowest level of cognitive processes, namely remembering (C1) and understanding (C2). The suitability of the questions to the demands of basic competencies in the two biology textbooks has different results. The results of the recapitulation of the suitability of the questions with basic competencies In book A, only 30% of the questions are in accordance with the basic competencies and 80% of the questions are not in accordance with the basic competencies. In book B, only 90% of the questions are in accordance with the basic competencies and 20% of the questions are not in accordance with the basic competencies. It can be concluded that the evaluation questions in biology textbooks for class X SMA in Indralaya District still have questions that are not in accordance with the demands of basic competencies.

Keywords : Biology Textbook, *Cognitive Level*, *Biology Question*

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pendidikan merupakan salah satu jembatan dan wadah untuk menciptakan manusia yang berkualitas. Ada beberapa faktor yang mempengaruhi kualitas pendidikan yaitu kualitas belajar guru, kualitas belajar peserta didik, sarana dan prasarana termasuk adanya buku yang dapat digunakan sebagai sumber belajar. Di dunia pendidikan buku sangat penting untuk dijadikan sumber belajar karena buku memiliki uraian materi yang akan dipaparkan secara sistematis. Buku memiliki peranan yang dominan didalam kelas terutama berperan penting bagi guru dan peserta didik dalam proses belajar mengajar. Buku ajar merupakan salah satu sarana pembelajaran yang sangat penting dan strategis untuk menentukan keberhasilan dalam proses pembelajaran peserta didik baik di sekolah maupun di rumah. Buku ajar adalah buku pelajaran yang disusun oleh pakar dalam bidangnya yang digunakan pada jenjang tertentu dan dilengkapi dengan sarana pembelajaran (Wardhani, 2010).

Mengingat pentingnya buku ajar dalam proses pembelajaran maka buku yang digunakan harus dapat membangun dan menunjang aktivitas pembelajaran. Buku ajar yang baik harus memenuhi standar tertentu yang ditetapkan sesuai dengan kebutuhan, perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi, dan tuntutan kurikulum (Nurmutia, 2013). Adapun ciri-ciri buku ajar menurut Muslich (2010) sebagai berikut: 1) buku ajar disusun berdasarkan kurikulum pendidikan, 2) buku ajar memfokuskan ke tujuan tertentu, 3) buku ajar menyajikan bidang pelajaran tertentu, 4) buku ajar berorientasi kepada kegiatan belajar peserta didik, 5) buku ajar dapat mengarahkan kegiatan belajar mengajar guru di kelas, 6) pola sajian buku ajar disesuaikan dengan perkembangan intelektual siswa sasaran.

Dalam buku ajar juga terdapat soal yang harus sesuai dengan kompetensi dasar. Soal yang baik yaitu mengacu pada kesesuaian soal dengan kompetensi dasar indikator, kesesuaian materi dengan jenjang, jenis sekolah dan tingkat kelas, kesesuaian soal dan materi yang diujikan, kesesuaian isi materi yang dinyatakan

dengan perkembangan peserta didik dan kesesuaian isi materi dengan tujuan tes (Nugroho, 2017). Menurut Masduki, dkk., (2013) menjelaskan bahwa masih banyak ditemukan kelemahan pada buku ajar yang ada di sekolah-sekolah, meskipun BNSP sudah melakukan penilaian kelayakan terhadap buku tersebut. Salah satunya adalah proporsi soal-soal yang ada pada buku ajar yang dapat digunakan peserta didik.

Soal inilah nantinya dijadikan sebagai alat evaluasi atau penilaian untuk mengukur tingkat pemahaman peserta didik terhadap materi yang telah dipelajari, sehingga guru dapat mengetahui sejauh mana ketercapaian kompetensi dasar. Evaluasi sangat penting dalam pembelajaran, karena posisinya dapat disetarakan dengan penetapan tujuan dalam proses pembelajaran. Tujuan pembelajaran yang terdapat dalam kompetensi inti dan kompetensi dasar dapat dibagi menjadi tiga ranah, yaitu ranah kognitif, ranah afektif, dan ranah psikomotorik (Nana, 2014). Ranah kognitif merupakan ranah yang paling banyak dinilai oleh guru di sekolah karena ranah ini berkaitan dengan kemampuan peserta didik menguasai pelajaran. Oleh karena itu, sangat penting untuk mengetahui apakah soal yang ada dalam buku ajar suatu mata pelajaran sudah dapat mengembangkan pemikiran atau pemahaman peserta didik pada berbagai tingkat kognitif.

Guru menggunakan ranah kognitif untuk menentukan jenjang soal dan merumuskan tujuan pembelajaran. Istilah ini diambil dari Taksonomi tujuan pembelajaran yang dikemukakan oleh Bloom, Engelhart, Furst, Hill dan Krathwohl pada tahun 1956 dan kemudian direvisi oleh Anderson. Ranah kognitif Lourin W. Anderson dan David R. Krathwohl memiliki enam tingkatan dalam Revisi Taksonomi Bloom yaitu (1) mengingat (*remember*); (2) memahami (*understand*); (3) mengaplikasikan (*apply*); (4) menganalisis (*analyze*); (5) mengevaluasi (*evaluate*); (6) menciptakan (*create*). Taksonomi Bloom merupakan salah satu teori yang sangat membantu guru dalam proses penyusunan soal dan pengukuran kemampuan peserta didik. Taksonomi Bloom digunakan sebagai dasar untuk penyusunan tujuan pendidikan, penyusunan tes, dan kurikulum (Gunawan & Palupi, 2008).

Tujuan pembelajaran menurut Taksonomi Bloom dibagi menjadi dua tingkatan yaitu tingkat *Lower Order Thinking Skill* (LOTS) dan tingkat *Higher Order Thinking Skill*. Tingkatan soal yang termasuk dalam *Lower Order Thinking Skill* (LOTS) meliputi level kognitif C1 yaitu mengingat (*remember*), C2 yaitu memahami (*understanding*), C3 yaitu menerapkan/mengaplikasikan (*applying*) dan tingkatan soal yang termasuk dalam *Higher Order Thinking Skill* meliputi level kognitif C4 yaitu menganalisis (*analyze*), C5 yaitu mengevaluasi (*evaluate*), C6 yaitu menciptakan (*create*) (Anderson & Krathwohl, 2014).

Berdasarkan hasil wawancara di sekolah yang ada di Kecamatan Indralaya bahwa untuk mengetahui ketercapaian peserta didik dalam pembelajaran guru melakukan evaluasi setiap akhir pembelajaran berupa soal yang terdapat pada buku ajar yang digunakan. Menurut hasil penelitian yang dilakukan oleh Juhanda (2016) tentang analisis soal jenjang kognitif taksonomi Bloom revisi pada *Buku Sekolah Elektronik* (BSE) biologi SMA, bahwa soal-soal yang terdapat pada *Buku Sekolah Elektronik* (BSE) biologi SMA ditemukan dalam persentase yang berbeda-beda, rata-rata kemunculan soal tingkat *Lower Order Thinking Skill* (C1 dan C2) tergolong cukup sedangkan soal tingkat *Higher Order Thinking Skill* (C3 sampai C6) tergolong kurang sekali. Kemunculan soal berbagai ranah kognitif Bloom revisi pada *Buku Sekolah Elektronik* (BSE) masih perlu ditingkatkan, khususnya soal-soal tingkat *Higher Order Thinking Skill*.

Penelitian yang menganalisis soal pada buku ajar biologi tingkat SMP maupun SMA masih jarang dan meskipun ada, belum mengupas sampai tingkatan kognitif soal dan kurikulum. Seperti penelitian buku ajar yang dilakukan Nurul (2018) yang berjudul analisis buku ajar biologi kelas X semester ganjil berdasarkan kategori literasi sains Chiappetta dan Fillman. dan penelitian yang dilakukan Salamah, dkk., (2020) yang berjudul analisis tingkat kesesuaian materi keanekaragaman hayati pada buku teks biologi SMA kelas X.

Berdasarkan permasalahan tersebut, maka peneliti tertarik melakukan penelitian dengan judul Analisis Ranah Kognitif Soal pada Buku ajar Biologi Kelas X Se-Kecamatan Indralaya.

1.2 Rumusan Masalah

Adapun rumusan masalah pada penelitian ini yaitu Bagaimana ranah kognitif soal dalam buku ajar biologi SMA kelas X kurikulum 2013?

1.3 Batasan Masalah

Batasan masalah pada penelitian ini yaitu soal-soal evaluasi pada buku ajar buku ajar biologi kelas X kurikulum 2013 revisi mengacu pada Taksonomi Bloom revisi.

1.4 Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan ranah kognitif soal evaluasi pada buku ajar biologi SMA kelas X dianalisis berdasarkan ranah kognitif Taksonomi Bloom dan disesuaikan dengan kompetensi dasar.

1.5 Manfaat Penelitian

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat diantaranya :

- a. Bagi guru, diharapkan dapat memberikan informasi mengenai soal yang ada di buku ajar biologi kelas X kurikulum 2013 revisi sehingga dapat membantu guru dalam memilih soal untuk dijadikan bahan evaluasi yang sesuai dengan kompetensi dasar.
- b. Bagi sekolah, diharapkan hasil penelitian ini dapat digunakan sebagai salah satu bahan acuan bagi sekolah untuk lebih cermat dan teliti dalam memilih bahan ajar terutama buku ajar yang digunakan harus relevan dan memiliki kualitas soal yang sesuai dengan kurikulum dan tujuan proses kognitif sehingga efektifitas pembelajaran serta hasilnya lebih meningkatkan pada prestasi peserta didik yang mampu bersaing ditingkat global.
- c. Bagi peneliti lain, diharapkan dapat memperoleh gambaran tentang analisis soal pada buku ajar biologi kelas X kurikulum 2013 revisi dan sebagai bahan rujukan untuk penelitian selanjutnya.

Daftar Rujukan

- Anderson, L.W., dan Krathwohl, D.R. (Eds). (2014). *Kerangka Landasan untuk Pembelajaran, Pengajaran, dan Asesment Revisi Taksonomi Pendidikan Bloom, terjemahan Agung Prihantoro*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Arifin, S. & Kusrianto, A. (2009). *Sukses Menulis Buku Ajar dan Referensi*. Jakarta: PT Grasindo.
- BSNP. 2014a. *Deskripsi Instrumen I Penilaian Buku Teks Matematika*. Jakarta : Badan Standar Nasional Pendidikan.
- Giani, G., Zulkardi, Z., & Hiltrimartin, C. (2015). Analisis Tingkat Kognitif Soal-Soal Buku Teks Matematika Kelas VII Berdasarkan Taksonomi Bloom. *Jurnal Pendidikan Matematika*. Vol. 9 No 2. 78-98.
- Hanifah, N. (2017). Perbandingan Tingkat Kesukaran, Daya Pembeda Butir Soal dan Reliabilitas Tes Bentuk Pilihan Ganda Biasa dan Pilihan Ganda Asosiasi Mata Pelajaran Ekonomi. *Sosio e-Kons*. Vol. 6 No 1.
- Iskandar, W., & Dadang, S. (2009). *Strategi Pelajaran Bahasa*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Juhanda, A. (2016). Analisis Soal Jenjang Kognitif Taksonomi Bloom Revisi pada Buku Sekolah Elektronik (BSE) Biologi SMA. *Jurnal Pengajaran MIPA*. Vol 8 No 1. 61-66.
- Kemendikbud. (2016). Permendikbud No. 24 Tahun 2016 Tentang kompetensi inti dan kompetensi dasar pelajaran pada kurikulum 2013. Jakarta: Depdikbud.
- Lubis, S. (2004). *Teknik Penulisan Ilmiah Populer*. e-USU Repository : Bandung.
- Masduki, dkk. (2013). Level Kognitif Soal-Soal pada Buku Pelajaran Matematika SMP. Prosiding Seminar Nasional Matematika dan Pendidikan Matematika. Yogyakarta : FKIP UMS. ISSN 978-979-16353-9-4. (P.53).
- Mintowati. (2003). *Panduan Penulisan Buku Ajar*. Depdikud: Jakarta.
- Muslich, M. (2010). *Text Book Writing : Dasar-Dasar Pemahaman, Penulisan, dan Pemakaian Buku Teks*. Sleman: Ar-Ruzz Media.
- Nana, S. (2014). *Penelitian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Remaja Rosdakarya.

- Nugroho, M. A. (2017). Study Analisis Butir Soal Latihan Buku Ajar Bahasa Arab Madrasah Tsanawiyah. *Jurnal pendidikan bahasa arab*. Vol. 8 No 2.
- Nurgiyantoro, B. (2001). *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa dan Sastra*. Yogyakarta: BPFE Yogyakarta.
- Nurmutia, H. E. (2013). Analisis Materi, Penyajian, dan Bahasa Buku Teks Matematika SMA Kelas X di Kabupaten Rembang Tahun Ajaran 2012/2013 (Doctoral dissertation, Unnes).
- Rahmadani, Martha Candra, dkk. (2014). Analisis Validitas Tingkat Kesukaran Soal Latihan Evaluasi Akhir Tahun Buku BSE Pelajaran Ekonomi Kelas XI Tahun Ajaran 2013/2014. *Repository Universitas Jember*.Jember: FKIP UNEJ.
- Romadoni, A. N., & Rudhito, M. A. (2016). Strategi Siswa dalam Mengerjakan Soal Kontekstual dengan Pendekatan Matematika Realistik Topik Persamaan Linear Satu Variabel. *Kreano, Jurnal Matematika Kreatif-Inovatif*. Vol. 7 No 1. Hal 82-90.
- Salamah, Umi, Rufa Hera, and Khairil Hadi. (2020). Analisis Tingkat Kesesuaian Materi Keanekaragaman Hayati pada Buku Teks Biologi SMA Kelas X. *Bionatural: Jurnal Ilmiah Pendidikan Biologi*.
- Semiawan, C. (2000). *Relevansi Kurikulum Pendidikan Masa Depan dalam Sindhunata (Ed.) Membuka masa depan anak-anak ki-ta*. Jogjakarta: Kanisius.
- Sugiyono. (2014). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfa Beta.
- Suhardjono. (2008). *Menyusun Bahan Ajar*. Malang: Universitas Brawijaya.
- Sumarna. S. (2004). Peningkatan Pendidikan MIPA dalam Master Plan Pendidikan In-donesia 2005-2009. Makalah disampaikan dalam Seminar Nasional Penelitian, Pendidikan, dan Penerapan MIPA tanggal 2 Agustus 2004, kerjasama FMIPA UNY, Ditjen Dikti Depdiknas, dan IMSTEP-JICA.
- Wardhani, S. (2010). Indikator Pencapaian Kompetensi Matematika SMP / MTs. *Jurnal pendidikan matematika*.
- Widodo, A. (2006). Profil Pertanyaan Guru dan siswa dalam Pembelajaran Sains. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran*, Vol. 4, No. 2, hlm. 139-148.
- Zamroni. (2000). *Paradigma Pendidikan Masa Depan*. Yogyakarta: Bigraf Publisi.

Zulkardi, Giani., & Hiltrimartin,cecil. (2015). Analisis tingkat soal-soal buku teks matematika kelas VII berdasarkan Taksonomi Bloom. Jurnal fkip UNS.