

**Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Objek Wisata di Sumatera Selatan  
dengan Menggunakan Metode AHP dan WASPAS**

Diajukan Sebagai Syarat Untuk Menyelesaikan  
Pendidikan Program Strata-1 Pada  
Jurusan Teknik Informatika



Oleh :

Kartika Maharani  
09021381621101

**Jurusan Teknik Informatika  
FAKULTAS ILMU KOMPUTER UNIVERSITAS SRIWIJAYA  
2021**

**LEMBAR PENGESAHAN TUGAS AKHIR**

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN OBJEK WISATA  
DI SUMATERA SELATAN DENGAN MENGGUNAKAN  
METODE AHP DAN WASPAS**

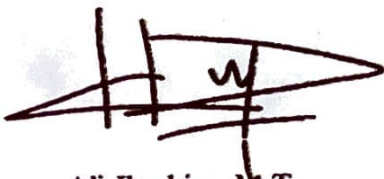
Oleh :

**Kartika Maharani**

**NIM : 09021381621101**

**Palembang, 03 Agustus 2021**

**Pembimbing I**



**Ali Ibrahim, M.T**  
**NIP. 198407212019031004**

**Pembimbing II**



**Rusdi Efendi, M.Kom**  
**NIP. 198201022011021201**

**Mengetahui,**  
**Ketua Jurusan Teknik Informatika**



**Alvi Syahrini Utami, M.Kom**  
**NIP. 197812222006042003**

**LEMBAR PENGESAHAN TUGAS AKHIR**

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN OBJEK WISATA  
DI SUMATERA SELATAN DENGAN MENGGUNAKAN  
METODE AHP DAN WASPAS**

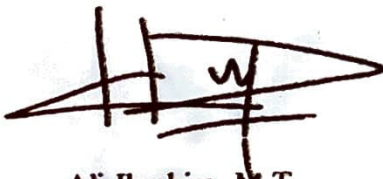
Oleh :

**Kartika Maharani**

**NIM : 09021381621101**

**Palembang, 03 Agustus 2021**

**Pembimbing I**



**Ali Ibrahim, M.T**  
**NIP. 198407212019031004**

**Pembimbing II**



**Rusdi Efendi, M.Kom**  
**NIP. 198201022011021201**

**Mengetahui,**  
**Ketua Jurusan Teknik Informatika**



**Alvi Syahrini Utami, M.Kom**  
**NIP. 19781222006042003**

## HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Kartika Maharani  
NIM : 09021381621101  
Program Studi : Teknik Informatika  
Judul : Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Objek Wisata di Sumatera Selatan dengan Menggunakan Metode AHP dan WASPAS

Hasil Pengecekan Software *iThenticate/Turnitin* : 14%

Menyatakan bahwa Laporan Projek saya merupakan hasil karya sendiri dan bukan hasil penjiplakan/plagiat. Apabila ditemukan unsur penjiplakan/plagiat dalam laporan projek ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik dari Universitas Sriwijaya sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Demikian, pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan tidak ada paksaan oleh siapapun.



Palembang, 10 Agustus 2021



Kartika Maarani

NIM. 09021381621101

## **MOTTO DAN PERSEMBAHAN**

“Jadilah seperti karang di lautan yang kuat dihantam ombak dan kerjakanlah hal yang bermanfaat untuk diri sendiri dan orang lain, karena hidup hanyalah sekali. Ingat hanya pada Allah apapun dan di manapun kita berada kepada Dia-lah tempat meminta dan memohon”

Kartika Maharani

Kupersembahkan karya tulis ini kepada :

- Tuhan Yang Maha Esa
- Kedua Orang Tua
- Keluarga Besar
- Dosen Pembimbing
- Para Sahabat
- Fakultas Ilmu Komputer
- Universitas Sriwijaya

# Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Objek Wisata di Sumatera Selatan dengan Menggunakan Metode AHP dan WASPAS

**Kartika Maharani**

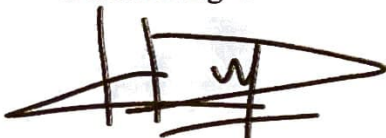
**09021381621101**

## ABSTRAK

Penelitian ini berguna untuk mengambil keputusan dalam memilih objek wisata di Sumatera Selatan dengan menggunakan metode AHP dan WASPAS. Dalam memilih objek wisata memiliki beberapa faktor-faktor antara lain biaya, keamanan, jarak, sarana dan fasilitas di tempat wisata dan tingkat keramaian di tempat wisata. Berdasarkan hasil pengujian dari AHP dan WASPAS ini mendapatkan tingkat akurasi sebesar 83%.

**Kata Kunci :** *Weighted Aggregated Sum Product Assesment (WASPAS), Analytical Hierarchy Procces (AHP), Object Wisata.*

Pembimbing I



Ali Ibrahim, M.T  
NIP. 198407212019031004

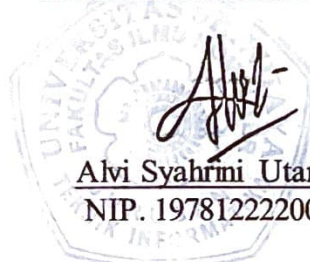
Palembang, 03 Agustus 2021

Pembimbing II



Rusdi Efendi, M.Kom  
NIP. 198201022011021201

Mengetahui,  
Ketua Jurusan Teknik Informatika



Alvi Syahrini Utami, M.Kom  
NIP. 197812222006042003



**Decision Support system for Selection of Attractions in South Sumatra by  
Using the Method of AHP and WASPAS**

**Kartika Maharani**  
**09021381621101**

**ABSTRACT**

This research is useful to take a decision in choosing the attractions in South Sumatra by using the method of AHP and WASPAS. In the choose attractions has some factors, among others, other fees, security, distance, facilities and amenities in the tourist areas, and the level of the crowd in tourist areas. Based on the test results of the AHP and WASPAS this is to get an accuracy rate of 83%.

**Keywords:** Weighted Aggregated Sum Product Assessment (WASPAS), Analytical Hierarchy Process (AHP), Object Attractions.

Pembimbing I



Ali Ibrahim, M.T  
NIP. 198407212019031004


Palembang, 03 Agustus 2021

Pembimbing II



Rusdi Efendi, M.Kom  
NIP. 198201022011021201

Mengetahui,  
Ketua Jurusan Teknik Informatika

  
Alvi Syahrini Utami, M.Kom  
NIP. 197812222006042003

## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis ucapkan kepada Allah Yang Maha Esa atas segala rahmat dan karunianya sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir ini dengan baik. Tugas Akhir ini disusun untuk memenuhi syarat dalam menyelesaikan pendidikan program Strata-I Program Studi Teknik Informatika pada Fakultas Ilmu Komputer di Universitas Sriwijaya.

Dalam menyelesaikan Tugas Akhir ini banyak pihak yang telah memberikan bantuan dan dukungan baik secara langsung maupun secara tidak langsung. Untuk itu penulis menyampaikan rasa terima kasi yang tulus kepada :

1. Allah Yang Maha Esa atas segala rahmat dan karunia bagi saya sehingga kuasanya selalu bekerja disetiap perjalanan hidup saya;
2. Kedua orang Tua saya, kepada ayah saya Marzuki dan Ibu saya Evidawati, serta keluarga besar yang telah mendokan dan memberi dukungan yang luar biasa baik dalam segi moril maupun materi;
3. Bapak Jaidan Jauhari, S.Pd., M.T. selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer;
4. Ibu Alvi Syahrini Utami, M.Kom .selaku Ketua Jurusan Teknik Informatika;
5. Bapak Ali Ibrahim, M.T. selaku dosen pembimbing I dan Bapak Rusdi Efendi, M.Kom. selaku dosen pembimbing II yang telah memberikan arahan, masukan, kritik dan saran kepada saya dalam menyelesaikan tugas akhir;



6. Ibu Yunita, M.CS. selaku dosen Penguji I dan Ibu Nabila Rizky Oktadini, S.Kom, M.T. selaku dosen Penguji II yang telah memberikan masukan dan ilmu pengetahuan kepada saya;
7. Seluruh Bapak dan Ibu Dosen maupun Staff Program Studi Teknik Informatika Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya yang telah memberikan ilmu serta bantuan kepada saya selama masa kegiatan perkuliahan di kampus Universitas Sriwijaya;
8. Pak tony yang telah memberikan arahan dan semangat kepada saya dan Mbak wiwin yang sudah membantu dalam kelancaran proses administrasi dan akademik selama masa perkuliahan;
9. Untuk Arif Rizky Oktavian yang sudah memberi saya support disetiap saat dan mengajari saya untuk menyikapi proses hidup dengan kesabaran;
10. Untuk sahabatku Puji Sukmah Etika H dan Poppy Linggawati selaku teman seperjuangan, yang telah mensupport satu sama lain dan selalu membantu dalam proses perkuliahan;
11. Nadya Parameswari Jasmine, rosdiana, Ahmad gustano, wibi arimurti, ali hadad, Adifta, zahra, Evita, Kurniawan, dan teman-teman lain yang menemani kegabutan saya, kegilaan saya dalam mengerjakan tugas akhir ini dan motivasi-motivasi untuk menyelesaikan tugas akhir;
12. Untuk teman kecilku taufik Hidayat, terima kasih telah memberikan motivasi dan membantu tentang perkuliahan dari awal sampai akhir;

13. Teman-teman jurusan teknik Informatika 2016, Kakak tingkat, Adik tingkat, serta teman-teman lainnya yang telah mendengarkan dan berbai keluh kesah selama masa perkuliahan;

Penulis menyadari dalam penyusunan Tugas Akhir ini masih terdapat kekurangan dikarenakan keterbatasan pengetahuan dan pengalaman. Oleh karena itu diharapkan kritik dan saran yang membangun, semoga Allah Yang Maha Esa selalu melimpahkan rahmat dan karunia-Nya. Akhir kaya dengan segala kerendahan hati, semoga Tugas Akhir ini dapat berguna dan bermanfaat bagi kita semua.

Palembang, 15 Agustus 2021

Penulis

## DAFTAR ISI

	<b>Halaman</b>
<b>LEMBAR PENGESAHAN TUGAS AKHIR .....</b>	<b>ii</b>
<b>TANDA LULUS UJIAN SIDANG TUGAS AKHIR .....</b>	<b>iii</b>
<b>HALAMAN PERNYATAAN.....</b>	<b>iv</b>
<b>MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>vi</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>vii</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xvii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xviii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1    Pendahuluan .....	1
1.2    Latar Belakang.....	1
1.3    Rumusan Masalah .....	3
1.4    Tujuan Penelitian .....	3
1.5    Manfaat Penelitian .....	4
1.6    Batasan Masalah .....	4
1.7    Sistematika Penulisan .....	5

1.8	Kesimpulan .....	6
<b>BAB II KAJIAN LITERATUR .....</b>		<b>1</b>
2.1	Pendahuluan.....	1
2.2	Landasan Teori.....	1
2.2.1	Sistem Pendukung Keputusan.....	1
2.2.2	<i>Analytic Hierarchy Process (AHP)</i> .....	3
2.2.3	<i>Weighted Aggregated Sum Product Assesment (WASPAS)</i> .....	6
2.2.4	<i>Rational Unified Process (RUP)</i> .....	7
2.3	Penelitian lain .....	9
2.4	Kesimpulan .....	10
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b>		<b>2</b>
3.1	Pendahuluan .....	2
3.2	Unit Penelitian.....	2
3.3	Data .....	3
3.3.1	Jenis dan Sumber Daya .....	3
3.3.2	Metode Pengumpulan Data .....	4
3.4	Tahapan Penelitian .....	5
3.4.1	Menetapkan Kriteria Pengujian.....	5
3.4.2	Menetapkan Format Data Pengujian .....	6
3.4.3	Menetapkan Alat yang Digunakan dalam Pengujian .....	6
3.4.4	Melakukan Pengujian Penelitian .....	8
3.4.5	Melakukan Analisa Hasil Pengujian dan Membuat Kesimpulan.....	9
3.5	Metode Pengembangan Perangkat Lunak.....	10

3.5.1	<i>Rational Unified Process</i> .....	10
3.5.2	Fase Insepsi .....	10
3.5.3	Fase Konstruksi .....	11
3.6	Kesimpulan .....	11
<b>BAB IV PENGEMBANGAN PERANGKAT LUNAK</b> .....		1
4.1	Pendahuluan .....	1
4.2	Fase Insepsi .....	1
4.2.1	Pemodelan Bisnis .....	1
4.2.2	Kebutuhan Sistem .....	2
4.2.3	Analisis dan Desain .....	3
4.3	Fase Elaborasi .....	27
4.3.1	Perancangan Antarmuka .....	28
4.3.2	Kebutuhan Sistem .....	28
4.3.3	Diagram Sequence .....	29
4.4	Fase Konstruksi .....	37
4.4.1	Diagram Kelas .....	38
4.4.2	Implementasi Antarmuka .....	39
4.5	Fase Transisi .....	42
4.5.1	Rencana Pengujian .....	42
4.5.2	Pengujian <i>Use Case</i> .....	42
4.6	Kesimpulan .....	52
<b>BAB V HASIL DAN ANALISIS PENELITIAN</b> .....		1

5.1	Pendahuluan.....	1
5.2	Hasil Percobaan Penelitian .....	1
5.2.1	Konfigurasi Percobaan Penelitian.....	1
5.2.2	Data Hasil Pengujian.....	2
5.3	Analisis Hasil Penelitian .....	4
5.4	Kesimpulan .....	4
<b>BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN.....</b>		<b>1</b>
6.1	Kesimpulan .....	1
6.2	Saran.....	1
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>		<b>xi</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>		<b>L-1</b>



## DAFTAR TABEL

Halaman	
II-1.	Skala Penilaian Perbandingan Berpasangan ..... II-8
II-2.	Daftar Index Random Consistency ..... II-14
III-1.	Tabel Kriteria Penilaian ..... III-3
III-2.	Skala Perbandingan Nilai Berpasangan ..... III-9
III-3.	Tabel Kriteria ..... III-10
III-4.	Tabel Penilaian Biaya..... III-10
III-5.	Tabel penilaian Keamanan ..... III-11
III-6.	Tabel Penilaian Jarak ..... III-12
III-7.	Tabel Penilaian Sarana dan Fasilitas ..... III-13
III-8.	Tabel Penilaian Tingkat Keramaian ..... III-14
III-9.	Tabel Alternatif. .... III-15
III-10.	Matriks Perbandingan Kriteria ..... III-15
III-11.	Hasil Penyederhanaan Matriks Perbandingan Nilai Kriteria ..... III-15
III-12.	Hasil Normalisasi Kriteria..... III-16
III-13.	Nilai Bobot Kriteria..... III-18
III-14.	Tabel Data Pariwisata..... III-18
III-15.	Menentukan Nilai Alternatif dan Menentukan Nilai Tertinggi dan Terendah untuk Setiap Kriteria..... III-19
III-16.	Hasil Normalisasi Xij ..... III-21
III-17.	Tabel Hasil Penilaian ..... III-22
III-18.	Rancangan Data Input ..... III-23
III-19.	Rancangan Tabel Hasil Penguji dengan Akurasi ..... III-24

III-20	Tabel Penjadwalan Penelitian dalam Bentuk Work Breakdown Structure (WBS) .....	III-29
IV-1.	Definisi Aktor.....	IV-3
IV-2.	Devinisi <i>Use Case</i> .....	IV-3
IV-3	Skenario Use Case Login .....	IV-4
IV-4.	Skenario Use Case Kelola Kriteria.....	IV-5
IV-5.	Skenario Use Case Kelola Perhitungan.....	IV-6
IV-6.	Tabel ahp_m_alternatif .....	IV-22
IV-7.	Tabel ahp_m_kriteria .....	IV-22
IV-8.	Tabel ahp_m_skalanilai.....	IV-22
IV-9.	Tabel ahp_m_bobotsintesa.....	IV-23
IV-10.	Tabel ahp_t_matrikberpasangantotal .....	IV-23
IV-11.	Tabel ahp_t_matrikberpasangantotal .....	IV-24
IV-12.	tabel ahp_t_matrikpembandingan .....	IV-24
IV-13.	Tabel ahp_t_perhitungankonsistensirasio .....	IV-25
IV-14.	Tabel ahp_t_totalbobotsintesa.....	IV-25
IV-15.	Tabel ahp_t_totalkriteria .....	IV-26
IV-16.	Tabel ahp_t_totalnormalisasi .....	IV-26
IV-17.	Tabel m_indexconsistency .....	IV-27
IV-18.	Tabel m_kriteria .....	IV-27
IV-19.	Tabel Quisioner .....	IV-28
IV-20.	Tabel roleapps .....	IV-28
IV-21.	Tabel useraccess .....	IV-29

IV-22. Tabel waspas_matrixalternatif .....	IV-29
IV-23. Tabel waspas_t_alternatifkriteria .....	IV-30
IV-24. Tabel waspas_t_matrikmaxmin.....	IV-31
IV-25. Tabel waspas_t_matrikpembanding.....	IV-32
IV-26. Tabel waspas_t_nilaiQi .....	IV-32
IV-27. Tabel pengujian .....	IV-37
IV-28. Pengujian Login (Uji Data Normal).....	IV-38
IV-29. Pengujian Login (Uji Data Salah) .....	IV-38
IV-30. Pengujian Ubah Password (Uji Data Normal) .....	IV-39
IV-31. Pengujian Ubah Password (Uji Data Salah).....	IV-39
IV-32. Pengujian Pengolahan Data User (Uji Data Normal).....	IV-40
IV-33. Pengujian Pengolahan Data User (Uji Data Salah) .....	IV-41
IV-34. Pengujian Pengolahan Data (Uji Data Normal).....	IV-42
IV-35. Pengujian Pengolahan Data (Uji Data Salah).....	IV-43
IV-36. Pengujian Pengolahan Data Kriteria Standar nilai (Ujian Data Normal) .....	IV-44
IV-37. Pengujian Pengolahan Data penilaian nilai (Uji Data Salah).....	IV-46
V-1. Hasil Pengujian Akurasi.....	V-2

## DAFTAR GAMBAR

Halaman	
II-1.	Struktur Hirarki Proses ..... II-9
III-1.	Diagram Alir Penelitian AHP dan WASPAS Pemilihan Pariwisata.. III-7
IV-1.	Use Case Diagram ..... IV-2
IV-2.	Diagram Aktivitas Login..... IV-7
IV-3.	Diagram Aktivitas Data Pariwisata ..... IV-8
IV-4.	Diagram Aktivitas Biaya ..... IV-8
IV-5.	Diagram Aktivitas Keamanan ..... IV-9
IV-6.	Diagram Aktivitas Jarak..... IV-9
IV-7.	Diagram Aktivitas Sarana dan Fasilitas ..... IV-10
IV-8.	Diagram Aktivitas Tingkat Keramaian ..... IV-10
IV-9.	Diagram Aktivitas Perhitungan ..... IV-11
IV-10.	Diagram Aktivitas Perengkingan ..... IV-11
IV-11.	Diagram Aktivitas Pengunjung ..... IV-12
IV-12.	Diagram Sequence Pembangunan AHP dan WASPAS ..... IV-13
IV-13.	Diagram Sequence Proses Lihat Data ..... IV-14
IV-14.	Diagram Sequence Proses Cari Data..... IV-14
IV-15.	Diagram Sequence Keluar ..... IV-15
IV-16.	Diagram Sequence Lihat Kriteria..... IV-15
IV-17.	Diagram Sequence Perhitungan ..... IV-16
IV-18.	Diagram Kelas AHP Pariwisata ..... IV-17
IV-19.	Diagram Kelas WASPAS Pariwisata..... IV-18
IV-20.	Perancangan Hierarki ..... IV-20

IV-21. Perancangan Proses .....	IV-21
IV-22. Menu Utama .....	IV-33
IV-23. Menu Kriteria .....	IV-34
IV-24. Menu Alternatif .....	IV-35
IV-25. Menu Perbandingan Kriteria .....	IV-35
IV-26. Menu Perhitungan .....	IV-36
IV-27. Menu Kuisisioner .....	IV-36

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1 Pendahuluan**

Pada bab ini dibahas mengenai latar belakang, perumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, batasan masalah, sistematika penelitian dan kesimpulan.

#### **1.2 Latar Belakang**

Kota Palembang merupakan ibu kota provinsi Sumatera Selatan dengan berbagai fasilitas yang memadai. Seperti fasilitas pelabuhan, pendidikan, kesehatan, pertokoan dan kelompok usaha. Karena kota Palembang merupakan kota wisata dan kota Palembang pernah menjadi ikon *Southeast Asian Games* atau *Sea Games*, tingkat pariwisatanya meningkat. Menurut Badan Pusat Statistik, pada tahun 2014 Januari - Desember Jumlah kunjungan wisatawan domestik dan mancanegara ke atraksi nasional sebesar 9,4 juta. Orang atau melebihi target - 9,3 juta. Angka ini meningkat 7,2% dibandingkan periode yang sama tahun 2015. Selama periode (Afriana, *at all* 2016).

Semakin tinggi tingkat wisatawan, membuat kota Palembang terus bertumbuh terutama tumbuhnya tempat wisata. Dalam memilih tempat wisata tidaklah mudah. Terdapat faktor-faktor yang perlu di pertimbangkan untuk melakukan pemilihan lokasi wisata yang dikunjungi. Faktor-faktor tersebut antara



lain biaya, keamanan, jarak, sarana dan fasilitas di tempat wisata dan tingkat keramaian di tempat wisata.

Dikarenakan banyaknya factor dalam memilih tempat wisata. Maka, diperlukan suatu aplikasi pendukung keputusan yang dapat membantu *user* dalam menentukan tempat wisata dengan sebuah metode. Salah satu metode system pendukung keputusan atau SPK adalah *Analitycal Hierarchy Procces* (AHP) dan *Weighted Aggregated Sum Product Assesment* (WASPAS).

*Analitycal Hierarchy Procces* (AHP) merupakan salah satu model system pendukung keputusan, model ini dapat menyelesaikan permasalahan *multi factor* atau *multi criteria* yang kompleks menjadi satu hirarki (Munthe and Rms). Menurut (Handayani et al. 2018) cara kerja metode AHP untuk memberikan bobot, cukup efektif dalam menyederhanakan dan mempercepat proses serta kualitas hasil pengambilan keputusan yang merupakan satu model yang fleksibel yang memungkinkan pribadi-pribadi atau kelompok-kelompok untuk membentuk gagasan dan membatasi masalah. Sedangkan WASPAS merupakan metode yang dapat mengurangi kesalahan atau mengoptimalkan dalam penafsiran untuk pemilihan nilai tertinggi atau terendah dalam artian perankingan (Munthe and Rms).

Oleh karena itu, dalam pemilihan objek wisata dengan kriteria yang diinginkan dapat menggunakan aplikasi yang mampu memberikan alternatif atau saran dalam pemilihan objek wisata tersebut agar hasil yang didapat bisa dinilai dengan objektif serta dapat mengurangi *human error*. Berdasarkan hal tersebut penulis ingin membuat penelitian dalam penggabungan metode AHP dan WASPAS.

### **1.3 Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan diatas, maka dapat diketahui bahwa rumusan masalah dalam penelitian ini adalah bagaimana implementasi dan hasil akurasi perhitungan menggunakan metode AHP dan WASPAS dalam pemilihan tempat pariwisata ?

### **1.4 Tujuan Penelitian**

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan diatas, maka dapat diketahui bahwa tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui hasil akurasi dari kombinasi metode *analytic hierarchy process (AHP)* dan metode *weighted aggregated sun product assessment (WASPAS)* kedalam sistem pendukung keputusan dalam memilih tempat pariwisata

### **1.5 Manfaat Penelitian**

Manfaat yang diharapkan dapat tercapai dari penelitian ini antara lain :

1. Membantu dinas pariwisata dan pengolah wisata dalam memberikan publikasi wisata di Sumatera Selatan
2. Membantu pengguna dan masyarakat pada umumnya untuk mempermudah mendapatkan dan mengakses informasi wisata di Sumatera Selatan
3. Membuat suatu objek penelitian menjadi diketahui oleh pengguna dan masyarakat luas sehingga bagi yang belum dikenal bisa menjadi dikenal

### **1.6 Batasan Masalah**

Batasan masalah pada penelitian ini antara lain :

1. Penelitian dilakukan di Provinsi Sumatera Selatan
2. Data yang diperoleh dari Dinas Pariwisata Provinsi Sumatera Selatan.
3. Jumlah data yang akan digunakan sebanyak 30 tempat wisata
4. Kriteria hanya 5 yaitu : biaya, keamanan, jarak, sarana dan fasilitas serta tingkat keramaian di tempat wisata

## **1.7 Sistematika Penulisan**

Sistematika penulisan tugas akhir ini mengikuti standar penulisan tugas akhir Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya yaitu sebagai berikut :

### **BAB I. PENDAHULUAN**

Pada bab ini diuraikan mengenai latar belakang, perumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, batasan masalah atau ruang lingkup, dan sistematika penulisan.

### **BAB II. KAJIAN LITERATUR**

Bab ini membahas semua prinsip teoritis yang digunakan, dimulai dengan deskripsi proses, metode, dan semua yang digunakan dalam analisis, desain, dan implementasi.

### **BAB III. METODOLOGI PENELITIAN**

Bab ini membahas langkah-langkah yang akan digunakan dalam penelitian. Setiap rencana tahap penelitian dijelaskan secara rinci berdasarkan kerangka kerja. Desain manajemen proyek yang sedang berlangsung dalam pelaksanaan penelitian

### **BAB IV. PENGEMBANGAN PERANGKAT LUNAK**

Pada bab ini menjelaskan mengenai tahapan dalam pengembangan perangkat lunak pemilihan tempat wisata.

## **BAB V. ANALISIS PENELITIAN**

Pada bab ini menjelaskan mengenai hasil dan analisis dari percobaan pada penelitian.

## **BAB VI. KESIMPULAN DAN SARAN**

Pada bab ini menjelaskan mengenai kesimpulan dan saran untuk penelitian kedepannya.

### **1.8 Kesimpulan**

Sistem Pendukung Keputusan (SPK) yang akan dibuat berbasis *website* dimana penelitian ini menggunakan metode AHP dan WASPAS. Penelitian ini dilakukan di Sumatera Selatan. Jumlah objek wisata disesuaikan dengan data, sistem hanya memberikan hasil perbandingan dari nilai objek tersebut. Selanjutnya data sampel digunakan dalam perhitungan adalah untuk merekomendasikan objek wisata.

## DAFTAR PUSTAKA

- Aidah, Mus, and Hajra Rasmita. 2018. "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Destinasi Wisata Di Sulawesi Tengah Menggunakan Metode SMART" 7 (2): 25–36.
- Amalia, Veradilla, Dedy Syamsuar, and linda Atika. 2019. "Komparasi Metode Wp Saw Dan Waspas Dalam Penentuan Penerima Beasiswa Pmdk." *Jurnal Bina Komputer* 1 (2): 122–32. <https://doi.org/10.33557/binakomputer.v1i2.452>.
- Annur, Haditsah. 2018. "PENEMPATAN BIDAN DI DESA MENGGUNAKAN METODE ANALITYCAI HIERARCHY PROCESS ( AHP )" 10 (7): 44–51.
- Erma Kurniasari Nurhasanah, Slamet Abadi, and Pria Sukamto. 2020. "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Mahasiswa Berprestasi Dengan Metode Simple Additive Weighting." *TEKNOSAINS: Jurnal Sains, Teknologi Dan Informatika* 7 (2): 107–18. <https://doi.org/10.37373/tekno.v7i2.18>.
- Fiarni, Cut, Evasaria M Sipayung, and Prischilia B T Tumundo. 2019. "Academic Decision Support System for Choosing Information Systems Sub Majors Programs Using Decision Tree Algorithm" 5 (1): 57–66.
- Gustina, Dian, Dian Mutiara, Jurusan Sistem, Informasi Universitas, Perdana Indonesia, Stmik Nusa Mandiri, Jl Salemba, et al. 2017. "SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN PEMIIHAN ROUTER MIKROTIK DENGAN MENGGUNAKAN METODE AHP ( Analytical Hierarchy



Process )” IX (1): 68–73.

Handayani, Masitah, Nasrun Marpaung, Sistem Informasi, and Stmik Royal. 2018.

“IMPLEMENTASI METODE WEIGHT AGGREGATED SUM PRODUCT ASSESMENT ( WASPAS ) DALAM PEMILIHAN KEPALA LABORATORIUM” 9986 (September).

Iswari, Varindya Ditta, Florentina Yuni Arini, and Much Aziz Muslim. 2019.

“Decision Support System for the Selection of Outstanding Students Using the AHP-TOPSIS Combination Method” 10 (1): 40–48.

Jusia, Pareza Alam. 2017. “Decision Support System for Supplier Selection Using

Analytical Hierarchy Process ( AHP ) Method” 4 (2).

Munthe, Rima Melati, and Anita Sindar Rms. 2018. “Sistem Pendukung Keputusan

Menentukan Karyawan Terbaik Dengan Metode AHP” 3 (2): 119–25.

Murdiyanto, Aris Wahyu. 2019. “DECISION SUPPORT SYSTEM OF

KEYWORD SELECTION WEB SITE USING ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS ( AHP ) AND SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING ( SAW ),” 81–93.

Muslihudin, Muhamad, M Ilayaraja, K Sathesh Kumar, K Shankar, Jauharotun

Jamilah, Miftachul Huda, Wahidah Hashim, Irina V Rudenko, and Andino Maselena. 2019. “Decision Support System in Kindergarten Selection Using TOPSIS Method,” no. 1: 3291–98.

Ngurah, I Gusti, Wira Partha, Philipus Novenando, Mamang Weking, and Yanu

- Prpto Sudarmojo. 2018. "Designing a Decision Support System for the Best Employee Selection Using AHP Method Case Study PT . Z Bali" 3 (2).
- Nurzahputra, Aldi, Afrizal Rizqi Pranata, and Aji Puwinarko. 2017. "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan line-up Pemain Sepak Bola Menggunakan Metode Fuzzy Multiple Attribute Decision Making Dan K-Means Clustering" 5 (3): 106–9. <https://doi.org/10.14710/jtsiskom.5.3.2017.106-109>.
- Pendik, Pratama. 2016. "Sistem Pendukung Keputusan Dalam Pemilihan lokasi Objek Wisata Menggunakan Metode Topsis." *Skripsi*, 1–9.
- Pratama, Yogi Aditya, and Erfian Junianto. 2018. "SISTEM PAKAR DIAGNOSA PENYAKIT GINJAL DAN SALURAN KEMIH DENGAN METODE BREADTH FIRST SEARCH." *Jurnal Informatika*. <https://doi.org/10.31311/ji.v2i1.69>.
- Pratap, Sunil, and Singh Preetvanti. 2018. "A Hybrid Decision Support Model Using Axiomatic Fuzzy Set Theory in AHP and TOPSIS for Multicriteria Route Selection." *Complex & Intelligent Systems* 4 (2): 133–43. <https://doi.org/10.1007/s40747-018-0067-y>.
- Shishany, Amer Al, Radwan Kharabsheh, Waed Elnsour, and Jackson Adams. 2017. "The Future of Group Decision Support System Supported Meetings : Perceiving the Value and the Need for Competitive Strategies" 7 (2): 263–71.
- Susilowati, Susi. 2017. "PERANCANGAN SISTEM INFORMASI PEMESANAN MAKAM BARU MENGGUNAKAN METODE RASIONAL UNIFIED

- PROCESS (Studi Kasus Pada Taman Pemakaman Umum Joglo Jakarta Barat).” *None* 13 (1): 92–97.
- Turskis, Zenonas, Nikolaj Goranin, and Assel Nurusheva. 2019. “A Fuzzy WASPAS-Based Approach to Determine Critical Information Infrastructures of EU Sustainable Development.”
- “Urban Tourist Motivations in the City of Porto.” 2019 4 (2): 445–62. <https://doi.org/10.26465/ojtmr.2018339521>.
- Vinchurkar, Sushrut H, and B K Samtani. 2019. “Performance Evaluation Of The Hydropower Plants Using Various Multi-Criteria Decision-Making Techniques,” no. 6: 2131–38. <https://doi.org/10.35940/ijeat.F8490.088619>.
- Wiguna, Didik, Muhammad Ramdhan, Sonny Nugroho Aji, and Andi Moch Januriana. 2018. “DECISION SUPPORT SYSTEM DETERMINATION OF BUSINESS IOICATION ( CAKE SHOP ) USING AHP AND TOPSIS METHOD Abstract :” 5 (4): 32–36.
- Yanto, Robi. 2018. “Penerapan Metode Analytical Hierarchy Process Dalam Upaya Peningkatan Kualitas Objek Wisata.” *Creative Information Technology Journal* 4 (3): 163. <https://doi.org/10.24076/citec.2017v4i3.107>.
- Yuwono, Doddy Teguh, Abdul Fadlil, and Sunardi Sunardi. 2018. “PENERAPAN METODE FORWARD CHAINING DAN CERTAINTY FACTOR PADA SISTEM PAKAR DIAGNOSA HAMA ANGGREK COEIOGYNE PANDURATA.” *KIIK - KUMPUIAN JURNAL ILMU KOMPUTER*.

<https://doi.org/10.20527/klik.v4i2.89>.

Zakiah, Ika, Gunawan Abdillah, and Agus Komarudin. 2019. "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Balita Sehat Menggunakan Metode AHP Dan TOPSIS." *Seminar Nasional Teknologi Informasi Dan Komunikasi (SENTIKA)*: 121–29.