

**PENERAPAN METODE *SIMPLE MULTI ATTRIBUTE RATING
TECHNIQUE (SMART)* PADA PENILAIAN KINERJA PEGAWAI
HONORER PUSKESMAS SAMBAS KOTA SIBOLGA**

SKRIPSI

**Program Studi Sistem Informasi
Bilingual Jenjang Sarjana**



Oleh :

**Yuthe Pradhana
09031381722144**

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
2021**

HALAMAN PENGESAHAN

**PENERAPAN METODE *SIMPLE MULTI ATTRIBUTE RATING TECHNIQUE*
(SMART) PADA PENILAIAN KINERJA PEGAWAI HONORER PUSKESMAS
SAMBAS KOTA SIBOLGA**

**Sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan
studi di Program Studi Sistem Informasi S1**

Oleh :

Yuthe Pradhana

09031381722144

Mengetahui

Ketua Jurusan Sistem Informasi



Endang Lestari Ruskan, M.T
NIP. 1978111720060420001

Palembang, Desember 2021

Pembimbing



Allsela Meiriza, S.Kom. M.T
NIP. 1671035305830008

APPROVAL SHEET

***IMPLEMENTATION OF THE SIMPLE MULTI ATTRIBUTE RATING
TECHNIQUE (SMART) METHOD ON PERFORMANCE ASSESSMENT OF
HONORER EMPLOYEES IN SAMBAS PUBLIC HEALTH CENTER CITY,
SIBOLGA***

As one of the requirements for completion of studies
In the Bachelor degree of Information System Study Program

By :

Yuthe Pradhana

09031381722144

**Certified By,
Head of Information System Department**

**Palembang, December 2021
Advisor**

**Endang Lestari Ruskan, M.T
NIP. 1978111720060420001**

**Allsela Meiriza, S.Kom. M.T
NIP. 1671035305830008**

HALAMAN PERSETUJUAN

Telah diuji dan lulus pada :

Hari : Jum'at

Tanggal : 03 Desember 2021

Tim Penguji :

1. Pembimbing : Allsela Meiriza, M.T.
2. Ketua Penguji : Endang Lestari R., M.T.
3. Penguji I : Ari Wedhasmara, M.TI
4. Penguji II : Dinna Yunika H., M.T.



Mengetahui,
Ketua Jurusan Sistem Informasi



Endang Lestari Ruskan, M.T.
NIP 197811172006042001

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Yuthe Pradhana

Nim : 09031381722144

Program Studi : Sistem Informasi Bilingual

Judul Skripsi : Penerapan Metode *Simple Multi Attribute Rating Technique* (Smart) Pada Penilaian Kinerja Pegawai Honorer Puskesmas Sambas Kota Sibolga

Hasil Pengecekan *Software iThenticate/Turnitin* : 20%

Menyatakan bahwa laporan skripsi saya merupakan hasil karya sendiri dan bukan hasil penjiplakan/plagiat. Apabila ditemukan unsur penjiplakan/plagiat dalam laporan skripsi ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik dari Universitas Sriwijaya sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Demikianlah, pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan tidak ada paksaan oleh siapapun.



Belalang, Desember 2021



Yuthe Pradhana
09031381722144

HALAMAN PERSEMBAHAN

MOTTO :

**“APABILA KITA MENGINGINKAN HAL BESAR TERJADI DALAM
HIDUP KITA, MAKA KITA JUGA HARUS SIAP UNTUK MELAKUKAN
PERJUANGAN YANG LEBIH BESAR JUGA”**

Skripsi ini dipersembahkan kepada:

- o Allah SWT**
- o Papa dan Mama**
- o Kak Theta dan Dek tia**
- o Silvi Azmi**
- o Dosen Pembimbing dan Penguji**
- o Sahabat Seperjuangan**
- o SIBIL17 B**
- o FASILKOM UNSRI**

KATA PENGANTAR

Alhamdulillahirabbil'alaamin, segala puji syukur atas kehadiran Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan karunia-Nya serta kekuatan dan kesabaran sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir yang berjudul “PENERAPAN METODE *SIMPLE MULTI ATTRIBUTE RATING TECHNIQUE* (SMART) PADA PENILAIAN KINERJA PEGAWAI HONORER PUSKESMAS SAMBAS KOTA SIBOLGA”

Selama masa pembuatan tugas akhir ini, penulis banyak mengalami hambatan dan kesulitan, namun berkat arahan dan bimbingan dari berbagai pihak akhirnya penulis dapat menyelesaikannya. Maka dari itu, pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan banyak terima kasih kepada:

1. Allah SWT, yang telah memberikan banyak nikmat kesehatan, kekuatan, dan kesabaran serta perolongan-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini.
2. Bapak Jaidan Jauhari, M.T, selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya
3. Ibu Endang Lestari Ruskan, M.T, selaku Ketua Jurusan Sistem Informasi
4. Ibu Allsela Meiriza, M.T, selaku dosen pembimbing yang selalu memberikan bimbingan dan arahan kepada penulis sehingga tugas akhir ini dapat diselesaikan.
5. Bapak Ari Wedhasmara, M.TI., dan Ibu Dinna Yunika Hardiyanti, M.Kom, selaku penguji siding kompre yang telah memberikan banyak kritik dan saran terhadap tugas akhir ini.
6. Mbak Rifka selaku administrasi Jurusan Sistem Informasi dan seluruh Staff Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya yang telah banyak membantu dalam hal administrasi perkuliahan.
7. Papa dan Mama, yang selalu senantiasa memberikan doa-doa nya, memberikan support baik moral dan materil, serta memberikan kasih sayang yang tiada

hentinya kepada penulis agar kuat dan sabar dalam menyelesaikan kuliah dan tugas akhir ini.

8. Kak Theta dalam meluangkan waktunya demi membantu dan memudahkan penulis dalam menyelesaikan tugas akhir.
9. Yang tersayang Silvi Azmi Harahap yang selalu menemani dan selalu direpotkan dan selalu mendukung dalam penyusunan skripsi ini.
10. Kepada Sahabatku yaitu Andre, Udda, Rifal, Welchi, Imam, Nabila terimakasih banyak sudah membantu dalam penyusunan skripsi ini dan terimakasih sudah mau direpotkan penulis dalam menyelesaikan tugas akhir.
11. Temanku yaitu Faris, Irvan, Rakhe, Hendra, Kurniawan, Redo terimakasih telah membantu penulis dalam penyusunan tugas akhir.

Penulis menyadari bahwa Tugas Akhir ini masih jauh dari kesempurnaan baik teknis penulisan, bahasa dan cara penyampaiannya. Penulis berharap semoga Tugas Akhir ini dapat bermanfaat bagi penulis khususnya, dan bagi mahasiswa Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya serta dapat memberikan masukan sebagai sumbangan pikiran dalam rangka peningkatan mutu dalam pembelajaran.

Palembang, Desember 2021

Penulis,



Yuthe Pradhana

NIIM. 09031381722144

**PENERAPAN METODE *SIMPLE MULTI ATTRIBUTE RATING*
TECHNIQUE (SMART) PADA PENILAIAN KINERJA PEGAWAI
HONORER PUSKESMAS SAMBAS KOTA SIBOLGA**

Oleh

Yuthe Pradhana 09031381722144

ABSTRAK

Sistem penilaian kinerja honorer pada Puskesmas Sambas Kota Sibolga memiliki keterbatasan waktu serta sumber daya manusia dalam melaksanakan kegiatan penilaian Kinerja pegawai honorer puskesmas. Dengan menggunakan metode *Simple Multi Attribute Rating Technique* (SMART) maka dalam memilih suatu keputusan multikriteria ini didasarkan pada setiap alternatif. Tujuan penelitian ini memberikan alternatif kinerja pegawai honorer dalam bentuk perankingan pegawai dengan metode SMART pada Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja. Pegawai honorer pada Puskesmas Sambas Kota Sibolga. Penerapan sistem pendukung keputusan dapat memberikan alternatif kinerja pegawai honorer dalam bentuk perankingan pegawai dengan metode SMART pada Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Pegawai honorer pada Puskesmas Sambas.

Kata Kunci : Penilaian, Kinerja, Sistem Pendukung Keputusan, SMART, Puskesmas.

***IMPLEMENTATION OF THE SIMPLE MULTI ATTRIBUTE RATING
TECHNIQUE (SMART) METHOD ON PERFORMANCE ASSESSMENT OF
HONORER EMPLOYEES IN SAMBAS PUBLIC HEALTH CENTER CITY,
SIBOLGA***

By

Yuthe Pradhana 09031381722144

ABSTRACT

The honorary assessment system at the Sambas Public Health Center in Sibolga City has limited time and human resources in carrying out the performance activities of the Public Health Center honorary employees. By using the Simple Multi Attribute Rating Technique (SMART) method, in choosing a multi-criteria decision, it is based on each alternative. The purpose of this study is to provide an alternative to the performance of honorary employees in the form of ranking employees using the SMART method on the Performance Appraisal Decision Support System. An honorary employee at the Sambas Public Health Center, Sibolga City. The implementation of a support system can provide an alternative to the performance of honorary employees in the form of ranking employees using the SMART method on the Decision Support System for Performance Assessment of honorary employees at the Sambas Public Health Center.

Keywords: *Assessment, Performance, Decision Support System, SMART, Public Health Center.*

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
APPROVAL SHEET	ii
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iv
SURAT PERNYATAAN.....	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
ABSTRAK	ix
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
BAB I.....	1
PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	4
1.3 Tujuan Penelitian	4
1.4 Manfaat Penelitian	4
1.5 Batasan Masalah	4
BAB II.....	6
TINJAUAN PUSTAKA	6
2.1 Kajian Pustaka	6
2.2 Profil Puskesmas Sambas Sibolga	8
2.3 Struktur Organisasi	9
2.4 Sistem Pendukung Keputusan.....	10
2.4.1 Ciri-ciri Sistem Pendukung Keputusan	10
2.4.2 Kriteria Keputusan	10
2.5 Penilaian Kinerja.....	11
2.6 METODE SMART	11
2.7 Proses Permodelan SMART	12
2.8. <i>Data Flow Diagram</i>	13
2.9. <i>Entity Relationship Diagram</i>	14
BAB III	16
METODOLOGI PENELITIAN.....	16
3.1. Objek Penelitian.....	16
3.2. Metode Pengumpulan Data.....	16
3.2.1. Jenis Data	16
3.2.2. Sumber Data	17
3.2.3. Teknik Pengumpulan Data	17
3.2.4. Deskripsi Data	18
3.3. Tahapan Penelitian.....	18
3.4. Metode Pengembangan Sistem	20
3.4.1. Fase Intelegensi	20
3.4.1.1. Tujuan Pengembangan Sistem	20
3.4.1.2. Gambaran Pengembangan Sistem	21
3.4.1.3. Pernyataan Masalah.....	22
3.4.1.4. Hambatan Proyek	23

3.4.1.5. Studi Kelayakan (Aspek Proses Bisnis)	24
3.4.1.6. Studi Kelayakan (Aspek Teknologi)	25
3.4.1.7. Ide Solusi Tahap Awal	25
3.4.2. Analisis (<i>Analysis</i>).....	26
3.4.2.1. Analisis Sistem Berjalan	26
3.4.2.2. Analisis Permasalahan.....	26
3.4.2.3. Domain Permasalahan	27
3.4.2.4. <i>Cause-Effect Analysis & System Improvement Objective</i>	29
3.4.2.5. Analisis Kebutuhan Fungsional.....	30
3.4.2.6. Analisis Kebutuhan Non-Fungsional	31
3.4.3. Perancangan (<i>Design</i>).....	32
3.4.3.1. Desain Logika.....	32
3.4.3.1.1. Diagram Dekomposisi	32
3.4.3.1.2. <i>Data Flow Diagram</i> (DFD).....	33
3.4.3.1.3. <i>Entity Relationship Diagram</i>	40
3.4.3.2.1. Menentukan Kriteria Penilaian.....	42
3.4.3.2.2. Simulasi Perhitungan Metode SMART.....	44
3.4.3.2.3. Perbandingan Hasil Penilaian.....	62
3.4.3.3. Desain Sistem	63
3.4.3.3.1. <i>Physical Data Flow Diagram</i> (PDFD).....	63
3.4.3.3.2. Skema Basis Data	68
BAB IV	69
4.1. Hasil	69
4.2. Pembahasan	69
4.2.1. Antarmuka Halaman Login	69
4.2.2. Antarmuka Halaman Utama	70
4.2.3. Antarmuka Halaman Admin.....	70
4.2.3.1. Antarmuka Halaman Pegawai	70
4.2.3.2. Antarmuka Halaman Kriteria	71
4.2.3.3. Antarmuka Form Tambah Pegawai.....	71
4.2.3.4. Antarmuka Form Edit Pegawai	72
4.2.3.5. Antarmuka Form Tambah Kriteria.....	73
4.2.3.6. Antarmuka Halaman Edit Kriteria	74
4.2.4. Antarmuka Halaman Penilai.....	74
4.2.4.1. Antarmuka Halaman Penilaian.....	74
4.2.4.2. Antarmuka Halaman form Penilaian	75
4.2.4.3. Antarmuka Halaman Perankingan.....	75
4.2.5. Antarmuka Halaman Pegawai	77
4.2.5.1. Antarmuka Halaman Penilaian Kuisisioner	77
4.2.6. Antarmuka Halaman Pimpinan	78
4.2.6.1. Antarmuka Halaman Hasil Penilaian	78
BAB V.....	79
5.1. Kesimpulan	79
5.2. Saran	79
DAFTAR PUSTAKA	80

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Struktur Organisasi Puskesmas Sambah.....	9
Gambar 3.1 Kerangka Penelitian Menggunakan Metode Pengembangan SPK ..	19
Gambar 3.2 Diagram <i>Fishbone</i>	34
Gambar 3.3 Diagram Dekomposisi.....	33
Gambar 3.4 Diagram Konteks.....	34
Gambar 3.5 Data Flow Diagram (DFD) Level 1	35
Gambar 3.6 DFD Level 2 Subproses Kelola Kriteria	37
Gambar 3.7 DFD Level 2 Subproses Kelola Pegawai	38
Gambar 3.8 DFD Level 2 Subproses Kelola Periode	38
Gambar 3.9 DFD Level 2 Subproses Penilaian.....	46
Gambar 3.10 DFD Level 2 Subproses Rekomendasi.....	47
Gambar 3.11 Entity Relationship Diagram.....	41
Gambar 3.12 Physical Data Flow Diagram Level 1	63
Gambar 3.13 PDFD Level 2 Subproses Kelola Kriteria	64
Gambar 3.14 PDFD Level 2 Subproses Kelola Pegawai	65
Gambar 3.15 PDFD Level 2 Subproses Kelola Periode	65
Gambar 3.16 PDFD Level 2 Subproses Penilaian	72
Gambar 3.17 PDFD Level 2 Subproses Rekomendasi.....	73
Gambar 3.18 Skema Basis Data.....	68
Gambar 4.1 Antarmuka Halaman Login.....	69
Gambar 4.2 Antarmuka Halaman Utama.....	70
Gambar 4.3 Antarmuka Halaman Pegawai.....	71
Gambar 4.4 Antarmuka Halaman Kriteria	71
Gambar 4.5 Antarmuka Halaman Tambah Pegawai.....	72
Gambar 4.6 Antarmuka Halaman Edit Pegawai	73
Gambar 4.7 Antarmuka Halaman Tambah Kriteria.....	73
Gambar 4.8 Antarmuka Halaman edit Kriteria	74
Gambar 4.9 Antarmuka Halaman Penilaian.....	75
Gambar 4.10 Antarmuka Halaman Form Penilaian.....	75
Gambar 4.11 Antarmuka Halaman Perankingan Perhitungan Normalisasi Bobot	75
Gambar 4.12 Antarmuka Halaman Perankingan Perhitungan Nilai Utility.....	75
Gambar 4.13 Antarmuka Halaman Perankingan Nilai Preferensi	75
Gambar 4.14 Antarmuka Halaman Kuisisioner.....	75
Gambar 4.15 Antarmuka Halaman Hasil Penilaian	83

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Penjelasan <i>Data Flow Diagram</i>	21
Tabel 2.2 Penjelasan <i>Entity Relationship Diagram</i>	22
Tabel 3.1 <i>Project Goal</i> dan <i>Business Goal</i>	21
Tabel 3.2 Pengelompokkan dengan Menggunakan Framework PIECES pada Permasalahan Sistem Berjalan	22
Tabel 3.3 <i>Cause & Effect Analysis</i>	29
Tabel 3.4 <i>System Improvement Objective</i>	30
Tabel 3.5 SubKriteria Absensi	42
Tabel 3.6 SubKriteria Kedisiplinan.....	42
Tabel 3.7 SubKriteria Ketaatan.....	42
Tabel 3.8 SubKriteria Prestasi Kerja.....	43
Tabel 3.9 Parameter Penilaian Kejujuran.....	43
Tabel 3.10 Parameter Tanggung Jawab	43
Tabel 3.11 Parameter Kerjasama	43
Tabel 3.12 Tabel Bobot Kriteria	44
Tabel 3.13 Tabel nilai Kehadiran.....	45
Tabel 3.14 Tabel Nilai Kedisiplinan	40
Tabel 3.15 Tabel Nilai Loyalitas.....	45
Tabel 3.16 Tabel Nilai Kedisiplinan	40
Tabel 3.17 Tabel Nilai Prestasi	47
Tabel 3.18 Tabel Nilai Kejujuran.	48
Tabel 3.19 Tabel Nilai Kerjasama	48
Tabel 3.20 Tabel Nilai Tanggung Jawab	49
Tabel 3.21 Tabel nilai data awal	50
Tabel 3.22 Tabel Bobot Kriteria	50
Tabel 3.23 Tabel Normalisasi	51
Tabel 3.24 Hasil Keseluruhan utility	57
Tabel 3.25 Ranking Penilaian Kinerja Pegawai.....	61
Tabel 3.26 Hasil Penilaian Form Manual	62
Tabel 3.27 Hasil Penilaian SMART	62

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Form Perbaikan Seminar Proposal	A-1
Lampiran 2 Kartu Konsultasi Tugas Akhir	B-2
Lampiran 3 Lembar Wawancara	C-3
Lampiran 4 Form Penilaian Pegawai Honorer	D-4

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Di era modern, pemilihan keputusan semakin mudah dilakukan dengan perkembangan teknologi yang semakin pesat dan penggunaan media komputer yang semakin canggih adalah upaya yang tepat dibandingkan menggunakan keputusan secara subjektif. Sistem pendukung keputusan adalah sebuah sistem yang digunakan untuk mendukung dan membantu suatu instansi dalam pengambilan keputusan dalam suatu kegiatan manajerial. Salah satunya dalam pengambilan keputusan pada penilaian kinerja pegawai honorer (Poncie & Wibowo, 2020).

Referensi Sistem Pendukung Keputusan adalah penelitian Juniawan dkk menyatakan bahwa penilaian kinerja pegawai merupakan salah satu aspek yang harus diperhatikan untuk mencapai tujuan organisasi. Metode perhitungan SMART DSS dipilih karena kelebihanannya yaitu masalah dapat diselesaikan dengan menggunakan multikriteria . Jadi, setara dengan untuk , yang mendefinisikan peringkat kinerja karyawan lembaga itu. Kriteria yang digunakan untuk evaluasi juga merupakan variabel penting dalam menentukan evaluasi kinerja (Juniawan et al., 2021).

“Penilaian Kinerja pegawai honorer merupakan program kerja yang biasanya dilakukan secara periodik. Tujuan penilaian tersebut yaitu untuk mengukur batasan kemampuan pegawai dan mengetahui kekurangan serta kelebihan yang dimiliki oleh pegawai yang ada pada suatu instansi atau perusahaan”. Pimpinan Puskesmas menganggap setiap pegawai yang bekerja harus

memiliki citra pelayanan yang baik kepada masyarakat. Dalam melakukan penilaian pegawai yang dilakukan setahun dengan tujuan agar pegawai selalu memacu semangat dalam dirinya untuk terus meningkatkan atau bahkan tetap mempertahankan dedikasi dan kinerjanya setiap tahunnya Menurut (Saputra, 2017).

Berdasarkan hasil wawancara, permasalahan yang terjadi pada penilaian kinerja pegawai honorer Puskesmas Sambas, yaitu keterbatasan waktu serta sumber daya manusia dalam melaksanakan kegiatan penilaian Kinerja pegawai honorer puskesmas. Waktu pengentrian data penilaian hanya 7 hari pengerjaan (1 minggu). Dalam proses penilaian masih dilakukan melalui aplikasi pengolahan angka *Microsoft Excel* tanpa ada sistem yang dapat menampung data data penilaian yang ada dalam satu kesatuan. Selain itu, penggunaan proses penilaian kinerja secara manual pada puskesmas sangat rentan terjadi penilaian berdasarkan pandangan pribadi penilai itu sendiri dikarenakan banyaknya jumlah pegawai honorer yang dinilai yaitu sebanyak 35 pegawai Honorer pada puskesmas. Dalam proses bisnis penilaian pegawai honorer yang berjalan, dilakukan dengan mengakumulasikan setiap kriteria penilaian yang ada, lalu dilakukan perhitungan total keseluruhan nilai dan diurutkan berdasarkan total nilai terbesar sampai nilai terkecil. perhitungan yang dilakukan selama proses penilaian berlangsung tidak menerapkan pembobotan pada proses akumulasi nilai, sehingga kriteria-kriteria yang memiliki prioritas lebih tinggi dibanding kriteria lain tidak memiliki peranan penting dalam mengukur pembobotan setiap poin penilaian pegawai. Proses penginputan nilai yang selama ini dilakukan melalui *Microsoft Excel* tidak memiliki fitur untuk mengecek apakah data telah diinput atau belum sehingga dapat menyebabkan redundansi pada proses input data berlangsung.

Dengan adanya sistem pendukung keputusan dapat membantu mengurangi pengambilan keputusan yang bersifat subjektif atau penilaian berdasarkan pandangan pribadi penilai itu sendiri dan dalam melakukan penilaian kinerja pegawai honorer menjadi lebih objektif. Dengan menggunakan metode *Simple Multi Attribute Rating Technique* (SMART) maka dalam memilih suatu keputusan multikriteria ini didasarkan pada setiap alternatif terdiri dari sejumlah kriteria yang memiliki nilai-nilai dan setiap kriteria memiliki bobot yang menggambarkan seberapa penting ia dibandingin dengan kriteria lain. Dengan menggunakan metode ini agar dapat menentukan rangking alternatif berdasarkan konsep pilihan alternatif terbaik.

Penerapan metode SMART dinilai dapat mempermudah pihak puskesmas dalam menentukan penilaian kinerja pegawai honorer puskesmas. Sistem pendukung keputusan pada penelitian ini menerapkan metode SMART untuk membantu seorang pimpinan perusahaan dalam mengambil suatu keputusan melalui kriteria-kriteria yang ditentukan. Penelitian ini menggunakan metode SMART dikarenakan dalam pengambilan keputusannya fleksibel dan lebih banyak digunakan karena kesederhanaanya dalam merespon kebutuhan pembuat keputusan dan caranya menganalisa respon (Sari & Yusa, 2020).

Berdasarkan permasalahan yang telah dijelaskan, penulis akan mengangkat judul skripsi yang berjudul “**Penerapan Metode *Simple Multi Attribute Rating Technique* (Smart) Pada Penilaian Kinerja Pegawai Honorer Puskesmas Sambas Kota Sibolga**”.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah dijelaskan sebelumnya, dapat dirumuskan permasalahan yaitu bagaimana penerapan metode SMART pada Penilaian Kinerja Pegawai Honorer Puskesmas Sambas Kota Sibolga?

1.3 Tujuan Penelitian

Adapun tujuan dari penelitian ini adalah :

Memberikan alternatif kinerja pegawai honorer dalam bentuk perankingan pegawai dengan metode SMART pada Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Pegawai honorer pada Puskesmas Sambas Kota Sibolga.

1.4 Manfaat Penelitian

Adapun manfaat penelitian ini untuk Instansi, dan Akademis yaitu sebagai berikut :

Manfaat Bagi Instansi :

Memberikan suatu rekomendasi sistem pendukung keputusan yang dapat mendukung pimpinan puskesmas untuk mengetahui dan mengontrol penilaian Kinerja Pegawai Honorer Puskesmas Sambas Kota Sibolga.

Manfaat Bagi Akademisi :

Sebagai referensi yang dapat digunakan pada penelitian sistem pendukung keputusan yang akan datang. Terutama bagi mahasiswa jurusan Sistem Informasi dalam melakukan penelitian yang relevan menggunakan metode *Simple Multi Attribute Rating Technique (SMART)*

1.5 Batasan Masalah

Penelitian ini diberi batasan agar tidak menyimpang dari ruang lingkup pembahasan. Adapun batasan-batasan yang dibuat pada penelitian ini, antara lain :

1. Sistem pendukung keputusan penilaian kinerja pegawai pada Puskesmas Sambas Kota Sibolga.
2. Pengguna sistem ini adalah tim penilai pegawai, admin, pimpinan puskesmas, dan pegawai honorer.
3. Kriteria dan bobot subkriteria merupakan kebijakan dari Puskesmas Sambas dan Puskesmas dapat mengubahnya sesuai dengan kebutuhan puskesmas itu sendiri.
4. Kriteria yang digunakan antara lain adalah Kehadiran, Disiplin, Loyalitas, Prestasi kerja, Kejujuran, Tanggung Jawab, Kerjasama yang bersumber dari dokumen UPTD Puskesmas SAMBAS Kota Sibolga, 2021.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah, D., & Iswandi. (2015). Perancangan Sistem Pendaftaran Online Pasien Pada Klinik Dengan Metode FIFO Berbasis Web Service. *Techsi*, 6(1), 103–115.
- Amalia, V., Yanto, R., & Hamidani, S. (2020). Komparasi Metode SAW dan SMART Penerima Kartu Indonesia Pintar (KIP). *Jurnal Teknologi Informasi Mura*, 12(01), 90–98.
<http://jurnal.univbinainsan.ac.id/index.php/jti/article/view/848>
- Berutu, S. S. N., Na'am, J., & Sumijan. (2021). Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Pegawai Untuk Kenaikan Jabatan Menggunakan Metode Simple Multi Attribute Retting Tech (SMART). *Jurnal Ekobistek*, 8(1), 60–67. <https://doi.org/10.35134/ekobistek.v8i1.34>
- Juniawan, F. P., Sylfania, D. Y., & Rahim, R. (n.d.). *Penilaian Kinerja Karyawan Menggunakan Metode Simple Multi Attribute Rating Technique (SMART)*. 44–50.
- Nasution, A. J. (2019). Sistem Pendukung Keputusan Menggunakan Metode Simple Multi Attribute Rating Technique (SMART) untuk Penilaian Kinerja Karyawan pada PT. Trans Engineering Sentosa. In *Jurnal Pelita Informatika* (Vol. 8, Issue 1). <https://ejurnal.stmik-budidarma.ac.id/index.php/pelita/article/view/1542>
- Nofriansyah, D. (2015). Konsep Data Mining Vs Sistem Penunjang Keputusan. In *Deepublish* (p. 120).
https://books.google.co.id/books?hl=id&lr=&id=PoJyCAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR6&dq=Konsep+Data+Mining+Vs+Sistem+Pendukung+Keputusan&ots=YVLjWiAWjS&sig=SHwtSNHtbmz4RalddhAOr_LGtD4&redir_esc=y#v=onepage&q=Konsep+Data+Mining+Vs+Sistem+Pendukung+Keputusan&f=false
- Novianti, D., Fitri Astuti, I., & Khairina, D. M. (2016). Sistem Pendukung Keputusan Berbasis Web Untuk Pemilihan Café Menggunakan Metode SMART (Simple Multi-Attribute Rating Technique) (Studi Kasus : Kota Samarinda). *Prosiding Seminar Sains Dan Teknologi FMIPA Unmul*, 1(3), 461–465.
- Oktavia, P. (2018). Sistem Pendukung Keputusan Seleksi Penerima Beasiswa dengan Metode Weighted Product pada SMP Negeri 1 Parung Berbasis Web. *Jurnal Informatika Universitas Pamulang*, 3(2), 80.
<https://doi.org/10.32493/informatika.v3i2.1432>
- Poncie, D., & Wibowo, A. P. (2020). Implementasi Metode Weighted Product Pada Sistem Penilaian Kinerja Karyawan. *Jurnal Teknologi Informasi*, 14(1), 94–104.
- Saputra, N. (2017). *Pendukung, Sistem Penilaian, Keputusan Karyawan, Kinerja*

Cv, Pada Indo, Kerabat Menggunakan, Jaya Smart, Metode Studi, Program Informasi, Sistem Komputer, Fakultas Ilmu Sriwijaya, Universitas. November.

Sari, J. P., & Yusa, M. (2020). Penentuan Karyawan Terbaik Pada Collection PT. PANIN Bank Menggunakan Metode SMART. *Pseudocode*, 7(2), 157–164. <https://doi.org/10.33369/pseudocode.7.2.157-164>

Taufiq, R., & Mustofa, I. S. (2017). Perancangan Sistem Pendukung Keputusan Kejurusan Menggunakan Metode Simple Additive Weighting (SAW) Di SMA Negeri 15 Tangerang. *Jurnal TI Atma Luhur*, 4(1), 103–114. [file:///E:/Pak adhie senin/REFERENSI JURNAL/224.pdf](file:///E:/Pak%20adhie%20senin/REFERENSI%20JURNAL/224.pdf)