

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA GURU
MENGUNAKAN METODE PROFILE MATCHING
(STUDI KASUS : SMP ISLAM AL-AZHAR 33 PALEMBANG)**

SKRIPSI

**Sebagai saah satu syarat untuk menyelesaikan Studi
di Program Studi Sistem Informasi S1**



Oleh

Adinda Tri Wulandari

NIM 09031281722051

PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI

FAKULTAS ILMU KOMPUTER

UNIVERSITAS SRIWIJAYA

JANUARI 2022

LEMBAR PENGESAHAN

SKRIPSI

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA GURU
DENGAN METODE *PROFILE MATCHING*
(STUDI KASUS: SMP ISLAM AL-AZHAR 33 PALEMBANG)**

Sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan
Studi di Program Studi Sistem Informasi S1

Oleh

Adinda Tri Wulandari

NIM 09031281722051

Mengetahui,

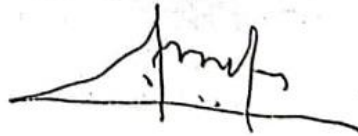
Ketua Jurusan Sistem Informasi




Endang Lestari Ruskan, M.T.
NIP 197811172006042001

Palembang, Oktober 2021

Pembimbing,



Dr. Ermatita, M.Kom
NIP 1967091320060420001

HALAMAN PERTANYAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Adinda Tri Wulandari

NIM : 09031281722051

Judul : Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Guru
Menggunakan Metode *Profile Matching* (Studi Kasus : SMP Islam
Al-Azhar 33 Palembang)

Hasil pengecekan *Software iThenticate/Turnitin* : 15%

Menyatakan bahwa laporan tugas akhir saya merupakan hasil karya sendiri dan bukan hasil penjiplakan atau plagiat. Apabila ditemukan unsur penjiplakan atau plagiat dalam laporan tugas akhir ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik dari universitas Sriwijaya denan ketentuan yang berlaku.

Demikianlah pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan tidak ada paksaan oleh siapapun.



Palembang, Desember 2021



Adinda Tri Wulandari

NIM 09031281722051

HALAMAN PERSETUJUAN

Telah diuji dan lulus pada :

Hari : Kamis

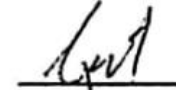
Tanggal : 18 November 2021

Tim Penguji :

1. Pembimbing : Dr. Ermatita, M.Kom.



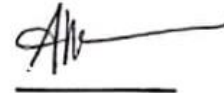
2. Ketua Penguji : Rahmat Izwan Heroza, M.T.



3. Penguji I : Ari Wedhasmara, M.TI.



4. Penguji II : Alhela Meiriza, M.T.



Mengetahui,

Ketua Jurusan Sistem Informasi



Endang Lestari Ruskan, M.T.
NIP. 197811172006042001

HALAMAN PERSEMBAHAN

MOTTO

“Maka sesungguhnya beserta kesulitan ada kemudahan.” (QS. Al-Insyirah: 4)

“Fall down seven times, stand up eight.”

Skripsi ini kupersembahkan kepada:

- 1. Allah SWT*
- 2. Kedua Orang Tua tercinta*
- 3. Dosen Pembimbing dan Penguji*
- 4. Teman-teman seperjuangan Sistem
Informasi 2017*
- 5. Almamaterku, Universitas Sriwijaya*

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, atas segala karunia dan rahmat-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir dengan judul “Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Guru Menggunakan Metode *Profile Matching* (Studi Kasus : SMP Islam Al-Azhar 33 Palembang)”.

Dalam melaksanakan dan menyelesaikan tugas akhir ini, banyak pihak yang telah membantu baik dari segi moril ataupun materil serta memberikan kemudahan, dorongan, saran dan kritik. Untuk itu penulis mengucapkan terima kasih sebanyak-banyaknya kepada :

1. Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan nikmat-Nya kepada penulis hingga dapat menyelesaikan tugas akhir ini.
2. Kedua orang tua tercinta, mama dan papa yang senantiasa memberikan doa, kasih sayang, dukungan, dan semangat kepada penulis.
3. Bapak Jaidan Jauhari, S.Pd., M.T., selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.
4. Ibu Endang Lestari Ruskan, M.T., selaku Ketua Jurusan Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.
5. Ibu Dr. Ermatita, M.Kom selaku Dosen Pembimbing Tugas Akhir penulis.
6. Dosen Penguji yang telah memberikan kritik dan saran untuk membuat Tugas Akhir ini menjadi lebih baik lagi.
7. Seluruh Dosen, Staff, serta Karyawan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.

8. Kepada Muhammad Nawawi yang selalu memberikan dukungannya terhadap penulis.
9. Teman-teman yang menemani perjalanan perkuliahan ini, grup silaturahmi lebaran, Messy, Nanda, Mardiana, Aisyah, Haliza, dan Kak Dedes.
10. Teman-teman psychatris yang sering menghibur dan menjadi pendengar keluh kesah penulis, Noni, Regina, Indri, Yuni, Intan, Lita, Tata.
11. Seluruh teman-teman seperjuangan SI Reg A 2017 Sari, Resita, Mardiana, Ulfa, Almira, Anissa, Syafira, Taufik, Geri, Arwin, Otniel, Maya, dan lainnya yang sudah banyak sekali membantu penulis.
12. Kepada kakak-kakakku Kak Destia, Kak Habib, Kak Okta, dan Kak Dhiya yang senantiasa menjawab pertanyaan dan membantu penulis dalam menyelesaikan tugas akhir.
13. Kepada rekan-rekan BEM Samudra dan BEM Gelora Juang, Dinas Advokasi Kampus dan Dinas Administrasi yang memberikan banyak kenangan serta pengalaman dalam kehidupan kampus penulis.

Penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan dalam penulisan laporan Tugas Akhir ini, penulis mengharapkan segala bentuk kritik dan saran yang membangun dalam menyempurnakan laporan Tugas Akhir ini. Penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada semua pihak dan mohon maaf atas segala kekurangan. Semoga laporan dapat bermanfaat bagi penulis maupun orang banyak.

Palembang, Desember 2021



Adinda Tri Wulandari

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA GURU
MENGUNAKAN METODE *PROFILE MATCHING*
(STUDI KASUS: SMP ISLAM AL-AZHAR 33 PALEMBANG)**

Oleh

**Adinda Tri Wulandari
09031281722051**

ABSTRAK

Berjalannya suatu lembaga pendidikan tak terlepas dari peran guru sebagai tenaga pendidik. Kinerja guru yang baik adalah salah satu faktor yang diperlukan untuk mencapai tujuan sekolah menyediakan pendidikan bermutu dan berkualitas. Untuk mengetahui tingkat kinerja guru, dilakukan penilaian yang bertujuan untuk mengukur kemampuan setiap guru dalam menyelesaikan tugas dan kewajiban sesuai dengan standar yang telah ditetapkan pihak sekolah. SMP Islam Al-Azhar 33 Palembang adalah salah satu sekolah swasta yang secara berkala melakukan penilaian kinerja tiap gurunya. Proses penilaian kinerja guru masih menggunakan penilaian langsung yang kemudian dikumpulkan lalu datanya diolah menggunakan *Microsoft Excel*, diperlukan sebuah sistem pendukung keputusan yang dapat membantu mengelola penilaian kinerja guru. *Profile matching* akan digunakan karena dapat menghitung banyak kriteria yang pada penggunaannya dapat menilai besarnya jarak antara kinerja sebenarnya dengan standar nilai kinerja yang ditetapkan guna mengetahui peningkatan kinerja yang diperlukan oleh sebuah instansi.

Kata kunci : Sistem Pendukung Keputusan (SPK), Penilaian Kinerja, *Profile Matching*.

**DECISION SUPPORT SYSTEM FOR TEACHER PERFORMANCE
ASSESSMENT USING PROFILE MATCHING METHOD
(CASE STUDY: SMP ISLAM AL-AZHAR 33 PALEMBANG)**

By

**Adinda Tri Wulandari
09031281722051**

ABSTRACT

The movement of an educational institution cannot be separated from the role of the teacher as an educator. Teacher performance is one of the factors needed to achieve the school's goal of providing excellent education quality. To find out the teacher performance, an assessment is carried out that aims to measure the ability of each teacher to complete tasks and obligations in accordance with the standards set by the school. SMP Islam Al-Azhar 33 Palembang is one of the schools that regularly evaluates the performance of their teachers. The teacher performance appraisal process still uses direct assessment which is then collected and then the data is processed using Microsoft Excel, a decision support system is needed that can help manage teacher performance appraisals. Profile matching will be used because it can calculate many criteria which in its use can assess the distance between the actual performance and the standard performance value set in order to see the performance improvement required by an institution.

Keywords— Decision Support System (DSS), Performance Assessment, Profile Matching Method.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
HALAMAN PERTANYAAN	iii
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
ABSTRAK	viii
ABSTRACT.....	ix
DAFTAR ISI	x
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR TABEL.....	xvi
DAFTAR RUMUS.....	xviii
DAFTAR LAMPIRAN	xix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Tujuan Penelitian.....	3
1.3 Manfaat Penelitian	4
1.4 Batasan Masalah.....	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	5
2.1. Kajian Pustaka.....	5
2.2. Profil SMP Islam Al-Azhar 33 Palembang	7
2.2.1 Visi	7
2.2.2 Misi.....	7
2.2.3 Tujuan	8
2.3. Sistem Pendukung Keputusan (SPK)	8
2.3.1 Definisi SPK.....	8
2.3.2 Tujuan SPK.....	9
2.3.3 Komponen SPK	10
2.3.4 Fase Pengambilan Keputusan	11
2.4. Definisi Guru	12
2.5. Definisi Penilaian Kinerja	12

2.6.	Penilaian Kinerja Guru	12
2.7.	Metode <i>Profile Matching</i> (Gap).....	13
2.7.1	Pengertian Metode <i>Profile Matching</i>	13
2.7.2	Menentukan Variabel Kriteria	13
2.7.3	Pemetaan Gap Kompetensi	15
2.7.4	Proses Perhitungan	15
2.8.	Metode Pengembangan Sistem Pendukung Keputusan.....	17
2.9.	<i>Data Flow Diagram</i> (DFD).....	18
2.10.	<i>Entity Relationship Diagram</i> (ERD).....	19
2.10.1	Kardinalitas.....	20
2.11.	<i>Personal Hypertext Preprocessor</i> (PHP)	21
2.12.	MySQL	22
2.13.	Website	22
BAB III	METODOLOGI PENELITIAN	24
3.1.	Objek Penelitian	24
3.2.	Teknik Pengumpulan Data	24
3.2.1	Jenis Data	24
3.2.2	Sumber Data	24
3.2.3	Metode Pengumpulan Data.....	24
3.3.	Metode Pengembangan Sistem	25
3.4.	Simulasi Metode <i>Profile Matching</i>	27
3.4.1	Menentukan Alternatif	27
3.4.2	Menentukan Kriteria	27
3.4.3	Perhitungan Gap Kompetensi	30
3.4.4	Pembobotan Nilai Gap	33
3.4.5	Pengelompokkan dan perhitungan <i>Core Factor</i> dan <i>Secondary Factor</i>	36
3.4.6	Perhitungan Nilai Total Tiap Kompetensi Kriteria	40
3.4.7	Perankingan	47
3.5.	Metode Analisis Sistem	48
3.5.1	Fase Intelegensi (<i>Intelligence Phase</i>).....	48
3.5.1.1	Proses Identifikasi Lingkup Masalah	48
3.5.2	Fase Perancangan (<i>Design Phase</i>)	49

3.5.2.1 Desain Logis (<i>Logical Design</i>).....	50
3.5.2.1.1 DFD (<i>Data Flow Diagram</i>).....	50
3.5.2.1.1 ERD (<i>Entity Relationship Diagram</i>).....	56
3.5.3 Fase Pemilihan (<i>Choice Phase</i>).....	58
3.5.4 Fase Implementasi (<i>Implement of Solution</i>)	58
3.6. Perancangan Sistem	59
3.6.1 <i>Physical Data Flow Diagram</i> (PDFD)	59
3.7. Rancangan Interface.....	62
3.7.1 Halaman Untuk Karyawan.....	62
3.7.2 Halaman Untuk Kepala Sekolah.....	70
3.7.3 Halaman Untuk Guru	75
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	76
4.1. Hasil	76
4.2. Pembahasan	76
4.2.1 Halaman Staff TU	76
4.2.2 Halaman Kepala Sekolah.....	85
4.2.3 Halaman Guru.....	93
4.3. Pengujian Sistem.....	95
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	97
5.1. Kesimpulan.....	97
5.2. Saran	97
DAFTAR PUSTAKA	99

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3. 1 <i>Data Flow Diagram</i> Level 0 Sistem Baru	50
Gambar 3. 2 Diagram Dekomposisi	51
Gambar 3. 3 <i>Data Flow Diagram</i> Level 1 Sistem Baru	52
Gambar 3. 4 <i>Data Flow Diagram</i> Level 2 Subproses Kelola Data Akun	53
Gambar 3. 5 <i>Data Flow Diagram</i> Level 2 Subproses Kelola Guru	54
Gambar 3. 6 <i>Data Flow Diagram</i> Level 2 Subproses Kelola Kriteria	54
Gambar 3. 7 <i>Data Flow Diagram</i> Level 2 Subproses Kinerja Guru	55
Gambar 3. 8 <i>Data Flow Diagram</i> Level 2 Subproses Input Nilai	56
Gambar 3. 9 ERD	57
Gambar 3. 10 PDFD Level 2 Subproses Kelola Akun	59
Gambar 3. 11 PDFD Level 2 Subproses Kelola Guru	60
Gambar 3. 12 PDFD Level 2 Subproses Kelola Kriteria	60
Gambar 3. 13 PDFD Level 2 Subproses Kinerja Guru	61
Gambar 3. 14 PDFD Level 2 Subproses Input Nilai	61
Gambar 3. 15 <i>Interface</i> Halaman <i>Login</i>	62
Gambar 3. 16 <i>Interface</i> Halaman Utama Staff TU	62
Gambar 3. 17 <i>Interface</i> Halaman Kelola Akun	63
Gambar 3. 18 <i>Interface</i> Halaman Tambah Akun	63
Gambar 3. 19 <i>Interface</i> Halaman <i>Edit</i> Akun	64
Gambar 3. 20 <i>Interface</i> Halaman <i>Ganti Password</i> Akun	64
Gambar 3. 21 <i>Interface</i> Halaman Kelola Guru	65
Gambar 3. 22 <i>Interface</i> Halaman Tambah Guru	65
Gambar 3. 23 <i>Interface</i> Halaman <i>Edit</i> Guru	65
Gambar 3. 24 <i>Interface</i> Halaman Kelola Kriteria	66
Gambar 3. 25 <i>Interface</i> Halaman Tambah Kriteria	66
Gambar 3. 26 <i>Interface</i> Halaman <i>Edit</i> Kriteria	67
Gambar 3. 27 <i>Interface</i> Halaman Detail Kriteria	67
Gambar 3. 28 <i>Interface</i> Halaman Tambah Subkriteria	67
Gambar 3. 29 <i>Interface</i> Halaman <i>Edit</i> Subkriteria	68
Gambar 3. 30 <i>Interface</i> Halaman Kinerja Guru	68
Gambar 3. 31 <i>Interface</i> Halaman Tambah Kinerja Guru	69
Gambar 3. 32 <i>Interface</i> Halaman Mulai Penilaian	69
Gambar 3. 33 <i>Interface</i> Halaman <i>Edit</i> Kinerja Guru	69
Gambar 3. 34 <i>Interface</i> Halaman Detail Kinerja Guru	70
Gambar 3. 35 <i>Interface</i> Halaman <i>Login</i>	70
Gambar 3. 36 <i>Interface</i> Halaman Utama Kepala Sekolah	71
Gambar 3. 37 <i>Interface</i> Halaman Input Nilai	71
Gambar 3. 38 <i>Interface</i> Halaman Tambah Nilai Guru	72
Gambar 3. 39 <i>Interface</i> Halaman <i>Edit</i> Nilai Guru	72
Gambar 3. 40 <i>Interface</i> Halaman Detail Perhitungan	72

Gambar 3. 41 <i>Interface</i> Halaman Detail Perhitungan (2)	73
Gambar 3. 42 <i>Interface</i> Halaman Laporan Kinerja	73
Gambar 3. 43 <i>Interface</i> Halaman Detail Laporan	74
Gambar 3. 44 <i>Interface</i> Halaman Profil Kepala Sekolah	74
Gambar 3. 45 <i>Interface</i> Halaman <i>Login</i> Guru	75
Gambar 3. 46 <i>Interface</i> Halaman Profil Guru	75
Gambar 4. 1 Halaman <i>login</i>	76
Gambar 4. 2 Halaman Utama Staff TU.....	77
Gambar 4. 3 Halaman Kelola Data Akun	77
Gambar 4. 4 Halaman Tambah Akun	78
Gambar 4. 5 Halaman <i>Edit</i> Akun	78
Gambar 4. 6 Halaman Ganti <i>Password</i>	78
Gambar 4. 7 Halaman Kelola Data Guru	79
Gambar 4. 8 Halaman Tambah Data Guru	79
Gambar 4. 9 Halaman <i>Edit</i> Data Guru	80
Gambar 4. 10 Halaman Kelola Data Kriteria	80
Gambar 4. 11 Halaman Tambah Kriteria.....	81
Gambar 4. 12 Halaman <i>Edit</i> Kriteria	81
Gambar 4. 13 Halaman Detail Tiap Kriteria	81
Gambar 4. 14 Halaman Tambah Subkriteria	82
Gambar 4. 15 Halaman <i>Edit</i> Subkriteria	82
Gambar 4. 16 Halaman Data Kinerja Guru	83
Gambar 4. 17 Halaman Tambah Data Kinerja Guru.....	83
Gambar 4. 18 Halaman Mulai Penilaian.....	84
Gambar 4. 19 Halaman Edit Data Kinerja Guru	84
Gambar 4. 20 Halaman Detail Kinerja Guru	85
Gambar 4. 21 Halaman Detail Kinerja Guru(2)	85
Gambar 4. 22 Halaman <i>Login</i>	86
Gambar 4. 23 Halaman Utama Kepala Sekolah.....	86
Gambar 4. 24 Halaman Input Nilai	87
Gambar 4. 25 Halaman Input Nilai (2)	87
Gambar 4. 26 Halaman Form Input Nilai Guru	87
Gambar 4. 27 Halaman Edit Nilai	88
Gambar 4. 28 Halaman Detail Perhitungan Metode PM	88
Gambar 4. 29 Halaman Detail Perhitungan Metode PM (2)	89
Gambar 4. 30 Halaman Detail Perhitungan Metode PM (3)	89
Gambar 4. 31 Halaman Detail Perhitungan Metode PM (4)	89
Gambar 4. 32 Halaman Selesai Penilaian	90
Gambar 4. 33 Halaman Laporan Kinerja	90
Gambar 4. 34 Halaman Detail Laporan	91
Gambar 4. 35 Halaman Detail Laporan (2)	91
Gambar 4. 36 Cetak Laporan.....	91

Gambar 4. 37 Ulasan.....	92
Gambar 4. 38 Halaman Profil Kepala Sekolah	92
Gambar 4. 39 Halaman <i>login</i> (3).....	93
Gambar 4. 40 Halaman Utama Guru.....	94
Gambar 4. 41 Halaman Ulasan Guru	94
Gambar 4. 42 Halaman Profil Guru	94

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Simbol DFD	19
Tabel 2. 2 Komponen ERD	20
Tabel 3. 1 Daftar Alternatif	27
Tabel 3. 2 Kriteria dan Nilai Standar Kompetensi	28
Tabel 3. 3 Nilai Kriteria	29
Tabel 3. 4 Nilai Gap untuk Kriteria Ketaqwaan.....	30
Tabel 3. 5 Nilai Gap untuk Kriteria Kejujuran.....	30
Tabel 3. 6 Nilai Gap untuk Kriteria Penguasaan Tugas.....	31
Tabel 3. 7 Nilai Gap untuk Interaksi Sosial.....	31
Tabel 3. 8 Nilai Gap untuk Kriteria Kehadiran & Kerajinan	31
Tabel 3. 9 Nilai Gap untuk Kriteria Inisiatif.....	32
Tabel 3. 10 Nilai Gap untuk Kriteria Kepemimpinan.....	32
Tabel 3. 11 Bobot Nilai Gap.....	33
Tabel 3. 12 Pembobotan Nilai Gap Kriteria Ketaqwaan	33
Tabel 3. 13 Pembobotan Nilai Gap Kriteria Kejujuran	34
Tabel 3. 14 Pembobotan Nilai Gap Kriteria Penguasaan Tugas	34
Tabel 3. 15 Pembobotan Nilai Gap Kriteria Interaksi Sosial	34
Tabel 3. 16 Pembobotan Nilai Gap Kriteria Kehadiran dan Kerajinan	35
Tabel 3. 17 Pembobotan Nilai Gap Kriteria Inisiatif	35
Tabel 3. 18 Pembobotan Nilai Gap Kriteria Kepemimpinan	35
Tabel 3. 19 Jenis Kriteria	36
Tabel 3. 20 Pengelompokkan Bobot Nilai Gap <i>Core Factor</i> dan <i>Secondary Factor</i> terhadap Kriteria Ketaqwaan	38
Tabel 3. 21 Pengelompokkan Bobot Nilai Gap <i>Core Factor</i> dan <i>Secondary Factor</i> terhadap Kriteria Kejujuran	38
Tabel 3. 22 Pengelompokkan Bobot Nilai Gap <i>Core Factor</i> dan <i>Secondary Factor</i> terhadap Kriteria Penguasaan Tugas	38
Tabel 3. 23 Pengelompokkan Bobot Nilai Gap <i>Core Factor</i> dan <i>Secondary Factor</i> terhadap Kriteria Interaksi Sosial	39
Tabel 3. 24 Pengelompokkan Bobot Nilai Gap <i>Core Factor</i> dan <i>Secondary Factor</i> terhadap Kriteria Kehadiran & Kerajinan.....	39
Tabel 3. 25 Pengelompokkan Bobot Nilai Gap <i>Core Factor</i> dan <i>Secondary Factor</i> terhadap Kriteria Inisiatif.....	39
Tabel 3. 26 Pengelompokkan Bobot Nilai Gap <i>Core Factor</i> dan <i>Secondary Factor</i> terhadap Kriteria Kepemimpinan	40
Tabel 3. 27 Nilai Total <i>Core Factor</i> dan <i>Secondary Factor</i> terhadap Kriteria Ketaqwaan	41
Tabel 3. 28 Nilai Total <i>Core Factor</i> dan <i>Secondary Factor</i> terhadap Kriteria Kejujuran.....	42

Tabel 3. 29 Nilai Total <i>Core Factor</i> dan <i>Secondary Factor</i> terhadap Kriteria Penguasaan Tugas	43
Tabel 3. 30 Nilai Total <i>Core Factor</i> dan <i>Secondary Factor</i> terhadap Kriteria Interaksi Sosial	44
Tabel 3. 31 Nilai Total <i>Core Factor</i> dan <i>Secondary Factor</i> terhadap Kriteria Kehadiran & Kerajinan	45
Tabel 3. 32 Total Nilai <i>Core Factor</i> dan <i>Secondary Factor</i> terhadap Kriteria Inisiatif	46
Tabel 3. 33 Total Nilai <i>Core Factor</i> dan <i>Secondary Factor</i> terhadap Kriteria Kepemimpinan.....	47
Tabel 3. 34 Hasil Akhir.....	47
Tabel 3. 35 Perankingan	47
Tabel 4. 1 Hasil Pengujian.....	95

DAFTAR RUMUS

Rumus 2. 1 Menghitung Gap Kompetensi.....	15
Rumus 2. 2 Menghitung Nilai <i>Core Factor</i>	16
Rumus 2. 3 Menghitung Nilai <i>Secondary Factor</i>	16
Rumus 2. 4 Perhitungan Nilai Total.....	17

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Form Wawancara	A-1
Lampiran 2 Form Perbaikan Ujian Komprehensif	B-8

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Berkembangnya mutu dan tingkat kualitas pendidikan dalam suatu lembaga pendidikan tak terlepas dari peran para guru sebagai tenaga pendidik dalam kegiatan pembelajaran. Salah satu tugas guru adalah mendidik dan membimbing siswanya baik dari segi akademis maupun non akademis. Sebagai panutan bagi para siswa, dalam pelaksanaannya, seorang guru harus memiliki profesionalitas dan performa kinerja yang baik. Kinerja guru yang baik adalah salah satu faktor yang diperlukan untuk mencapai tujuan sekolah yaitu menyediakan pendidikan yang bermutu dan berkualitas. Oleh karena itu, setiap sekolah harus selalu memantau dan mendorong peningkatan kinerja setiap guru.

Untuk mengetahui tingkat kinerja guru, dilakukanlah penilaian terhadap banyak kompetensi / kriteria dalam keseharian guru di lingkup sekolah. Penilaian ini tujuannya untuk mengukur kemampuan masing-masing guru dalam menyelesaikan tugas dan kewajiban sesuai dengan standar kompetensi yang telah ditetapkan pihak sekolah. Dengan melakukan proses penilaian kinerja guru maka nilai tiap kompetensi / kriteria yang dicapai para guru dengan nilai baik sekali, baik, cukup, dan kurang dapat diketahui. Alasan diperlukannya penilaian kinerja yaitu untuk memberikan umpan balik bagi guru itu sendiri untuk melakukan perbaikan dan meninjau ulang kualitas kinerjanya. Penilaian kinerja juga penting bagi lembaga pendidikan yang dapat menjadi acuan untuk memberikan *reward* seperti bonus, pelatihan atau bahkan promosi sesuai dengan performa kinerjanya.

Melakukan evaluasi lebih lanjut jika ada guru yang performa kerjanya turun atau dibawah standar yang ditetapkan.

SMP Islam Al-Azhar 33 Palembang adalah salah satu sekolah swasta di Palembang yang secara berkala melakukan penilaian kinerja tiap gurunya setiap 3 bulan sekali. Proses penilaian dinilai oleh petinggi yang berwenang menilai. Namun, proses penilaian kinerja guru masih menggunakan penilaian langsung yang kemudian dikumpulkan lalu datanya diolah menggunakan *Microsoft Excel*. Proses pengolahan data seperti ini dapat menimbulkan kesalahan pada input data ataupun perhitungan nilai dari setiap guru. Rekapitulasi nilai, pelaporan, dan penyimpanan data penilaian melibatkan banyak *file excel*, dalam satu waktu penilaian dapat terdiri dari 1 hingga 2 *file excel* sehingga membutuhkan waktu jika ingin mencari data penilaian dari seorang guru.

Untuk mengatasi permasalahan tersebut, penulis akan membuat sebuah sistem pendukung keputusan penilaian kinerja yang terkomputerisasi. Penilaiannya akan menggunakan kriteria dan bobot kriteria yang telah ditetapkan oleh pihak SMP Islam Al-Azhar 33 Palembang untuk tenaga pengajar disana seperti nilai kriteria ketaqwaan, kejujuran, penguasaan tugas, interaksi sosial, kehadiran, inisiatif, dan kepemimpinan. Penilaian sistem yang bersifat objektif untuk hasil penilaian akan memudahkan petinggi sekolah yang berkepentingan dalam mengambil keputusan.

Dengan dibuatnya sistem pendukung keputusan ini, diharapkan sistem mampu menentukan alternatif terbaik yang lebih akurat berdasarkan hasil ranking perkalian bobot tiap kriteria. Dari hasil penilaian alternatif terbaik dengan performa kinerja paling tinggi akan mendapatkan predikat guru terbaik. Sistem

juga akan mempersingkat waktu untuk pemrosesan dan pencarian data para guru. dan akan mencegah penilaian subjektif yang memungkinkan adanya peluang terjadinya kesalahan pengamatan dan pemantauan kriteria-kriteria yang dinilai pada setiap guru. Selain itu sistem pendukung keputusan yang dibuat akan menggunakan metode *profile matching*.

Metode *profile matching* merupakan sebuah mekanisme pengambilan keputusan dengan mengansumsikan bahwa terdapat tingkatan variabel prediktor yang ideal yang harus dipenuhi oleh subjek yang sedang diteliti (Muhaimin et al., 2018). *Profile matching* pada penggunaannya sendiri adalah dapat menilai se berapa besarnya jarak antara kinerja yang sebenarnya dengan standar nilai kinerja yang ditetapkan atau yang bisa disebut gap guna mengetahui peningkatan kinerja yang diperlukan oleh sebuah perusahaan/instansi (Udariansyah & Hadinata, 2018). Di setiap sekolah pasti memiliki standar kinerja atas kriteria kriteria yang telah ditetapkan yang harus dipenuhi oleh para tenaga kerjanya. *Profile matching* menghitung banyak kriteria baik kriteria yang lebih penting maupun kriteria pendukungnya. Penulis dari penjelasan tersebut kemudian mengambil judul penelitian “**Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Guru dengan Metode *Profile Matching* (Studi Kasus : SMP Islam Al-Azhar 33 Palembang)**”.

1.2 Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengembangkan sistem pendukung keputusan penilaian kinerja guru menggunakan metode *profile matching* pada SMP Islam Al-Azhar 33 Palembang yang akan memudahkan dalam pengambilan

keputusan untuk memperoleh kandidat guru yang memiliki nilai kinerja terbaik di sekolah berdasarkan kriteria yang telah ditetapkan.

1.3 Manfaat Penelitian

Manfaat yang diharapkan dapat diperoleh dari penelitian ini baik secara teoritis maupun praktis, meliputi:

- Manfaat Teoritis
 1. Sebagai referensi pada penelitian-penelitian lain dimasa yang akan datang yang berhubungan dengan penilaian kinerja.

- Manfaat Praktis

Bagi Penulis :

1. Sebagai sarana menerapkan pengetahuan yang didapat selama perkuliahan yang kemudian diimplementasikan dalam bentuk skripsi sebagai syarat menyelesaikan studi.

1.4 Batasan Masalah

Batasan masalah dari penelitian ini agar bahasannya tidak menyimpang adalah:

1. Sistem hanya digunakan dalam pengambilan keputusan penilaian kinerja guru pada SMP Islam Al-Azhar 33 Palembang.
2. Metode yang dipakai adalah metode *profile matching*.
3. Kriteria pengambilan keputusan sesuai dengan kriteria yang ditetapkan oleh pihak SMP Islam Al-Azhar 33 Palembang.
4. Sistem akan dibuat berbasis *website* dan menggunakan bahasa pemrograman PHP.

DAFTAR PUSTAKA

- Aqil, I. (2010): Sistem Informasi Alumni Program Diploma Pada Bina Sriwijaya Palembang Berbasis Web, *Jurnal IPTEK*, **1**.
- Batubara, F. A. (2012): Perancangan Website Pada Pt . Ratu Enim Palembang, *REINTEK (Jurnal Ilmu Pengetahuan Dan Teknologi Terapan)*, **7**, 15–27.
- Faizal, M., and Putri, S. L. (2017): Sistem Informasi Pengolahan Data Pegawai Berbasis Web (Studi Kasus di PT. Perkebunan Nusantara VIII Tambaksari), *Jurnal Teknologi Informasi Dan Komunikasi*, **1**(1), 1–19.
- Ferdinan, F. (2017): Penilaian Kinerja Mutu Pendidikan Agama Islam, *TARBAWI : Jurnal Pendidikan Agama Islam*, **1**(2), 129–138.
- Fridayanthie, E. W., and Mahdiati, T. (2016): RANCANG BANGUN SISTEM INFORMASI PERMINTAAN ATK BERBASIS INTRANET (STUDI KASUS: KEJAKSAAN NEGERI RANGKASBITUNG), *JURNAL KHATULISTIWA INFORMATIKA*, **IV**(1), 5–24.
- Kartikasari, A. P., and Lusiana, V. (2019): Sistem Pendukung Keputusan Untuk Penilaian Kinerja Pegawai Dengan Metode GAP (Profile Matching) Berbasis Web Studi Kasus: Batik Benang Ratu, *Proceeding SINTAK*, 126–133.
- Mahmudi, A. A. (2015): Sistem informasi penilaian kinerja dosen dan karyawan berbasis web, *Surya Informatika*, **1**(1), 55–60.
- Marini, M. (2017): Analisa dan Perancangan Aplikasi Pengolahan Nilai Siswa Pada SMP Negeri 10 Pangkalpinang, *Jurnal Sisfokom (Sistem Informasi Dan Komputer)*, **6**(1), 67–73.

- Muhaimin, F. Al, Widiars, J. A., and Cahyono, B. (2018): Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Obyek Wisata Di Kota Balikpapan Menggunakan Metode Profile Matching, *Jurnal Rekayasa Teknologi Informasi (JURTI)*, **2**(1), 90.
- Pohan, A. B., Hadi, S. W., and Suparni, S. (2020): Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Karyawan PT. Injep Inti Cemerlang Dengan Metode AHP dan TOPSIS, *Ultima Computing : Jurnal Sistem Komputer*, **11**(2), 55–63.
- Prabowo, S. D., and Setiawan, E. B. (2015): Sistem Pendukung Keputusan Revitalisasi Terhadap Bangunan Dan Kawasan Cagar Budaya Kota Bandung Di Disbudpar Kota Bandung, *Komputa : Jurnal Ilmiah Komputer Dan Informatika*, **2**(2).
- Shabir, U. (2015): KEDUDUKAN GURU SEBAGAI PENDIDIK: (Tugas dan Tanggung Jawab, Hak dan Kewajiban, dan Kompetensi Guru), *American Journal of Cardiology*, **2**(10), 221–232.
- Sholikhin, A., and Riasti, B. K. (2013): PEMBANGUNAN SISTEM INFORMASI INVENTARISASI SEKOLAH PADA DINAS PENDIDIKAN KABUPATEN REMBANG BERBASIS WEB, *Indonesian Jurnal on Networking and Security*, **2**(7).
- Sianturi, F. A. (2015): Implementasi Sistem Pendukung Keputusan Kenaikan Jabatan Guru Dengan Model Profile Matching Pada Sekolah Sma Swasta Raksana Medan, *Jurnal Mantik Penusa*
- Sola, E. (2019): DECISION MAKING: Sebuah Telaah Awal, *Idaarah: Jurnal Manajemen Pendidikan*, **2**(2), 208.

- Sri Rahayu Astari, Rusydi Umar, and Sunardi (2020): Comparison of Profile Matching Method with SMART Method for Laboratory Assistant Selection, *Jurnal RESTI (Rekayasa Sistem Dan Teknologi Informasi)*, **4**(2), 311–318.
- Suhartanto, A., Kusriani, K., and Henderi, H. (2016): Decision Support System Untuk Penilaian Kinerja Guru Dengan Metode Profile Matching, *Jurnal Komputer Terapan*, **2**(2), 149–158.
- Sutrisno, and Abidin, Z. (2014): Kata kunci:penilaian kinerja, mutu guru., *Research and Development Journal of Education*, **1**(01).
- Udariansyah, D., and Hadinata, N. (2018): Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Karyawan Untuk Promosi Jabatan Dengan Metode Gauging Absence of Prerequisites (GAP), *Jurnal Sisfokom (Sistem Informasi Dan Komputer)*, **7**(1), 45–51.
- Wahyudi, A. D. (2016): Sistem Pendukung Keputusan Seleksi Penerimaan Staff Administrasi Menggunakan Metode Profile Matching, *Jurnal Teknoinfo*, **10**(2), 44.
- Wisanti, W. (2017): Sistem Penunjang Keputusan Penerimaan Guru Berbasis Web, *Jurnal Instek*, **2**(2), 71–80.