

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN
MENENTUKAN INSENTIF KARYAWAN PT.ARINA
MULTIKARYA PADA KANTOR LOREAL PALEMBANG
DIVISI CONSUMER PRODUCT**

SKRIPSI

**Sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan Studi
di Program Studi Sistem Informasi S1**



Oleh

Irma Uli Ruma Horbo

NIM 09031181419085

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
DI FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
2018**

SKRIPSI

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN
MENENTUKAN INSENTIF KARYAWAN PT.ARINA
MULTIKARYA PADA KANTOR LOREAL PALEMBANG
DIVISI CONSUMER PRODUCT**



Oleh

Irma Uli Ruma Horbo

NIM 09031181419085

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
DI FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
2018**

LEMBAR PENGESAHAN

SKRIPSI

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN
MENENTUKAN INSENTIF KARYAWAN PT.ARINA
MULTIKARYA PADA KANTOR LOREAL PALEMBANG
DIVISI CONSUMER PRODUCT**


**Program Studi Sistem Informasi
Jenjang Sarjana**

Oleh :

Irma Uli Ruma Horbo 09031381419085

Palembang, Maret 2018

**Mengetahui,
Ketua Jurusan Sistem Informasi**


Endang Lestari Ruskan, M.T
NIP. 197811172006042001

Pembimbing,


Fathoni S.T.,MMSI
NIP. 197210182008121001

LEMBAR PERSETUJUAN

Telah diuji dan lulus pada :

Hari :

Tanggal :

Tim Penguji

1. Pembimbing : Fathoni, MMSI.



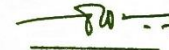
2. Ketua (Penguji) : Endang Lestari R., M.T.



3. Anggota I : Dr. Ermatita, M.Kom



4. Anggota II : Dwi Rosa Indah, M.T.



**Mengetahui,
Ketua Jurusan Sistem Informasi**



Endang Lestari Ruskan, M.T

NIP. 197811172006042001

HALAMAN PERSEMBAHAN

- ❖ *Segala sesuatu melalui doa*
- ❖ *"Serahkanlah segala kekuatiranmu kepada-Nya, sebab ia yang memelihara kamu".*

(2 Timotius 1-7)
- ❖ *Bersyukurlah kepada Tuhan sebab Ia baik*
- ❖ *God is good all the time*

Kupersembahkan kepada :

- *Tuhan Yesusku*
 - *Kedua orangtuaku Bapak A. Rumahorbo dan Ibu Dismaria Gulton*
 - *Kakak tercintaku Dewi Yuliana Rumahorbo*
 - *Pembimbingku*
 - *Sahabat-sahabatku*
 - *Almamaterku*
-

HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Irma Uli Ruma Horbo
NIM : 09031381419085
Program Studi : Sistem Informasi
Judul Skripsi : Sistem Pendukung Keputusan Menentukan
Insentif Karyawan PT. Arina Multikarya
Pada Kantor Loreal Palembang Divisi
Consumer Product
Hasil Pengecekan Software *iThenticate/Turnitin* : 6%

Menyatakan bahwa laporan skripsi saya merupakan hasil karya sendiri dan bukan hasil penjiplakan/*plagiat*. Apabila ditemukan unsur penjiplakan/*plagiat* dalam laporan skripsi ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik dari Universitas Sriwijaya sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Demikian, pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan tidak ada paksaan oleh siapapun.



Palembang, Maret 2018



Irma Uli Ruma Horbo
NIM.09031381419085

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa yang telah memberikan rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir yang berjudul **“SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN MENENTUKAN INSENTIF KARYAWAN PT. ARINA MULTIKARYA PADA KANTOR L'Oréal PALEMBANG DIVISI *CONSUMER PRODUCT*”**

Dalam penulisan Tugas Akhir ini, penulis menyadari bahwa tanpa saran, bantuan dan dorongan serta semangat dari semua pihak tidak mungkin Tugas Akhir ini dapat diselesaikan. Oleh karena itu, pada kesempatan ini, dengan segala kerendahan hati penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada:

1. Bapak Jaidan Jauhari, M.T selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya,
 2. Ibu Endang Lestari Ruskan, S.Kom., M.T selaku Ketua Jurusan Sistem Informasi,
 3. Bapak Fathoni S.T.,MMSI selaku dosen pembimbing yang selalu memberikan dukungan pada penulis serta memberikan saran-saran yang sangat membangun sehingga dapat selesainya penyusunan Tugas Akhir ini,
 4. Seluruh Dosen dan Laboran yang telah membimbing Penulis selama menuntut ilmu di Jurusan Sistem Informasi Universitas Sriwijaya.
 5. Ibu Herlina Dameria Samosir SE selaku *Retailer Excellence Officer* Sumbagsel L'Oréal Palembang yang telah mengizinkan Penulis melakukan penelitian di Kantor L'Oréal Palembang Divisi Consumer
-

Product serta membantu dalam pengumpulan data untuk menyelesaikan penyusunan Tugas Akhir ini,

6. Kedua orang tua, Bapak A.Rumahorbo, Ibu Dismaria Gultom, dan kakak ku Dewi Yuliana Rumahorbo yang selalu memberikan dorongan baik moril maupun materil serta doa dan menjadi penguatku yang tidak ternilai selama menyelesaikan penyusunan Tugas Akhir ini,
7. Untuk teman-teman seperjuangan Penulis, Agustina Rianti, Amertha Frisca Merina, Dhea Noranita Putri, Nabilah Sari Utami. Terima kasih atas saran, bantuan, dan semangatnya yang telah membantu selama menyelesaikan penyusunan Tugas Akhir ini,
8. Seluruh teman-teman Sistem Informasi Bilingual Angkatan 2014 dan semua pihak yang membantu dalam penyelesaian Tugas Akhir ini

Penulis menyadari bahwa dalam penyelesaian Tugas Akhir ini masih terdapat banyak hal yang belum sempurna. Oleh karena itu, penulis menerima kritik dan saran yang membangun. Penulis berharap Tugas Akhir ini dapat bermanfaat dan berguna bagi semua pihak pada umumnya dan bagi penulis sendiri pada khususnya.

Palembang,

Penulis

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN
MENENTUKAN INSENTIF KARYAWAN PT. ARINA
MULTIKARYA PADA KANTOR LOREAL PALEMBANG
DIVISI CONSUMER PRODUCT**

Oleh

Irma Uli Ruma Horbo

09031181419085

ABSTRAK

L'Oréal merupakan salah satu perusahaan yang bergerak di bidang industri perawatan diri yang berasal dari Perancis yang tersebar di seluruh Indonesia. Kota Palembang adalah salah satunya yang memiliki divisi *Consumer Products* yaitu divisi yang bertanggung jawab mendistribusikan produk-produk kepada pelanggan. Karyawan akan mendapatkan insentif berdasarkan kinerja selama 1 bulan. Insentif adalah pemberian/ apresiasi perusahaan atas kinerja yang telah dilakukan karyawan berdasarkan faktor-faktor yang telah ditentukan. Penilaian insentif belum memiliki sistem yang terintegrasi. Hal tersebut mengakibatkan lambatnya proses dalam menentukan insentif karyawan karena membutuhkan waktu yang cukup lama, akibatnya sering terjadi penundaan pencarian insentif karyawan. Oleh karena itu dibutuhkan suatu sistem pendukung keputusan dengan metode SAW (*Simple Additive Weigthing*) sebagai metode pengambilan keputusan yang dapat membantu L'Oréal dalam proses menentukan insentif karyawan. Sistem ini diharapkan dapat memberikan rekomendasi penilaian secara objektif berupa persentase kelayakan untuk masing-masing penilaian yang disesuaikan dengan kriteria yang ada pada L'Oréal. Pengembangan sistem ini menggunakan metode pengembangan sistem Waterfall sampai tahap ke empat yaitu Testing.

Kata Kunci: Sistem Pendukung Keputusan, L'Oréal, Insentif Karyawan, SAW (*Simple Additive Weigthing*).

**DECISION SUPPORT SYSTEM
TO DETERMINE THE EMPLOYEE INCENTIVES PT. ARINA
MULTIKARYA IN LOREAL PALEMBANG
CONSUMER PRODUCT DIVISON**

By

Irma Uli Ruma Horbo

09031181419085

ABSTRACT

L'Oréal is one of the companies engaged in the field of self-care industry originating from France spread throughout Indonesia. Palembang is one of them that has a division of Consumer Products is a division that is responsible for distributing products to customer. Employees will get performance-based incentives for 1 month. Incentives are giving / appreciating the company for the performance that employees have done based on predetermined factors. Assessment of incentives does not yet have an integrated system. This resulted in the slow process in determining employee incentives because it takes a long time, consequently there is often delayed disbursement of employee incentives. Therefore, need a decision support system with the SAW (Simple Additive Weighting) method. the method is needed as a decision-making that can assist L'Oréal in determining employee incentives. The system is expected to provide an objective assessment recommendation in the form of a feasibility percentage for each appraisal adjusted to the criteria specified in L'Oréal. Development of this system using Waterfall system development method until the fourth stage of Testing.

Keywords: *Decision Support System, L'Oréal, employee incentives, SAW (Simple Additive Weigthing)*

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR TABEL	xi
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Tujuan	3
1.2.1 Tujuan	3
1.2.2 Manfaat	4
1.3 Batasan Masalah	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
2.1 Kajian Pustaka	5
2.2 Profil Perusahaan	6
2.2.1 Sejarah L'Oréal	6
2.2.2 Struktur Organisasi	7
2.3 Landasan Teori	8
2.3.1 Sistem Pendukung Keputusan	8
2.3.2 Tahap – Tahap Pengambilan Keputusan	8
2.3.3 Proses Sistem Pendukung Keputusan	11
2.3.4 Konsep Keputusan	12
2.4 Insentif	13
2.4.1 Jenis – Jenis Insentif	13
2.4.2 Tujuan Pemberian Insentif	14
2.5 Karyawan	14
2.5.1 Karyawan Tetap	14
2.5.2 Karyawan Tidak Tetap	15
2.6 Metode <i>Simple Additive Weighting</i> (SAW)	15
2.7 Perancangan Sistem	17
2.7.1 <i>Data Flow Diagram</i> (DFD)	17
2.7.2 <i>Entity Relational Diagram</i> (ERD)	19
BAB III METODE PENELITIAN	
3.1 Objek Penelitian	21
3.2 Teknik Pengumpulan Data	21
3.2.1 Jenis Data	21
3.2.2 Sumber Data	21
3.2.3 Metode Pengumpulan Data	22

3.3	Metode Pengembangan Sistem	22
3.4	Penyelesaian Metode <i>Simple Additive Weigthing</i> (SAW)	24
3.5	Metode Pengambilan Keputusan	24
3.6	<i>Requirements Analysis</i>	36
3.6.1	Deskripsi Sistem.....	36
3.6.2	Tujuan Proyek	36
3.6.3	Pernyataan Masalah dan <i>Opportunities</i>	37
3.6.3.1	Pernyataan Masalah.....	37
3.6.3.2	<i>Opportunities</i>	39
3.6.3.3	Tabel Pernyataan Masalah.....	39
3.6.4	Batasan Proyek (<i>Project Constraints</i>).....	41
3.6.4.1	<i>Business Constraints</i>	41
3.6.4.2	<i>Technology Constraints</i>	42
3.6.5	Analisis Masalah	42
3.6.5.1	Domain Permasalahan (<i>Problem Domain</i>).....	43
3.6.5.1.1	Data.....	43
3.6.5.1.2	Proses (<i>processes</i>).....	43
3.6.5.1.3	Antarmuka (<i>Interface</i>)	43
3.6.5.2	Analisis Permasalahan	44
3.6.6	Analisis Proses Bisnis	45
3.6.7	<i>Cause-Effect Analysis & Syste, Improvement Objective</i>	46
3.6.8	Analisis Kebutuhan	48
3.6.8.1	Kebutuhan Fungsional.....	48
3.6.8.2	Kebutuhan Non Fungsional	49
3.6.9	Prioritas Kebutuhan Sistem.....	51
3.6.9.1	<i>Mandatory Requirement</i>	51
3.6.9.2	<i>Desirable Requirement</i>	51
3.7	Perancangan Logika	53
3.7.1	<i>Data Flow Diagram</i> (DFD).....	53
3.7.1.1	Diagram Konteks.....	53
3.7.1.2	Diagram Level 1	55
3.7.1.3	Diagram Level 2 Subproses Pemberian Penilaian.....	56
3.7.2	<i>Entity Relationship Diagram</i> (ERD).....	57
3.7.3	<i>Physical Data Flow Diagram</i> (PDFD)	59
3.7.3.1	<i>Physical Data Flow Diagram</i> (PDFD) Proses Login..	59
3.7.3.2	<i>Physical Data Flow Diagra</i> (PDFD) Proses Pemberian Penilaian	60
3.7.4	Spesifikasi Proses	61
3.8	Rancangan <i>Interface</i>	62
3.8.1	Halaman <i>Login</i>	62
3.8.2	Halaman <i>Retailer Excellence</i> Sumbagsel.....	63
3.8.2.1	Halaman Menu	63
3.8.2.2	Halaman Input Karyawan.....	63
3.8.2.3	Halaman Input Penilaian	64
3.8.2.4	Halaman Input Kriteria.....	65
3.8.2.5	Halaman Rangking	66

3.8.2.6	Halaman Print Laporan.....	66
3.8.3	Halaman Karyawan (<i>Advisor Beauty</i>).....	67
3.8.3.1	Halaman Menu	67
3.8.3.2	Halaman Rangking	67
3.8.4	Halaman <i>Retailer Operation Executive</i>	68
3.8.4.1	Halaman Menu	68
3.8.4.2	Halaman Rangking	69

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1	Hasil	70
4.2	Pembahasan.....	70
4.2.1	Halaman Login.....	70
4.2.2	Halaman Karyawan (<i>Advisor Beauty</i>).....	71
4.2.2.1	Halaman <i>Home</i>	71
4.2.2.2	Halaman <i>Result</i>	72
4.2.3	Halaman Admin (<i>Retailer Excellence Officer Sumbagsel</i>) ...	72
4.2.3.1	Halaman <i>Home</i>	72
4.2.3.2	Halaman Input Karyawan.....	73
4.2.3.3	Halaman Kriteria Penilaian	74
4.2.3.4	Halaman Penilaian.....	75
4.2.3.5	Halaman Rangking	76
4.2.3.6	Halaman Print Laporan.....	76
4.2.4	Halaman <i>Retailer Operation Executive</i>	77
4.2.4.1	Halaman <i>Home</i>	77
4.2.4.2	Halaman <i>Result</i>	77
4.2	Pengujian Sistem	78
4.3	Test Case Hasil Perhitungan	81

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

5.1	Kesimpulan.....	90
5.2	Saran.....	90

DAFTAR PUSTAKA	91
-----------------------------	-----------

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Struktur Organisasi PT. L'Oréal	7
Gambar 2.2	Tahap-tahap Pada Sistem Pendukung Keputusan.....	9
Gambar 3.1	Tahapan Model <i>Waterfall</i>	23
Gambar 3.2	Ishikawa Pengambilan Keputusan Secara Kurang Transpan	44
Gambar 3.3	Ishikawa Pengambilan Keputusan Secara Lambat	45
Gambar 3.4	Diagram Konteks Sistem yang Diusulkan	53
Gambar 3.5	DFD Level 1 yang Diusulkan	55
Gambar 3.6	DFD Level 2 Subproses Pemberian Penilaian.....	56
Gambar 3.7	<i>Entity Relationship Diagram</i> (ERD)	58
Gambar 3.8	<i>Physical Data Flow Diagram</i> Proses Login.....	59
Gambar 3.9	<i>Physical Data Flow Diagram</i> (PDFD) Proses Pemberian Penilaian.....	60
Gambar 3.10	Halaman <i>Login</i>	62
Gambar 3.11	Halaman Menu <i>Retailer Excellence</i> Sumbagsel.....	63
Gambar 3.12	Halaman Menu Input Karyawan.....	63
Gambar 3.13	Halaman Menu Input Penilaian	64
Gambar 3.14	Halaman Menu Input Kriteria.....	65
Gambar 3.15	Halaman Rangking	66
Gambar 3.16	Halaman Print Laporan.....	66
Gambar 3.17	Halaman Menu Karyawan (<i>Advisor Beauty</i>).....	67
Gambar 3.18	Halaman Rangking Karyawan (<i>Advisor Beauty</i>).....	67
Gambar 3.19	Halaman Menu.....	68
Gambar 3.20	Halaman Validasi Rangking	69
Gambar 4.1	Halaman <i>Login</i>	71
Gambar 4.2	Halaman <i>Home</i>	71
Gambar 4.3	Halaman <i>Result</i>	72
Gambar 4.4	Halaman <i>Home</i>	73
Gambar 4.5	Halaman Input Karyawan	74
Gambar 4.6	Halaman Kriteria Penilaian	74
Gambar 4.7	Halaman Penilaian	75
Gambar 4.8	Halaman Rangking	76
Gambar 4.9	Halaman Cetak Laporan	77
Gambar 4.10	Halaman <i>Home</i>	77
Gambar 4.11	Halaman <i>Result</i>	78
Gambar 4.12	Tampilan Alternatif Pada Sistem.....	83
Gambar 4.13	Tampilan Perhitungan Matriks Pada Sistem.....	87
Gambar 4.14	Tampilan Hasil Perhitungan Metode SAW Pada Sistem	89

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Simbol- simbol <i>Data Flow Diagram (DFD)</i>	18
Tabel 2.2	<i>Entity Relationship Diagram Symbol</i>	20
Tabel 3.1	Alternatif Nama Karyawan <i>Advisor Beauty (BA)</i>	24
Tabel 3.2	Kriteria	25
Tabel 3.3	Nilai Bobot Absensi (C1).....	26
Tabel 3.4	Nilai Target Value (C2).....	27
Tabel 3.5	Nilai Bobot Target Perilaku (C3).....	27
Tabel 3.6	Nilai Bobot Target POM (C4).....	27
Tabel 3.7	Nilai Bobot Class (C5)	28
Tabel 3.8	Nilai Prioritas Setiap Kriteria.....	28
Tabel 3.9	Hubungan Alternatif dengan Variabel	28
Tabel 3.10	Hasil Perhitungan	35
Tabel 3.11	<i>Business goal</i> dan <i>Project goal</i>	37
Tabel 3.12	Tabel Pernyataan Masalah.	40
Tabel 3.13	<i>Problems, Opportunities, Objectives and Constraints Matrix</i>	46
Tabel 3.14	Kebutuhan Fungsional.....	48
Tabel 3.15	Kebutuhan Non Fungsional.....	49
Tabel 3.16	<i>Desirable Requirement</i>	52
Tabel 3.17	Spesifikasi Proses.....	61
Tabel 4.1	Teknik Pengujian <i>Blackbox</i>	77
Tabel 4.2	Test Case Hasil Perhitungan menggunakan Metode SAW).....	81
Tabel 4.3	Alternatif Perhitungan	82

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Sumber daya manusia adalah hal yang penting bagi suatu perusahaan, agar perusahaan dapat terus bertahan dalam dunia bisnis, perusahaan harus mampu mengatur, memberikan motivasi dan memberikan apresiasi atas kinerja yang telah dilakukan oleh karyawan. Apresiasi dapat berupa memberikan insentif kepada karyawan atas kinerjanya sehingga mereka dapat termotivasi untuk selalu meningkatkan kualitas kinerjanya. Insentif adalah alat untuk memotivasi karyawan dalam mencapai suatu target tertentu. Insentif pada perkembangannya dapat berupa: bonus, komisi ataupun dalam bentuk *benefit* lain (rumah, mobil, dan lain-lain) (Riani, 2013)

L'Oréal Group adalah sebuah perusahaan yang bergerak pada industri perawatan diri yang berasal dari Perancis yang tersebar di seluruh Indonesia. Kota Palembang adalah salah satunya yang memiliki divisi *Consumer Products* yaitu divisi yang bertanggung jawab mendistribusikan produk-produk kepada pelanggan (konsumen) di *store – store / toko – toko* melalui *Advisor Beauty (BA)* dimana *Supervisor* berperan dalam mengontrol dan mengatur proses pemasaran produk yang dilakukan oleh *Advisor Beauty (BA)*. Divisi *Consumer Products* Palembang saat ini bekerja sama dengan PT. Arina Multikarya adalah sebuah perusahaan yang bergerak dalam bidang pengelolah sumber daya manusia (*outsourcing*).

Analisis awal pada Kantor L'Oréal Palembang Divisi *Consumer Product* dalam sistem pengelolaan insentif karyawan masih belum optimal, sehingga Pimpinan mengalami kesulitan dalam menentukan karyawan yang layak mendapatkan insentif yang menyebabkan proses pencairan upah karyawan menjadi tertunda dan belum adanya sistem yang terintegrasi. Sehingga diperlukan suatu sistem yang dapat membantu dalam menentukan insentif dari setiap *Advisor Beauty* (BA). Solusi yang diusulkan adalah merancang sebuah sistem pendukung keputusan guna membantu Pimpinan menentukan karyawan yang berhak mendapatkan insentif dengan menggunakan metode *Simple Additive Weighting* (SAW)

Sistem Pendukung Keputusan adalah sistem yang dirancang untuk membantu proses pengambilan keputusan pada setiap tahap dalam pengambilan keputusan yang diawali dari identifikasi masalah, lalu pememilihan data, dan menentukan pendekatan yang dapat digunakan dalam proses pengambilan keputusan sampai mengevaluasi pemilihan alternatif-alternatif yang ada (Fitriani,2012). Metode SAW merupakan sebuah konsep nilai ternormalisasi. kriteria pada setiap alternatif harus dikalikan dengan bobot kriteria. Sehingga mendapatkan rating kinerja untuk setiap alternatif pada semua atribut. Metode SAW merupakan metode untuk menentukan rating pada setiap alternatif-alternatif yang ada, dimana dibutuhkan adanya normalisasi matriks keputusan (X) pada suatu skala/keadaan (SA, Rizkandari,2016).

Insentif adalah hal yang diterima pegawai, baik berupa uang ataupun bukan sebagai balas jasa yang diberikan atas kontribusi pegawai kepada organisasi (Gaol,2014). Insentif/kompensasi dapat berupa kompensasi langsung dan

kompensasi tidak langsung. Kompensasi yang diterima pegawai dapat berupa uang atau lainnya seperti berupa gaji, upah, bonus, insentif, penghargaan/reward dan tunjangan lain-lain (Wibowo, 2014).

Berdasarkan uraian diatas kebutuhan akan sebuah sistem diharapkan dapat membantu permasalahan tersebut. maka penulis bermaksud untuk melakukan analisis dan pengembangan sistem untuk membantu proses pengambilan keputusan terhadap insentif karyawan *Advisor Beauty* (BA) pada Kantor L'Oréal Palembang menjadi penelitian Tugas Akhir dengan judul **“Sistem Pendukung Keputusan Menentukan Insentif Karyawan PT. Arina Multikarya Pada Kantor L'Oréal Palembang Divisi *Consumer Product*”**

1.2 Tujuan dan Manfaat

1.2.1 Tujuan

Tujuan dari penelitian tugas akhir ini adalah :

1. Menerapkan Metode *Simple Additive Weighting* (SAW) dalam proses menentukan karyawan *Advisor Beauty* (BA) yang berhak mendapat insentif pada Kantor L'Oréal Divisi *Consumer Product*.
 2. Merancang Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Karyawan *Advisor Beauty* (BA) yang berhak mendapat insentif PT. Arina Multikarya pada Kantor L'Oréal Palembang Divisi *Consumer Product*.
-

1.2.1 Manfaat

Manfaat yang diharapkan dalam pelaksanaan tugas akhir ini adalah dapat membantu memberikan kemudahan kepada L'Oréal Divisi *Consumer Product* untuk proses menentukan menentukan karyawan *Advisor Beauty* (BA) yang berhak mendapat insentif

1.3 Batasan Masalah

Untuk menghindari agar pembahasan tidak menyimpang dari rumusan masalah, maka penulis membatasi penelitian ini untuk proses-proses yang akan dibahas yaitu :

1. Menerapkan Metode *Simple Additive Weighting* (SAW). Pada Kantor L'Oréal Palembang Divisi *Consumer Product* sistem pendukung keputusan penentuan pemberian insentif karyawan *Advisor Beauty* (BA) wilayah Palembang.
 2. Data yang digunakan dalam pengerjaan penelitian Skripsi ini bersumber pada Kantor L'Oréal Divisi *Consumer Product* yang akan dikembangkan dalam penelitian ini.
 3. Merancang sistem pendukung keputusan dalam membantu proses penentuan pemberian insentif karyawan *Advisor Beauty* (BA) Wilayah Palembang pada Kantor L'Oréal Palembang Divisi *Consumer Product* .
-

DAFTAR PUSTAKA

- Al Fatta, Hanif. 2007. *Analisis Dan Perancangan Sistem Informasi*. Yogyakarta: Andi.
- Bagaskahara. 2016. *Nutrition therapy Systems Untukp Penderia Diabetes Melitus*
2. Sistem Pendukung Keputusan, 5-6.
- Cahyono Sigit Pramudyo dan Dian Eko Hari Purnomo. 2012. *Perancangan Sistem Pendukung Keputusan Untuk Pemilihan Pemasok Nata De Coco Dengan Metode Simple Additive Weighting*. journals.ums.ac.id.
- Edy, Sutrisno. 2011. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Kencana.
- Eka Nur Ahmad Romadhoni, Triyanna Widiyaningtyas, Utomo Pujiyanto. 2015. *Implementasi Model Waterfall Pada Pengembangan Sistem Informasi Alumni SMKN 1 Jenangan Ponorogo*. Seminar Nasional Sistem Informasi Indonesia.
- Faisal, SDH Permana. 2015. *Sistem Penunjang Keputusan Pemilihan Sekolah Menengah Kejuruan Teknik Komputer Dan Jaringan Yang Terfavorit Dengan Menggunakan Multi-Criteria Decision Making*. Jurnal Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer (JTIK). Vol. 2, No.1.
- Fitriani, R. 2012. *Sistem Pendukung Keputusan Diagnosa Hematologi-Onkologi Dengan Metode Inferensi Forward Chaining Untuk Memberikan Informasi Gejala dan Membantu Deteksi Dini Pada Penyakit Kanker*. Universitas Dian Nuswantoro Semarang
- Gaol, CHR. Jimmy L. 2014. *A to Z Human Capital (Manajemen Sumber Daya Manusia) Konsep, Teori, dan Pengembangan dalam Konteks Organisasi Publik dan Bisnis*. Jakarta: PT. Gramedia Widiasarana.
- Hasibuan , Malayu S.P. 2012. *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Jakarta : Bumi Aksara.
- Jogiyanto, H. M. 2005. *Analisis dan Desain Sistem Informasi*. Yogyakarta: Andi.
- Kusumadewi, Sri. 2006. *Fuzzy Multi-Attribute Decision Making (Fuzzy MADM)*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- M. A. Fermanta, I M. A. Suyadnya, N. M. A. E. D. Wirastuti. 2016. *Rancang Bangun Sistem Pendukung Keputusan Seleksi Tenaga Kerja Berbasis Web Dengan Menggunakan Metode Simple Additive Weighting (SAW) Pada PT. Solusi Lintas Data cabang Bali*. Teknologi Elektro. Vol. 15, No. 2.
-

- Nawawi, Hadari. 2011. *Manajemen Sumber Daya Manusia untuk Bisnis yang Kompetitif*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Phalevy. 2015. Pengertian Flowchart dan Definisi Data Flow Diagram Menurut Para Ahli. [Online] Tersedia : <http://www.landasanteori.com/> [11 Oktober 2017].
- Prayitno Kintung, Pujiyono Wahyu. 2014. *Sistem Pendukung Keputusan Dengan Pemetaan Untuk Meningkatkan Ekonomi Berbasis Industri Kecil*. Jurnal Sarjana Teknik Informatika. Vol. 2, No. 1.
- Riani, Asri Laksmi. 2013. *Manajemen Sumber Daya Manusia Masa Kini*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Sekar Ayu Rizkandari, R.Saptono dan Wiharto. 2016. *Pemanfaatan Metode Simple Additive Weighting (SAW) Dalam Penentuan Mahasiswa Berprestasi Tingkat Universitas Sebelas Maret Surakarta*. Universitas Sebelas Maret Surakarta.
- Turban, dkk. (2011). "*Decision Support System and Intelligent System (Sistem Pendukung Keputusan dan Sistem Cerdas)*." Yogyakarta : Andi.
- Wibowo. 2014. *Manajemen Kinerja, Edisi keempat, Rajawali Pers*. Jakarta. Littaaur, F.
- Whitten L, Jeffery, Bantley D, Lonnie, Dittman C, & Kevin. (2004). *Metode Desain dan Analisis Sistem*. Yogyakarta: Andi.
- Zulkifli, Sariffudin. 2016. *Decision Support System Pemberian Bonus Tahunan Pada Karyawan Berdasarkan Kinerja Karyawan Menggunakan Metode Simple Additive Weighting (Study Kasus : STMIK PRINGSEWU)*. Jurnal TAM (Technology Acceptance Model). Vol. 7.
-