

PENGARUH STRUKTUR AUDIT, KONFLIK PERAN,  
KETIDAKJELASAN PERAN, DAN GAYA KEPEMIMPINAN TERHADAP  
KINERJA AUDITOR



Skripsi Oleh:

**ASTI ARISKA FAULINA**

**01031181520017**

**AKUNTANSI**

*Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Meraih Gelar Sarjana Ekonomi*

**KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI**

**UNIVERSITAS SRIWIJAYA**

**FAKULTAS EKONOMI**

**2019**

**LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF**  
**PENGARUH STRUKTUR AUDIT, KONFLIK PERAN,**  
**KETIDAKJELASAN PERAN, DAN GAYA KEPEMIMPINAN**  
**TERHADAP KINERJA AUDITOR**

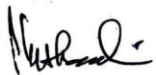
Disusun Oleh :

Nama : Asti Ariska Faulina  
NIM : 01031181520017  
Fakultas : Ekonomi  
Jurusan : Akuntansi  
Bidang Kajian : Pengauditan

Disetujui untuk digunakan dalam ujian komprehensif.


Tanggal Persetujuan      Dosen Pembimbing  
Ketua

Tanggal : 13 Mei 2019

  
Dra. H. Burhanuddin, M. Acc., Ak., CA  
NIP. 19580828 198810 1 001

Anggota

Tanggal : 30 Maret 2019

  
Dr. E. Yusnani, S.E., M. Si., Ak  
NIP. 19770417 201012 2 001

**LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI**  
**PENGARUH STRUKTUR AUDIT, KONFLIK PERAN,  
KETIDAKJELASAN PERAN, DAN GAYA KEPEMIMPINAN  
TERHADAP KINERJA AUDITOR**

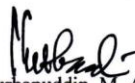
Disusun oleh :

Nama : Asti Ariska Faulina  
NIM : 01031181520017  
Fakultas : Ekonomi  
Jurusan : Akuntansi  
Bidang Kajian : Pengauditan

Telah diuji dalam ujian komprehensif pada tanggal 24 Juli 2019 dan telah memenuhi syarat untuk diterima.


Panitia Ujian Komprehensif  
Indralaya, 24 Juli 2019


Ketua

  
Drs. H. Burhanuddin, M. Acc., Ak., CA  
NIP. 19580828 198810 1 001

Anggota


Anggota

  
Dr. E. Yusnaini, S.E., M.Si., Ak  
NIP. 19770417 201012 2 001

  
Eka Meirawati, S.E., M.Si., Ak., CA  
NIP. 19690525 199603 2 001

Mengetahui,

Ketua Jurusan Akuntansi

  
Arista Hakiki, S.E., M.Acc., Ak., CA  
NIP. 19730317 199703 1 002

## SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama Mahasiswa : Asti Ariska Faulina  
NIM : 01031181520017  
Jurusan : Akuntansi  
Fakultas : Ekonomi  
Bidang Kajian : Pengauditan

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Skripsi yang berjudul:

**“Pengaruh Struktur Audit, Konflik Peran, Ketidakjelasan Peran, dan Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Auditor”.**

Pembimbing:

Ketua : Drs. H. Burhanuddin, M. Acc., Ak., CA  
Anggota : Dr. E. Yusnaini, S.E., M.Si., Ak  
Tanggal Ujian : 24 Juli 2019

Adalah benar hasil karya saya sendiri. Dalam skripsi ini tidak ada kutipan hasil karya orang lain yang tidak disebutkan sumbernya.

Demikianlah pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan apabila pernyataan saya ini tidak benar dikemudian hari, saya bersedia dicabut predikat dan gelar kesarjanaan.

Indralaya, 24 Juli 2019

Pembuat Pernyataan



NIM. 01031181520017

## **MOTTO DAN PERSEMBAHAN**

### **MOTTO**

“Boleh jadi kamu membenci sesuatu, padahal ia amat baik bagimu, dan boleh jadi (pula) kamu menyukai sesuatu, padahal ia amat buruk bagimu; Allah mengetahui, sedang kamu tidak mengetahui”. **(QS. Al-Baqarah : 216 )**

“Sesungguhnya Allah tidak mengubah suatu kaum, sebelum kaum itu sendiri mengubah apa yang ada pada diri mereka”. **(QS. Ar-Ra’d : 11)**

*“If you can dream it, you can do it”*. **(Walt Disney)**

### **PERSEMBAHAN**

Ku persembahkan karya sederhana ini untuk:

- Allah SWT
- Ayahku dan Ibuku, Asrul dan Siti Mariam
- Adik-adikku, Fuja Meiliani dan Dea Puspita Handayani
- Seluruh keluarga besarku
- Almamaterku, Universitas Sriwijaya

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah SWT atas rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian skripsi yang berjudul "Pengaruh Struktur Audit, Konflik Peran, Ketidakjelasan Peran, dan Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Auditor". Skripsi ini merupakan tugas akhir yang menjadi salah satu syarat kelulusan dalam meraih gelar sarjana Ekonomi program Strata Satu (S-1) Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.

Skripsi ini membahas bagaimana pengaruh struktur audit, konflik peran, ketidakjelasan peran, dan gaya kepemimpinan terhadap kinerja auditor yang bekerja pada Kantor Akuntan Publik se-Sumatera Bagian Selatan untuk tahun 2019. Penulis berharap semoga penulisan skripsi ini bisa memberikan manfaat baik untuk penulis sendiri, auditor yang menjadi responden dan bagi Kantor Akuntan Publik se-Sumatera Bagian Selatan agar dapat menjadi bahan masukan dan pertimbangan yang berguna untuk ke depannya.

Indralaya, 24 Juli 2019

Penulis,



Asti Ariska Faulina

NIM. 01031181520017

## UCAPAN TERIMA KASIH

Selama penelitian dan penyusunan skripsi ini, penulis tidak luput dari berbagai kendala. Kendala tersebut dapat diatasi berkat bantuan, bimbingan, dukungan dan doa dari berbagai pihak. Penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada:

1. Allah SWT Tuhan semesta alam yang Maha pengasih dan penyayang, yang tak henti-hentinya memberikan nikmat serta memberi kemudahan serta kelancaran dalam proses penyelesaian skripsi ini.
2. Nabi Muhammad SAW, yang senantiasa menjadi panutan bagi seluruh umat manusia.
3. Rektor Universitas Sriwijaya, Bapak Prof. Dr. Ir. H. Anis Saggaff, MSCE beserta jajarannya.
4. Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya, Bapak Prof. Dr. Taufiq, S.E., M.Si.
5. Ketua Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya, Bapak Arista Hakiki, S.E., M.Acc., Ak., CA dan Ibu Dr. E. Yusnaini, S.E., M.Si., Ak selaku Sekretaris Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.
6. Ibu Hj. Rina Tjandrakirana. DP. S.E., MM., Ak., CA selaku dosen pembimbing akademik.
7. Bapak Drs. H. Burhanuddin, M. Acc., Ak., CA dan Ibu Dr. E. Yusnaini, S.E., M.Si., Ak selaku dosen pembimbing skripsi yang telah banyak

membantu memberikan bimbingan, masukan, kritik, saran serta pengarahan yang membangun sehingga skripsi ini dapat diselesaikan.

8. Bapak Dr. Tertiarto Wahyudi, S.E., MAFIS., Ak., CA selaku dosen penguji seminar proposal skripsi yang telah memberikan kritik, saran dan masukan serta pengarahan kepada penulis.
9. Ibu Eka Meirawati, S.E., M.Si., Ak., CA selaku dosen penguji ujian komprehensif yang telah memberikan saran dan masukan kepada penulis.
10. Seluruh Bapak dan Ibu dosen Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya yang telah banyak memberikan ilmu pengetahuan selama penulis mengikuti perkuliahan di Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya
11. Seluruh staf dan karyawan di Jurusan Akuntansi, bagian tata usaha dan ruang baca Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya yang telah banyak membantu dalam semua proses yang diperlukan penulis.
12. Auditor yang bekerja di Kantor Akuntan Publik se-Sumatera Bagian Selatan yang bersedia membantu selama pengambilan data.
13. Kedua orang tua ku tercinta, Bapak Asrul dan Ibu Siti Mariam terima kasih yang tak terhingga atas cinta, kasih, sayang, doa, dukungan, nasihat, motivasi, perhatian dan pengorbanan. Terima kasih atas semuanya yang telah membawaku hingga sampai pada tahap ini. Semoga bapak dan ibu selalu diberikan kesehatan.
14. Ayuk Nia Fitria, S.E, terima kasih telah memberikan motivasi, saran dan solusi untuk semua masalah yang kuhadapi dalam kehidupan ini.



15. Adik-adikku tersayang, Fuja Meiliani dan Dea Puspita Handayani yang selalu memberi dukungan dan semangat selama proses penulisan skripsi ini.
16. Seluruh keluarga besarku yang selalu mendoakan dan menyemangati dalam keadaan apapun.
17. Sahabat-sahabat terbaikku “*vitikadaniky*” (Dinda, Mudrikah, Indah, Kiki, Sylvia, dan Yani) terima kasih karena sudah menemani berjuang dari awal hingga akhir, telah menjadi pelengkap dalam suka duka cerita kehidupan kampus, dan semoga kesuksesan selalu mengiringi kita semua.
18. Sahabat penghuni layo-ku Sela Gustriani, terima kasih sudah menemani dan menjadi tempat berbagi segala hal dan cerita.
19. Sahabat- Sahabat Magang (Ayu Septihana, Nurmuslimah Rajna, Zinky) terima kasih untuk semua kenangan kita di komperta. Terima kasih atas pelajaran, pengalaman, keseruan dan kebersamaan yang telah kita lewati bersama.
20. Teman seperjuangan bimbingan (Chyntia, Dian, Elsa, Rafidah, Viola) yang saling memberi informasi, dukungan dan kemudahan saat bimbingan. Semoga kesuksesan selalu mengiringi kita semua.
21. Sahabat SMA (Alex, Meila, Indah, Intan, Ican, Gibran, Siska, Sofiah, Tio, Windi) terima kasih telah saling kebersamai, berbagi cerita dan mewarnai kehidupan sejak kita SMA. Semoga kita selalu diberi kesehatan agar bisa terus berbagi cerita hingga tua.

22. Sahabat-Sahabatku dari lahir ( Adis, Atin, Ayu, Fenti, Indah, Riza) terima kasih telah menjadi salah satu sumber kebahagiaan yang telah kutemukan sejak dahulu kala, telah menerima keegoisanku sejak dini, mewarnai kehidupan masa remaja ku dan semoga kita selalu diberi kesehatan agar selalu bisa berbagi keluh kesah sampai hari tua.
23. Teman-teman Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya Angkatan 2015, terima kasih atas kenangan dan kebersamaan yang indah selama penulis menempuh pendidikan.
24. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu, yang dengan tulus telah memberikan semangat, dukungan, motivasi dan do'a sehingga skripsi ini dapat diselesaikan.

Semoga Allah SWT membalas semua kebaikan yang telah kalian berikan kepada penulis dalam kelancaran penyelesaian skripsi ini.

Indralaya, 24 Juli 2019



Asti Ariska Faulina

NIM. 01031181520017

## SURAT PERNYATAAN ABSTRAK

Kami Dosen Pembimbing Skripsi menyatakan bahwa abstraksi skripsi dari mahasiswa:

Nama : Asti Ariska Faulina

NIM : 01031181520017

Jurusan : Akuntansi

Mata Kuliah : Pengauditan

Judul Skripsi : Pengaruh Struktur Audit, Konflik Peran, Ketidajelasan Peran, dan Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Auditor

Telah kami periksa cara penulisan, *grammar*, maupun susunan *tenses*-nya dan kami setuju untuk ditempatkan pada lembar abstrak.

Indralaya, 24 Juli 2019

Ketua

Anggota



Drs. H. Burhanuddin, M. Acc., Ak., CA  
NIP. 19580828 198810 1 001



Dr. E. Yusnaini, S.E., M.Si., Ak  
NIP. 19770417 201012 2 001

Mengetahui,

Ketua Jurusan Akuntansi



Arista Hakiki, S.E., M.Acc., Ak., CA  
NIP. 19730317 199703 1 002

ABSTRAK

**PENGARUH STRUKTUR AUDIT, KONFLIK PERAN,  
KETIDAKJELASAN PERAN, DAN GAYA KEPEMIMPINAN  
TERHADAP KINERJA AUDITOR**

Oleh :

**Asti Ariska Faulina**

**Drs. H. Burhanuddin, M. Acc., Ak., CA**

**Dr. E. Yusnaini, S.E., M. Si., Ak**

Penelitian ini bertujuan untuk mengukur dan memberikan bukti empiris mengenai pengaruh struktur audit, konflik peran, ketidakjelasan peran, dan gaya kepemimpinan terhadap kinerja auditor. Responden dalam penelitian ini adalah auditor yang bekerja di Kantor Akuntan Publik se-Sumatera Bagian Selatan. Metode pengumpulan data menggunakan kuesioner. Teknik analisis data yang digunakan untuk menguji hipotesis adalah analisis regresi linier berganda. Berdasarkan hasil penelitian ini, secara simultan struktur audit, konflik peran, ketidakjelasan peran, dan gaya kepemimpinan berpengaruh terhadap kinerja auditor. Secara parsial, konflik peran dan ketidakjelasan peran berpengaruh signifikan terhadap kinerja auditor sedangkan struktur audit dan gaya kepemimpinan tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja auditor.

**Kata kunci: struktur audit, konflik peran, ketidakjelasan peran, gaya kepemimpinan, dan kinerja auditor**

Ketua,

Anggota,



Drs. H. Burhanuddin, M. Acc., Ak., CA  
NIP. 19580828 198810 1 001

Dr. E. Yusnaini, S.E., M.Si., Ak  
NIP. 19770417 201012 2 001

Mengetahui,

Ketua Jurusan Akuntansi



Arista Hakiki, S.E., M.Acc., Ak., CA  
NIP. 19730317 1997031002

**ABSTRACT**

**THE EFFECT OF AUDIT STRUCTURE, ROLE CONFLICT, ROLE AMBIGUITY, AND LEADERSHIP STYLE ON AUDITOR PERFORMANCE**

**By :**

**Asti Ariska Faulina**  
**Drs. H. Burhanuddin, M. Acc., Ak., CA**  
**Dr. E. Yusnaini, S.E., M. Si., Ak**

*This study aims to measure and provide empirical evidence regarding the effect of audit structure, role conflict, role ambiguity, and leadership style on auditor performance. Respondents in this study were auditors who worked at the Southern Sumatera Public Accounting firm. The data collection method used a questionnaire. The data analysis technique used to test the hypothesis is multiple linear regression analysis. Based on the results of this study, the audit structure, role conflict, role ambiguity, and leadership style simultaneously influence auditor performance. Partially, role conflict and role ambiguity have a significant effect on auditor performance while audit structure and leadership style do not significantly influence auditor performance.*

**Keywords:** *Audit structure, role conflict, role ambiguity, leadership style, and auditor performance*

*Chairman,*

*Member,*



Drs. H. Burhanuddin, M. Acc., Ak., CA  
NIP. 19580828 198810 1 001



Dr. E. Yusnaini, S.E., M.Si., Ak  
NIP. 19770417 201012 2 001

*Acknowledged by,*  
*Head of Accounting Department*



Arista Hakiki, S.E., M.Acc., Ak., CA  
NIP. 19730317 1997031002

## **DAFTAR RIWAYAT HIDUP**

### **DATA PRIBADI**

Nama Mahasiswa : Asti Ariska Faulina  
Jenis Kelamin : Perempuan  
Tempat/Tanggal Lahir : Mandi Angin, 16 Januari 1998  
Agama : Islam  
Status : Belum Menikah  
Alamat Rumah : Dusun II Desa Mandi Angin, Kecamatan Indralaya  
Selatan, Kabupaten Ogan Ilir, Sumatera Selatan.  
30662  
Email : ariskaasti99@gmail.com  
No. Handphone : 082374445431

### **PENDIDIKAN FORMAL**

Tahun 2003-2009 : SD Negeri 12 Indralaya Selatan  
Tahun 2009-2012 : SMP Negeri 2 Indralaya Selatan  
Tahun 2012-2015 : SMA Negeri 1 Indralaya  
Tahun 2015-2019 : S1 Akuntansi, Fakultas Ekonomi, Universitas Sriwijaya.

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF .....</b>	<b>ii</b>
<b>LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI.....</b>	<b>iii</b>
<b>SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH.....</b>	<b>iv</b>
<b>MOTTO DAN PERSEMBAHAN .....</b>	<b>v</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>vi</b>
<b>UCAPAN TERIMA KASIH .....</b>	<b>vii</b>
<b>SURAT PERNYATAAN ABSTRAK.....</b>	<b>xi</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>xii</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR RIWAYAT HIDUP .....</b>	<b>xiv</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>xv</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xix</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xx</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xxi</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1. Latar belakang .....	1
1.2. Rumusan Masalah .....	6
1.3. Tujuan Penelitian .....	6
1.4. Manfaat Penelitian .....	6
1.4.1. Manfaat Teoritis .....	6
1.4.2. Manfaat Praktis .....	6
1.5. Sistematika Penulisan .....	7
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>9</b>

2.1. Landasan Teori .....	9
2.1.1. Teori Peran .....	9
2.1.2. Kinerja Auditor .....	10
2.1.3. Struktur Audit .....	11
2.1.4. Konflik Peran .....	14
2.1.5. Ketidakjelasan Peran.....	19
2.1.6. Gaya Kepemimpinan .....	23
2.2. Penelitian Terdahulu .....	26
2.3. Kerangka Pemikiran .....	42
2.4. Hipotesis .....	43
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>48</b>
3.1. Rancangan Penelitian .....	48
3.2. Populasi dan Sampel Penelitian .....	48
3.3. Jenis dan Sumber Data .....	52
3.4. Metode Pengumpulan Data .....	52
3.5. Definisi Operasional Variabel .....	52
3.5.1. Variabel Terikat ( Independen).....	52
3.5.2. Variabel Bebas .....	53
3.6. Teknik Analisis Data .....	55
3.6.1. Statistik Deskriptif .....	55
3.6.2. Uji Kualitas data .....	55
2.6.2.1. Uji Validitas .....	55
2.6.2.2. Uji Reliabilitas .....	56
3.6.3. Uji Asumsi Klasik .....	56
3.6.3.1. Uji Multikolinearitas .....	56
3.6.3.2. Uji Normalitas.....	57
3.6.3.3. Uji Heteroskedastisitas .....	57
3.6.4. Analisis Regresi Linier Berganda .....	58
3.6.5. Uji Hipotesis .....	59
3.6.5.1. Uji F ( Uji Simultan).....	59



3.6.5.2. Uji T ( Uji Parsial ) .....	59
3.6.5.3. Koefisien Determinasi .....	60
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>61</b>
4.1. Sekilas Gambaran Umum Objek Penelitian .....	61
4.1.1. Tempat dan Waktu Penelitian .....	61
4.1.2. Deskripsi Penyebaran Kuesioner .....	61
4.2. Hasil Penelitian .....	64
4.2.1. Uji Statistik Deskriptif .....	64
4.2.2. Uji Kualitas Data.....	65
4.2.2.1. Uji Validitas .....	65
4.2.2.2. Uji Reliabilitas .....	67
4.2.3. Uji Asumsi Klasik .....	68
4.2.3.1. Uji Multikolinearitas .....	68
4.2.3.2. Uji Normalitas .....	70
4.2.3.3. Uji Heteroskedastisitas .....	71
4.2.4. Analisis Regresi Linier Berganda .....	73
4.2.5. Uji Hipotesis .....	75
4.2.5.1. Uji Regresi Simultan (F test) .....	75
4.2.5.2. Uji Signifikan Parameter Individual (T test) .....	77
4.2.5.3. Uji Koefisien Determinasi ( $R^2$ ) .....	78
4.3. Pembahasan Hasil Penelitian .....	80
4.3.1. Pengaruh Struktur Audit terhadap Kinerja Auditor.....	80
4.3.2. Pengaruh Konflik Peran terhadap Kinerja Auditor.....	81
4.3.3. Pengaruh Ketidakjelasan Peran terhadap Kinerja Auditor .....	82
4.3.4. Pengaruh Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Auditor .....	83
4.3.5. Pengaruh Struktur Audit, Konflik Peran, Ketidakjelasan Peran, dan Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Auditor .....	84

<b>BAB V PENUTUP</b> .....	<b>86</b>
5.1. Kesimpulan .....	86
5.2. Keterbatasan.....	87
5.3. Saran .....	87
<b>DAFTAR PUSTAKA</b> .....	<b>89</b>
<b>LAMPIRAN</b> .....	<b>92</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Penelitian Terdahulu .....	26
Tabel 3.1. Daftar Populasi dan Sampel.....	49
Tabel 4.1. Distribusi Kuesioner .....	62
Tabel 4.2. Gambaran Umum Responden .....	62
Tabel 4.3. Hasil Statistik Deskriptif.....	64
Tabel 4.4. Hasil Uji Validitas .....	66
Tabel 4.5. Hasil Uji Reliabilitas.....	68
Tabel 4.6. Hasil Uji Multikolinearitas .....	69
Tabel 4.7. Hasil Uji Normalitas .....	70
Tabel 4.8. Hasil Uji Heteroskedastisitas .....	72
Tabel 4.9. Hasil Analisis Regresi Linier Berganda.....	73
Tabel 4.10. Hasil Uji Regresi Simultan (F test).....	76
Tabel 4.11. Hasil Uji Koefisien Determinasi ( $R^2$ ) .....	79

## DAFTAR GAMBAR

2.1. Kerangka Pemikiran.....	42
------------------------------	----

## DAFTAR LAMPIRAN

1. Daftar Kuesioner.....	92
2. Data Jawaban Responden .....	100
3. Hasil Output SPSS .....	113
4. Surat Keterangan Penyebaran Kuesioner.....	130

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1. Latar Belakang**

Pekerjaan dari seorang akuntan publik atau yang biasa disebut auditor adalah memberikan opini mengenai kewajaran dari laporan keuangan yang dibuat oleh perusahaan. Menurut Setyawardani (2006) Akuntan Publik adalah akuntan yang berpraktik dalam kantor akuntan publik, yang menyediakan berbagai jenis jasa yang diatur dalam Standar Profesional Akuntan Publik, yaitu auditing, atestasi, akuntansi dan review, dan jasa konsultasi.

Saat melaksanakan pekerjaannya dalam mengaudit, seorang auditor tidak hanya bertanggung jawab kepada kliennya saja tetapi juga bertanggung jawab kepada *stakeholder* atas laporan audit yang dikeluarkannya. Fenomena kasus Enron pada tahun 2001 yang melibatkan KAP Arthur Andersen membuktikan bahwa dalam menjalankan tugasnya auditor belum optimal sehingga menyebabkan kepercayaan publik menurun. Hal itu membuktikan bahwa kinerja dari seorang auditor masih buruk. Oleh karena itu, untuk mengembalikan kepercayaan publik kepada auditor maka mereka harus memperbaiki kinerjanya sehingga kasus seperti tersebut tidak terjadi lagi.

Stress kerja seorang auditor dalam menjalankan tugasnya dapat menyebabkan kinerjanya menjadi buruk. Selain itu, tidak kondusifnya suasana saat bekerja juga dapat mempengaruhi kinerja auditor. Kinerja auditor saat mengerjakan tugasnya dalam mengaudit laporan keuangan dapat mempengaruhi kepercayaan publik (Hanif, 2013).

Persaingan yang pesat di kalangan auditor dan juga semakin berkembangnya profesi tersebut dapat menimbulkan tuntutan kepada auditor untuk meningkatkan kinerja agar hasil audit dapat dipercaya dan dapat menjadi auditor yang berkualitas sehingga banyak klien yang akan mengaudit di KAP tempat auditor tersebut bekerja. Oleh karena itu, untuk mendukung pekerjaan auditor dalam mendeteksi berbagai kecurangan yang ada di laporan keuangan maka *Auditing Standar Board* (ASB) mengeluarkan *Statement on Auditing Standards* (SAS) No 82 yang bertujuan untuk meningkatkan kinerja dari auditor (Hanna dan Firnanti, 2013).

Pada umumnya, timbul dan berkembangnya profesi akuntan publik dipengaruhi oleh perkembangan perusahaan. Semakin banyak perusahaan saat ini dapat menyebabkan semakin banyak jasa seorang auditor yang dibutuhkan. Hal ini dapat disebabkan seorang auditorlah yang bertugas memeriksa laporan keuangan dari perusahaan dan memberikan opini mengenai kewajaran dari laporan tersebut. Oleh karena itu, semakin banyak KAP yang ada saat ini perusahaan pastinya memilih KAP yang memiliki kualitas yang baik. Salah satu penentu kualitas dari KAP yang baik yaitu kinerja yang baik dari auditor.

Menurut Kalbers dan Forggarty (1995) seperti yang ditulis dalam Prabayanthi dan Widhiyani (2018), dalam menghasilkan laporan keuangan yang dapat dipercaya dan dapat digunakan oleh para pengguna laporan tersebut saat mengambil keputusan dibutuhkan kinerja yang baik dari auditor. Hal ini dikarenakan kinerja yang baik dari auditor dapat menghasilkan opini audit yang independen dan sesuai dengan kondisi laporan keuangan yang sebenarnya.

Hasil penelitian Fanani dkk (2008) menunjukkan bahwa variabel struktur audit berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja auditor. Selain itu, penelitian yang dilakukan oleh Hanif (2013) menunjukkan bahwa struktur audit berpengaruh signifikan terhadap kinerja auditor. Kemudian penelitian yang dilakukan oleh Winidiantari dan Widhiyani (2015) menunjukkan bahwa struktur audit berpengaruh positif terhadap kinerja auditor. Hasil penelitian Hanna dan Firnanti (2013) menyatakan bahwa struktur audit berpengaruh terhadap kinerja auditor. Berbeda dengan hal tersebut, penelitian Prajitno (2012) menunjukkan bahwa struktur audit tidak berpengaruh terhadap kinerja auditor dan juga penelitian Alfianto dan Suryandari (2015) justru menunjukkan bahwa struktur audit tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja auditor.

Selanjutnya hasil penelitian yang dilakukan oleh Hanif (2013) dan Azhar L (2013) menunjukkan bahwa variabel konflik peran berpengaruh signifikan terhadap kinerja auditor. Hasil penelitian Fanani dkk (2008) menunjukkan bahwa variabel konflik peran berpengaruh negatif dan signifikan terhadap kinerja auditor. Begitu pula penelitian yang dilakukan oleh Agustina (2009) menunjukkan bahwa secara parsial konflik peran memberikan pengaruh negatif yang signifikan terhadap kepuasan kerja dan kinerja auditor. Kemudian penelitian yang dilakukan oleh Sari dan Suryanawa (2016), Saraswati dan Badera (2018), Cendana dan Suaryana (2018) menunjukkan bahwa konflik peran berpengaruh negatif terhadap kinerja auditor. Berbeda dengan hal tersebut, penelitian Gunawan dan Ramdan (2012), Pratama dan Latrini (2016) justru menunjukkan bahwa konflik peran tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja auditor. Selain itu hasil penelitian



Prajitno (2012), Hanna dan Firnanti (2013), Winidiantari dan Widhiyani (2015) menunjukkan bahwa variabel konflik peran tidak berpengaruh terhadap kinerja auditor.

Kemudian penelitian mengenai variabel ketidakjelasan peran telah banyak dilakukan. Misalnya penelitian Agustina (2009) menunjukkan bahwa secara parsial ketidakjelasan peran memberikan pengaruh negatif yang signifikan terhadap kepuasan kerja dan kinerja auditor. Selain itu, penelitian yang dilakukan oleh Gunawan dan Ramdan (2012) menunjukkan bahwa ketidakjelasan peran berpengaruh signifikan terhadap kinerja auditor. Hasil penelitian Hanna dan Firnanti (2013) menunjukkan bahwa ketidakjelasan peran berpengaruh terhadap kinerja auditor. Kemudian hasil penelitian Saraswati dan Badera (2018) menyatakan bahwa ketidakjelasan berpengaruh positif terhadap kinerja auditor. Berbeda dengan penelitian diatas, penelitian Azhar L (2013) dan Hanif (2013) menunjukkan bahwa ketidakjelasan peran tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja auditor. Selain itu, penelitian Prajitno (2012), Winidiantari dan Widhiyani (2015) menunjukkan bahwa variabel ketidakpastian peran tidak berpengaruh terhadap kinerja auditor. Kemudian penelitian Sari dan Suryanawa (2016) dan juga penelitian Cendana dan Suaryana (2018) berpengaruh negatif terhadap kinerja auditor. Selain itu, penelitian Fanani dkk (2008) menunjukkan bahwa ketidakjelasan peran tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja auditor.

Hasil penelitian Sanjiwani dan Wisadha (2016) menunjukkan bahwa gaya kepemimpinan berpengaruh positif pada kinerja auditor. Selain itu, hasil penelitian Hanna dan Firnanti (2013) menunjukkan bahwa gaya kepemimpinan

berpengaruh terhadap kinerja auditor. Namun berbeda dengan penelitian Gunawan dan Ramdan (2012) yang justru menunjukkan bahwa gaya kepemimpinan tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja auditor.

Beberapa penelitian di atas menunjukkan bahwa penelitian mengenai pengaruh struktur audit, konflik peran, ketidakjelasan peran, dan gaya kepemimpinan terhadap kinerja auditor telah banyak dilakukan namun kebanyakan bukti empiris tersebut memberikan hasil penelitian yang tidak konsisten. Perbedaan hasil tersebut bisa terjadi karena beberapa penyebab. Pertama, perbedaan objek penelitian dan kedua, perbedaan kriteria penentuan sampel dalam penelitian.

Penelitian ini melibatkan responden auditor yang bekerja di Kantor Akuntan Publik se-Sumatera Bagian Selatan. Penelitian ini berfokus untuk melihat bagaimana pengaruh struktur audit, konflik peran, ketidakjelasan peran, dan gaya kepemimpinan terhadap kinerja auditor.

Bukti-bukti empiris yang masih tidak konsisten dalam mengkaji faktor yang mempengaruhi kinerja auditor merupakan alasan bagi penulis ingin meneliti kembali. Berdasarkan uraian dan alasan diatas maka peneliti tertarik untuk melakukan penelitian kembali yang berjudul ***“Pengaruh Struktur Audit, Konflik Peran, Ketidakjelasan Peran, dan Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Auditor”***.

## **1.2. Rumusan Masalah**

Berdasarkan uraian dari latar belakang di atas, maka masalah dalam penelitian ini adalah bagaimana pengaruh struktur audit, konflik peran, ketidakjelasan peran, dan gaya kepemimpinan terhadap kinerja auditor ?

## **1.3. Tujuan Penelitian**

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengukur dan memberikan bukti empiris mengenai pengaruh struktur audit, konflik peran, ketidakjelasan peran, dan gaya kepemimpinan terhadap kinerja auditor.

## **1.4. Manfaat Penelitian**

### **1.4.1 Manfaat Teoritis**

Secara teoritis, penelitian ini diharapkan bisa menambah informasi, wawasan dan bahan kajian sekaligus dapat dijadikan sebagai acuan peneliti berikutnya mengenai pengaruh struktur audit, konflik peran, ketidakjelasan peran, dan gaya kepemimpinan terhadap kinerja auditor.

### **1.4.2 Manfaat Praktis**

#### **a. Bagi Penulis**

Secara praktis dapat menambah wawasan dan pengetahuan penulis mengenai pengaruh struktur audit, konflik peran, ketidakjelasan peran, dan gaya kepemimpinan terhadap kinerja auditor.

b. Bagi Auditor

Penelitian ini diharapkan bisa dijadikan acuan bagi auditor untuk untuk mengetahui pengaruh struktur audit, konflik peran, ketidakjelasan peran, dan gaya kepemimpinan terhadap kinerja auditor.

c. Bagi Pembaca

Agar dapat mengetahui lebih jelas mengenai pengaruh struktur audit, konflik peran, ketidakjelasan peran, dan gaya kepemimpinan terhadap kinerja auditor, khususnya auditor yang bekerja di KAP se-Sumatera Bagian Selatan. Selain itu juga sebagai referensi untuk melakukan penelitian selanjutnya.

### **1.5. Sistematika Penulisan**

Penulisan skripsi ini nantinya akan dikembangkan menjadi 5 bab dengan sistematika sebagai berikut:

#### **BAB I PENDAHULUAN**

Menjelaskan secara garis besar mengenai latar belakang, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian dan sistematika penulisan.

#### **BAB II TINJAUAN PUSTAKA**

Menjelaskan tentang landasan teori dan pengembangan hipotesis. Bab ini akan menguraikan konsep teori peran, kinerja auditor, struktur audit, konflik peran, ketidakjelasan peran, gaya kepemimpinan dan pengembangan hipotesis.

### **BAB III METODE PENELITIAN**

Menjelaskan rancangan penelitian, populasi dan sampel, jenis dan sumber data, metode pengumpulan data, definisi operasional dan pengukuran variabel, dan teknik analisis data.

### **BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

Membahas hasil penelitian dan pembahasan. Dalam bab ini akan menguraikan tentang analisa dan menguji hipotesis dan diakhiri dengan pembahasan hasil penelitian.

### **BAB V PENUTUP**

Berisikan kesimpulan dari penelitian yang telah dilakukan, keterbatasan penelitian dan saran-saran dari penelitian.

## DAFTAR PUSTAKA

- Agustina, Lidya. 2009. *Pengaruh Konflik Peran, Ketidakjelasan Peran, dan Kelebihan Peran terhadap Kepuasan Kerja dan Kinerja Auditor (Penelitian pada Kantor Akuntan Publik yang Bermitra Dengan Kantor Akuntan Publik Big Four di Wilayah DKI Jakarta)*. Jurnal Akuntansi, Vol.1, No.1, Mei 2009: 40-69.
- Alfianto, Sandy dan Dhini Suryandari. 2015. *Pengaruh Profesionalisme, Komitmen Organisasi dan Struktur Audit terhadap Kinerja Auditor*. Accounting Analysis Journal, 4(1).
- Amilin dan Rosita Dewi. 2008. *Pengaruh Komitmen Organisasi terhadap Kepuasan Kerja Akuntan Publik dengan Role Stress sebagai Variabel Moderating*. JAAI, Volume 12, No. 1, Juni (2008): 13-24.
- Cendana, Devy Kusuma dan I Gusti Ngurah Agung Suaryana. 2018. *Pengaruh Konflik Peran dan Ketidakjelasan Peran Terhadap Kinerja Auditor dengan Emotional Quotient Sebagai Variabel Pemoderasi*. E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana, Vol.22.2, Februari (2018): 1141-1169.
- Dewi, Divie Dantha dan Sukirno. 2013. *Pengaruh Gaya Kepemimpinan, Kompleksitas Tugas, Time Budget Pressure, dan Komitmen Organisasi terhadap Kepuasan Kerja Auditor pada KAP di Yogyakarta*. Jurnal Nominal, Volume II, Nomor II.
- Fanani, Zaenal, Rheny Afriana Hanif dan Bambang Subroto. 2008. *Pengaruh Struktur Audit, Konflik Peran, dan Ketidakjelasan Peran terhadap Kinerja Auditor*. Jurnal Akuntansi dan Keuangan Indonesia, Volume 5, Nomor 2, Desember 2008.
- Ghozali, Imam. 2011. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 19*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, Imam. 2018. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 25 Edisi Sembilan*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gunawan, Hendra dan Zulfitriy Ramdan. 2012. *Pengaruh Konflik Peran, Ketidakjelasan Peran, Kelebihan Peran, dan Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Auditor di Kantor Akuntan Publik Wilayah DKI Jakarta*. Binus business review, Vol. 3, No. 2, November 2012: 825-839.
- Hanif, Rheny Afriana. 2013. *Pengaruh Struktur Audit, Konflik Peran, dan Ketidakjelasan Peran terhadap Kinerja Auditor*. Jurnal Ekonomi, Volume 21, Nomor 3, September 2013.
- Hanna, Elizabeth dan Friska Firnanti. 2013. *Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Auditor*. Jurnal Bisnis dan Akuntansi, Vol. 15, No. 1, Juni 2013, Hlm.13-28.

- L, Al Azhar. 2013. *Pengaruh Konflik Peran, Ketidakjelasan Peran, Kesan Ketidakpastian Lingkungan, Locus of Control dan Motivasi Kerja terhadap Kinerja Auditor (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Pekanbaru, Padang dan Batam)*. Jurnal Ekonomi, Volume 21, Nomor 4, Desember 2013.
- Marganingsih, Arywarti dan Dwi Martani. 2010. *Anteseden Komitmen Organisasi dan Motivasi : Konsekuensinya terhadap Kinerja Auditor Intern Pemerintah*. Jurnal Akuntansi dan Keuangan Indonesia. Volume 7, No 1, Juni 2010.
- Nugroho, Bhuono Agung. 2005. *Strategi Jitu Memilih Metode Statistik Penelitian dengan SPSS*. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Patria, Rifki. 2016. *Pengaruh Konflik Peran dan Ambiguitas Peran terhadap Kinerja Auditor dengan Kecerdasan Emosional sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris Pada Kap Di Pekanbaru Padang dan Batam)*. JOM Fekon, Vol. 3, No. 1, (Februari) 2016.
- Prabayanthi, Putu Ayu dan Ni Luh Sari Widhiyani. 2018. *Pengaruh Profesionalisme, Budaya Organisasi dan Komitmen Organisasi pada Kinerja Auditor*. E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana, Vol.22.2, Februari (2018): 1059-1084.
- Prajitno, Sugiarto. 2012. *Faktor Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Akuntan Publik di Jakarta*. Jurnal Bisnis dan Akuntansi, Vol. 14, No. 3, Desembers 2012, Hlm. 181- 192.
- Pratama, I Gusti Putu Angga Rahmita dan Ni Made Yenni Latrini. 2016. *Kemampuan Komitmen Profesional Memoderasi Pengaruh Kompleksitas Tugas dan Konflik Peran pada Kinerja Auditor*. E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana, 14.3, Hal: 1810-1838.
- Putri, Kompiang Martina Dinata dan I.D.G Dharma Suputra. 2013. *Pengaruh Independensi, Profesionalisme, dan Etika Profesi terhadap Kinerja Auditor pada Kantor Akuntan Publik di Bali*. E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana, 4.1, 39-53.
- Safitri, Devi. 2014. *Pengaruh Independensi Auditor dan Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Auditor dengan Komitmen Organisasi sebagai Variabel Intervening (Studi Empiris : Kantor Akuntan Publik Pekanbaru, Batam, dan Medan)*. Jurnal Ilmiah Ekonomi dan Bisnis, Vol. 11, No. 2, September 2014 : 339-351.
- Safitri, Devi. 2015. *Pengaruh Ambiguitas Peran dan Motivasi terhadap Kinerja Auditor (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Pekanbaru, Batam, dan Medan)*. Jurnal Akuntansi, Vol. 3, No. 2, April 2015 : 160 – 173.
- Sanjiwani, Desak Made Putri dan I Gede Suparta Wisadha. 2016. *Pengaruh Locus of Control, Gaya Kepemimpinan dan Komitmen Organisasi pada*

- Kinerja Auditor Kantor Akuntan Publik*. E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana, 14.2, Februari (2016). 920-947.
- Saraswati, Anak Agung Sagung Dea dan I Dewa Nyoman Badera. 2018. *Pengaruh Profesionalisme, Pengalaman Kerja, Konflik Peran dan Ketidakjelasan Peran Pada Kinerja Auditor KAP di Bali*. E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana, Vol.23. 2, Mei (2018): 982-1007.
- Sari, Ni Putu Eka Ratna dan I Ketut Suryanawa. 2016. *Konflik Peran, Ketidakjelasan Peran, dan Kelebihan Peran terhadap Kinerja Auditor dengan Tekanan Waktu sebagai Pemoderasi*. E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana, Vol.15.2, Mei (2016): 1392-1421.
- Setyawardani, Lydia. 2006. *Persepsi Mahasiswa Senior dan Junior terhadap Profesi Akuntan*. Ekuitas, Vol. 13, No.1, Maret 2009:84-103.
- Sugiyono. 2014. *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung: CV. Alfabeta.
- Trisnaningsih, Sri. 2007. *Independensi Auditor dan Komitmen Organisasi sebagai Mediasi Pengaruh Pemahaman Good Governance, Gaya Kepemimpinan dan Budaya Organisasi terhadap Kinerja Auditor*. Simposium Nasional Akuntansi X Unhas Makassar 26-28 Juli 2007.
- Winidiantari, Putu Nita dan Ni Luh Sari Widhiyani. 2015. *Pengaruh Konflik Peran, Ketidakjelasan Peran, Struktur Audit, Motivasi dan Kepuasan Kerja pada Kinerja Auditor*. E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana, 12.1, 249-264.
- Wulandari, Riezki. 2015. *Pengaruh Komitmen Organisasi dan Ambiguitas Peran terhadap Kinerja Auditor dengan Motivasi sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris : Kantor Akuntan Publik Pekanbaru, Batam, dan Medan)*, Jom FEKON, Vol. 2, No. 1, Februari 2015.
- Yustiarti, Fenny, Amir Hasan dan Hardi. 2016. *Pengaruh Konflik Peran, Ketidakjelasan Peran, dan Kelebihan Peran terhadap Kinerja Auditor dengan Kecerdasan Emosional sebagai Pemoderasi (Studi Empiris pada KAP di Pekanbaru, Padang dan Medan)*. Jurnal Akuntansi, Vol. 5, No. 1, Oktober 2016 : 12 – 28.