

**ANALISIS SOAL PADA BUKU TEKS MATEMATIKA  
KURIKULUM 2013 BERDASARKAN  
TINGKAT KOGNITIF TAKSONOMI BLOOM**

**SKRIPSI**

**oleh**

**Ihsan Abdillah**

**06081381722069**

**Program Studi Pendidikan Matematika**



**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

**UNIVERSITAS SRIWIJAYA**

**TAHUN 2022**

**ANALISIS SOAL PADA BUKU TEKS MATEMATIKA  
KURIKULUM 2013 BERDASARKAN  
TINGKAT KOGNITIF TAKSONOMI BLOOM**

**SKRIPSI**

**Oleh**

**Ihsan Abdillah**

**NIM: 06081381722069**

**Program Studi Pendidikan Matematika**

**Mengesahkan**

**Pembimbing**

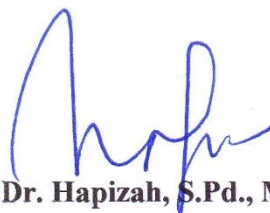


**Dr. Budi Mulyono, M.Sc.**

**NIP 197502282003121010**

**Mengetahui**

**Koordinator Program Studi**



**Dr. Hapizah, S.Pd., M.T.**

**NIP. 197905302002122002**



## PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ihsan Abdillah

NIM : 06081381722069

Program Studi : Pendidikan Matematika

Menyatakan dengan sungguh-sungguh bahwa skripsi yang berjudul "Analisis Soal Pada Buku Teks Matematika Kurikulum 2013 Berdasarkan Tingkat Kognitif Taksonomi Bloom" ini adalah benar-benar karya saya sendiri dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 17 tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi. Apabila di kemudian hari, ada pelanggaran yang ditemukan dalam skripsi ini dan/atau ada pengaduan dari pihak lain terhadap keaslian karyaini, saya bersedia menanggung sanksi yang dijatuhkan kepada saya.

Demikianlah pernyataan ini dibuat dengan sungguh-sungguh tanpa pemaksaan dari pihak manapun.

Palembang, Juli 2022

Yang membuat pernyataan,



Ihsan Abdillah

NIM. 06081381722069

## PRAKATA

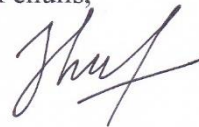
Skripsi dengan judul “Analisis Soal Pada Buku Teks Matematika Kurikulum 2013 Berdasarkan Tingkat Kognitif Taksonomi Bloom” disusun untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.) pada Program Studi Pendidikan Matematika, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sriwijaya. Dalam mewujudkan skripsi ini, penulis telah mendapatkan bantuan dari berbagai pihak.

Oleh sebab itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada Dr. Budi Mulyono, M.Sc. sebagai pembimbing atas segala bimbingan yang telah diberikan dalam penulisan skripsi ini. Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada Bapak Dr. Hartono, M.A. Dekan FKIP Unsri, Bapak Dr. Ketang Wiyono, M.Pd., selaku Ketua Jurusan Pendidikan MIPA, dan Dr. Hapizah, M.T., Koordinator Program Studi Pendidikan Matematika yang telah memberikan kemudahan dalam pengurusan administrasi selama penulisan skripsi ini. Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada, Bapak Jeri Araiku, M.Pd., anggota penguji yang telah memberikan sejumlah saran untuk perbaikan skripsi ini.

Akhir kata, semoga skripsi ini dapat bermanfaat untuk pembelajaran bidang studi pendidikan matematika dan pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni.

Palembang, Juli 2022

Penulis,



Ihsan Abdillah

## DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI.....	ii
HALAMAN PERNYATAAN .....	iii
PRAKATA.....	iv
DAFTAR ISI.....	v
DAFTAR TABEL.....	vii
DAFTAR GAMBAR .....	viii
DAFTAR LAMPIRAN.....	x
ABSTRAK .....	xi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1    Latar Belakang .....	1
1.2    Permasalahan Penelitian.....	4
1.3    Tujuan Penelitian.....	4
1.4    Manfaat Penelitian.....	5
BAB II LANDASAN TEORI .....	6
2.1    Tinjauan Pustaka .....	6
2.1.1.    Buku Teks .....	6
2.1.2.    Standar Soal .....	7
2.1.3.    Taksonomi Bloom.....	10
2.2.    Kajian Terdahulu yang Relevan .....	17
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	19
3.1.    Metode Penelitian.....	19
3.2.    Jenis Data yang Diperlukan.....	19
3.3.    Teknik Pengumpulan Data .....	19
3.4.    Teknik Analisis Data .....	20
3.5.    Interprestasi Data.....	20
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	21
4.1    Hasil Penelitian.....	21
4.1.1    Deskripsi dan Analisis Data .....	21
4.2    Pembahasan .....	69
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	74

5.1	Kesimpulan.....	74
5.2	Saran.....	74
DAFTAR PUSTAKA .....		75

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Kerangka Kata Kunci Proses Kognitif Berdasarkan Taksonomi Bloom .....	16
Tabel 4.1 Nilai $f(x) = 6x^2$ pada saat $x$ mendekati 2.....	21
Tabel 4.2 Nilai $f(x) = \frac{x^2}{2x}$ , pada saat $x$ mendekati 2.....	22
Tabel 4.3 Nilai $f(x) = (2x + 5)^2$ pada saat $x$ mendekati 2.....	23
Tabel 4.4 Nilai $f(x) = x$ pada saat $x$ mendekati 2.....	24
Tabel 4.5 Nilai $f(x) = 6x$ pada saat $x$ mendekati 2 .....	25
Tabel 4.6 Nilai $f(x) = 6 + x$ pada saat $x$ mendekati 2.....	26
Tabel 4.7 Nilai $f(x) = 6x^2$ pada saat $x$ mendekati 2.....	28
Tabel 4.8 Nilai $f(x) = \frac{6}{x}$ pada saat $x$ mendekati 2 .....	29
Tabel 4.9 Nilai $f(x) = x + 2$ , pada saat $x$ mendekati 2.....	36
Tabel 4.10 Nilai $f(x) = 2x + 3$ dan $g(x) = x^2 + x + 2$ pada saat $x$ mendekati - 0,618033.....	58
Tabel 4.11 Nilai $f(x) = 2x + 3$ dan $g(x) = x^2 + x + 2$ pada saat $x$ mendekati 1,618033.....	58
Tabel 4.12 Jumlah dan Persentase Analisis Soal Matematika Berdasarkan Taksonomi Bloom.....	68
Tabel 4.13 Persentase Tingkat kognitif berdasarkan ketercapaian KD .....	69

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kompetensi dasar yang mengacu pada kurikulum 2013.....	7
Gambar 2.2 Perubahan dari Kerangka Pikir Asli ke Revisi (Anderson, Krathwohl, et al., 2001).....	12
Gambar 4.1 Gambar $\lim_{x \rightarrow 2} x = 2$ .....	24
Gambar 4.2 Gambar $\lim_{x \rightarrow 2} 6x = 12$ .....	25
Gambar 4.3 Gambar $\lim_{x \rightarrow 2} (6 + x) = 8$ .....	26
Gambar 4.4 Gambar $\lim_{x \rightarrow 2} 6x^2 = 24$ .....	27
Gambar 4.5 Gambar $\lim_{x \rightarrow 2} \frac{6}{x} = 3$ .....	28
Gambar 4.6 Gambar $y = f(x)$ pada saat mendekati c .....	29
Gambar 4.7 Gambar $y = f(x)$ pada saat mendekati c .....	30
Gambar 4.8 Gambar $y = f(x)$ pada saat mendekati c .....	31
Gambar 4.9 Gambar $y = f(x)$ pada saat mendekati c .....	32
Gambar 4.10 Gambar $y = f(x)$ pada saat mendekati c .....	33
Gambar 4.11 Gambar $y = f(x)$ pada saat mendekati c .....	34
Gambar 4.12 Gambar $f(x) = x + 2$ pada saat mendekati 2.....	37
Gambar 4.13 Gambar fungsi pada $\lim_{x \rightarrow 2} \frac{x^2 - 4}{x - 2}$ .....	38
Gambar 4.14 Gambar fungsi pada $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^2}{x}$ .....	39
Gambar 4.15 Gambar nilai pendekatan dari <i>Piecewise Function</i> (Fungsi Sepotong) $f(x) = \begin{cases} x + 2 & \text{jika } x \leq 1 \\ 4 - x & \text{jika } x \geq 1 \end{cases}$ .....	40
Gambar 4.16 Gambar nilai pendekatan dari <i>Piecewise Function</i> (Fungsi Sepotong) $f(x) = \begin{cases} x + 1 & \text{jika } x < 1 \\ x^2 + 1 & \text{jika } x \geq 1 \end{cases}$ .....	41
Gambar 4.17 <i>Piecewise Function</i> (fungsi sepotong) $f(x) = \begin{cases} 3 & \text{jika } x \geq 1 \\ 2 & \text{jika } -1 < x < 1 \\ 1 & \text{jika } x \leq -1 \end{cases}$ .....	51



Gambar 4.18 *Piecewise Function* (fungsi sepotong)

$$f(x) = \begin{cases} 4 & \text{jika } x \geq 1 \\ 2x + 2 & \text{jika } -1 < x < 1 \\ 0 & \text{jika } x \leq -1 \end{cases} \dots\dots\dots 53$$

Gambar 4.19 *Piecewise Function* (fungsi sepotong)

$$f(x) = \begin{cases} x + 1 & \text{jika } x \geq 1 \\ 3 - x & \text{jika } -1 < x < 1 \\ -4x & \text{jika } x \leq -1 \end{cases} \dots\dots\dots 54$$

Gambar 4.20 *Piecewise Function* (fungsi sepotong)

$$f(x) = \begin{cases} x + 2 & \text{jika } x \geq 1 \\ 3x & \text{jika } -1 < x < 1 \\ x^2 & \text{jika } x \leq -1 \end{cases} \dots\dots\dots 55$$

Gambar 4.21 *Piecewise Function* (fungsi sepotong)

$$f(x) = \begin{cases} x^2 & \text{jika } x \geq 1 \\ 2 & \text{jika } -1 < x < 1 \\ 2 - x & \text{jika } x \leq -1 \end{cases} \dots\dots\dots 57$$

Gambar 4.22 Sketsa titik singgung kedua fungsi..... 60

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1 Surat Pengajuan Usul Judul Skripsi.....	79
Lampiran 2 Surat Keputusan Penunjukan Pembimbing .....	80
Lampiran 3 Surat Izin Penelitian dari Dekan FKIP Unsri .....	82

## **ABSTRAK**

Analisis soal pada buku teks matematika kurikulum 2013 berdasarkan tingkat kognitif taksonomi bloom telah dilakukan pada buku BSE kelas XI matematika semester genap bab 6 materi limit. Analisis soal berdasarkan tingkat kognitif taksonomi bloom mulai dari C1 sampai dengan C6. Metode penelitian ini adalah deskriptif kuantitatif. Jenis data dalam penelitian ini berupa soal-soal uji kompetensi pada buku teks matematika SMA kelas XI semester 2 bab 6 materi limit karangan Sudianto Manullang dkk. Hasil penelitian soal uji kompetensi semester 2 Kelas XI SMA memiliki kategori taksonomi Bloom C1 sebanyak 0%, C2 sebanyak 28%, C3 sebanyak 36%, C4 sebanyak 22%, C5 sebanyak 12%, dan C6 sebanyak 2%. Hal ini menunjukkan belum adanya kesesuaian soal uji kompetensi pada buku teks matematika SMA kelas XI dengan kompetensi dasar yang mengacu pada kurikulum 2013, berdasarkan tingkatan taksonomi Bloom. Agar buku dapat digunakan maka disarankan untuk menambah kekurangan soal uji kompetensi pada C2, C5 dan C6, serta mengurangi soal uji kompetensi pada C3 dan C4.

Kata-kata kunci: Analisis soal, matematika, taksonomi bloom.

## **ABSTRACT**

Analysis of questions in the 2013 curriculum mathematics textbooks based on Bloom's taxonomy cognitive level has been carried out on the BSE book class XI mathematics even semester chapter 6 limit material. Analysis of questions based on Bloom's taxonomy cognitive level starting from C1 to C6. This research method is descriptive quantitative. The type of data in this study is in the form of competency test questions in high school mathematics textbooks for class XI semester 2, chapter 6, limit material written by Sudianto Manullang et al. The results of the research on the 2nd semester competency test of Class XI high school have Bloom's taxonomy categories C1 as much as 0%, C2 as much as 28%, C3 as much as 36%, C4 as much as 22%, C5 as much as 12%, and C6 as much as 2%. This shows that there is no suitability between competency test questions in senior high school mathematics textbooks for class XI with basic competencies that refer to the 2013 curriculum, based on Bloom's taxonomy level. So that the book can be used, it is recommended to increase the lack of competency test questions in C2, C5 and C6, and reduce competency test questions in C3 and C4.

Keywords: Question analysis, mathematics, bloom's taxonomy.

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang**

Matematika adalah salah satu mata pelajaran pada kurikulum 2013. Matematika adalah aktivitas kehidupan sehari-hari. Matematika berhubungan dengan kehidupan sehari-hari, konteks yang digunakan dalam pembelajaran matematika yang disampaikan dapat membantu peserta didik dalam memahami dan membangun pengetahuan matematika. Selanjutnya untuk mengetahui apakah peserta didik telah mencapai kompetensi yang diharapkan, perlu dievaluasi melalui penilaian dengan soal-soal uji kompetensi. Soal-soal uji kompetensi dapat dibuat oleh guru sendiri atau dapat menggunakan soal-soal yang ada pada sumber belajar berupa buku teks.

Salah satu sumber belajar yang dapat digunakan untuk membantu guru membuat penilaian bagi peserta didik adalah bahan ajar atau buku teks. Bahan ajar adalah bahan pembelajaran yang disiapkan oleh guru sebelum pembelajaran di kelas di mulai. Sedangkan buku teks adalah bahan ajar yang telah dibukukan menggunakan penerbit dan ada International Standard Book Number (ISBN) berupa kode pengidentifikasian buku yang bersifat unik. Menurut (Isrok'atun & Rosmala, 2018), buku teks merupakan pesan yang akan diakses oleh guru dan peserta didik. Pengemasan pesan akan melahirkan hubungan didaktis antara peserta didik dengan materi ajar, sehingga peserta didik dapat merespon melakukan kegiatan pembelajaran untuk mengonstruksi materi yang menjadi bahasan dalam proses pembelajaran. Peserta didik dilatih untuk dapat menyelesaikan permasalahan pada isi buku teks, selanjutnya pada tahap evaluasi peserta didik diharapkan dapat menyelesaikan soal pada uji kompetensi yang diberikan pada akhir setiap bab.

Buku teks Matematika sesuai kurikulum 2013 telah disediakan pemerintah sebagai sumber belajar bagi peserta didik. Buku siswa dan buku guru diterbitkan dengan tujuan agar proses belajar mengajar dapat berjalan sesuai dengan harapan. Salah satu tujuan pembelajaran matematika untuk peserta didik SMA seperti yang dinyatakan dalam lampiran Permendikbud nomor 59 tahun 2014 antara lain

adalah memahami konsep, memecahkan masalah, menggunakan penalaran, mengkomunikasikan masalah secara sistematis, dan memiliki sikap dan perilaku yang sesuai dengan nilai dalam matematika. Menurut (Mascita, 2021), penyusunan bahan ajar tidak hanya meliputi cara penentuan pokok bahasan materi, kedalaman, ruang lingkup, urutan penyajian, perlakuan terhadap materi pembelajaran, dan evaluasi tetapi juga bagaimana bahan ajar itu menjadi alat bantu pembelajar memahami materi pokok yang telah digariskan dalam kurikulum. Sesuai pendapat (Matic & Garacin, 2016) yang menyatakan bahwa, buku teks memiliki peran yang sangat penting di dalam menentukan keberhasilan pembelajaran matematika. Selanjutnya menurut (Nana, 2019) prinsip kecukupan dalam menyusun bahan ajar membantu mencapai tujuan pembelajaran bagi peserta didik. Menurut (Rezat, 2013) penyajian buku teks mempengaruhi dan memberikan wawasan konsepsi peserta didik dalam mempraktikkan matematika. Menurut (Ceretkova & Sedivy, 2008) buku teks hendaknya mengembangkan sikap sesuai tujuan kompetensi yang diharapkan. Menurut (Li, Zhang, & Ma, 2009) buku teks hendaknya membangkitkan minat belajar. Selain itu, menurut (Suharman & Ramadhona, 2020) buku teks sebagai sumber pembelajaran harus mampu menjadi tolak ukur pemahaman peserta didik terhadap materi berdasarkan tingkat kognitifnya.

Tingkat kognitif berdasarkan Taksonomi Bloom (Krathwohl, 2002) membagi tingkatan mulai dari mengingat (C1), memahami (C2), mengaplikasikan (C3), menganalisis (C4), mengevaluasi (C5), dan mencipta (C6). Tingkatan ini merupakan revisi dari taksonomi yang lama, sehingga lebih menekankan pada struktur dua dimensi yang meliputi pengetahuan dan proses berpikir kognitif. Tujuan Benjamin S. Bloom membuat tingkatan taksonomi untuk mempermudah proses penyusunan soal sehingga mempunyai tujuan pembelajaran yang sama meski disusun oleh orang yang berbeda.

Soal-soal yang disajikan dalam buku teks matematika, terutama pada uji kompetensi menjadi tolak ukur keberhasilan capaian pembelajaran peserta didik yang diinginkan sesuai dengan kompetensi dasar yang telah ditetapkan. Oleh karena itu perlu dianalisis apakah soal-soal tersebut telah memenuhi kriteria kompetensi dasar, sehingga dapat dikatakan menjadi soal yang baik. Analisis soal

diperlukan agar diketahui soal yang dibuat sudah baik atau belum baik dan mengapa soal tersebut dinyatakan tidak baik. Sehingga selanjutnya dapat dicari penyebab mengapa soal tersebut menjadi tidak baik. Selanjutnya melalui tingkatan taksonomi Bloom dapat menentukan level kedalaman soal yang diujikan pada peserta didik dan dapat membantu dalam proses pemetaan tingkat kemampuan berpikir peserta didik. Soal-soal yang baik akan mampu melatih peserta didik dalam memahami konsep, menggunakan penalaran, memecahkan masalah, dan mengkomunikasikan masalah secara sistematis. Beberapa penelitian yang mengumpulkan data melalui soal tes. Hasil penelitian (Lesiana & Hitrimartin, 2020) menunjukkan bahwa melalui soal-soal yang mengacu pada indikator penalaran didapat kemampuan penalaran matematis peserta didik tergolong cukup baik. Hasil penelitian (Nurdiyanto, Rafida, & Zulkardi, 2019) rata-rata hasil belajar siklus I 80,8 dan mencapai ketuntasan hasil belajar secara klasikal sebesar 72,22%. Sedangkan rata-rata hasil belajar pada siklus II sebesar 88,94 dengan ketuntasan 100%. Hasil penelitian (Muthmainnah, Hapizah, Somakim, & Yusuf, 2019) menunjukkan soal dengan tingkat C1 dan C2 dengan rata-rata 71,92 termasuk dalam kategori hasil belajar baik. Namun pada soal dengan tingkat C4 siswa mengalami kesulitan dalam menyelesaikannya. Hasil penelitian (Araiku, Somakim, Pratiwi, Lestari, & Faradilla, 2020) menunjukkan bahwa kesesuaian buku ajar dengan SMP sangat penting untuk membantu siswa dalam meningkatkan *higher order thinking skills* (HOTS), kemampuan metakognitif, hasil belajar, motivasi, dan memodelkan, sehingga penggunaan BUPENA matematika wajib SMA ini sangat disarankan.

Beberapa penelitian terdahulu mengenai analisis soal pada buku teks telah dilakukan pada tingkat SMP dan SMA. Menurut (Giani, Zulkardi, & Hiltrimartin, 2015) menyatakan bahwa hasil analisis soal pada buku teks matematika kelas VII pokok bahasan sistem persamaan linier belum memenuhi proporsi soal yang mendukung ketercapaian Kompetensi Dasar, yaitu 30% untuk C1 dan C2, 40% untuk C3 dan C4, dan 30% untuk C5 dan C6. Menurut (Suharyono & Rosnawati, 2020) menyatakan bahwa, soal-soal pada buku teks hanya mampu melatih peserta didik di level 2 kompetensi matematika PISA. Sedangkan hasil penelitian (Rinawati & Utami, 2013) bahwa kesesuaian soal-soal latihan pada

buku teks matematika SMA kelas X dengan kompetensi dasar yang mengacu pada kurikulum tingkat satuan pendidikan, dan dianalisis berdasarkan ranah kognitif taksonomi Bloom menghasilkan pada bab 1 telah mendukung ketercapaian kompetensi dasar, namun pada bab 2 belum mendukung ketercapaian kompetensi dasar. Selanjutnya hasil penelitian (Suharman & Ramadhona, 2020) bahwa soal-soal uji kompetensi buku teks matematika kelas XI peminatan IPA semester 1 hasil revisi kurikulum 2013 pada materi trigonometri, persamaan lingkaran, dan materi polinomial dengan persentase soal untuk masing-masing tingkat kognitif dengan urutan paling tinggi mulai pada C4 (51,11%), C3 (19,26%), C5 (18,52%), C2 (11,11%), sedangkan C1 dan C6 (0%).

Walaupun sebenarnya buku teks matematika Matematika Kurikulum 2013 Edisi Revisi sudah ditelaah dan direview oleh tim ahli, tidak menutup kemungkinan dicarikan solusi yang lebih baik dalam hal pengembangan buku teks selanjutnya, khususnya pada soal-soal kompetensi. Oleh karena itu perlu diteliti agar fungsi buku teks sebagai sarana belajar, sumber informasi, dan sarana berlatih dapat dipenuhi secara maksimal (Nana, 2019).

Berdasarkan pendapat-pendapat di atas maka peneliti tertarik untuk meneliti soal pada buku teks, dengan judul “Analisis Soal pada Buku Teks Matematika Kurikulum 2013 Berdasarkan Tingkat Kognitif Taksonomi Bloom”.

## **1.2 Permasalahan Penelitian**

### **a. Pembatasan Lingkup Masalah**

Adapun ruang lingkup masalah penelitian adalah Buku teks matematika kurikulum 2013 yang dianalisis adalah buku kelas XI edisi revisi tahun 2017 semester 2 atau genap, pada bab 6 materi Limit. Alasan pemilihan materi limit dikarenakan termasuk salah satu konsep dasar dalam belajar kalkulus.

### **b. Rumusan Masalah**

Rumusan masalah penelitian ini adalah bagaimana kesesuaian soal kompetensi pada buku teks matematika SMA kelas XI dengan kompetensi dasar yang mengacu pada kurikulum 2013, berdasarkan tingkatan taksonomi Bloom?

## **1.3 Tujuan Penelitian**

Tujuan penelitian adalah untuk mengetahui kesesuaian soal kompetensi pada buku teks matematika SMA kelas XI dengan kompetensi dasar yang mengacu pada kurikulum 2013, berdasarkan tingkatan taksonomi Bloom?

#### **1.4 Manfaat Penelitian**

a. Secara Teoritis:

Memberikan kontribusi bagi pengembangan ilmu, khususnya dalam menganalisis soal pada buku teks matematika.

b. Secara Praktis:

- 1) Bagi guru, sebagai acuan dalam membuat soal yang berkaitan dengan dimensi proses kognitif taksonomi Bloom.
- 2) Bagi peserta didik, sebagai pengetahuan tentang dimensi proses kognitif taksonomi Bloom.
- 3) Bagi Kepala Sekolah, dapat memfasilitasi guru dalam menganalisis soal pada buku teks matematika.



## DAFTAR PUSTAKA

- Alfiriani, A. (2016). *Buku Ajar Evaluasi Pembelajaran dan Implementasinya*. Padang: Sukabina Press.
- Anderson, L. W., Krathwohl, D. R., Airasian, P. W., Cruikshank, k. A., Mayer, R. E., Pintrich, P. R., et al. (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing : A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. New York: Addison Wesley Longman, Inc.
- Araiku, J., Somakim, Pratiwi, W. D., Lestari, A. O., & Faradilla, N. (2020). Analisis Buku Penilaian (Bupena) Matematika Wajib Berdasarkan Standards For Mathematical Practice (SMP). *Lentera Sriwijaya: Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika*, 2 (1), 55-66.
- Arikunto, S. (2018). *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan, Edisi 3*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Ceretkova, S., & Sedivy, O. (2008). The Role and Assessment of Textbook in Mathematics Education. *Problems of Education in The 21st Century*, 6, 27-37.
- Fitri, J. A., Sumardi, H., & Susanto, E. (2021). Analisis Buku Teks Matematika Kelas VII Semester II Kurikulum 2013 Terbitan Erlangga Berdasarkan Pendekatan Saintifik. *Jurnal Didactical Mathematics*, 3, 2, 1-11.
- Giani, G., Zulkardi, Z., & Hiltrimartin, C. (2015). Analisis Tingkat Kognitif Soal-soal Buku Teks Matematika Kelas VII Berdasarkan Taksonomi Bloom. *JPM: Jurnal Pendidikan Matematika*, 09, 02, 78-98.
- Hardani, & dkk. (2020). *Metode Penelitian Kualitatif & Kuantitatif*. Yogyakarta: Pustaka Ilmu.
- Isrok'atun, & Rosmala, A. (2018). *Model-model Pembelajaran Matematika*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Kochagina, M. N. (2021). Textbook: Focus on Students' National Identity; Math Textbook in Teaching a Modern Schoolchild. *ProceedingsTSNI-2021* (hal. 485-501). Moskow: Moscow City University.
- Kosasih, E. (2021). *Pengembangan Bahan Ajar*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Krathwohl, D. R. (2002). A Revision of Bloom's Taxonomy: An Overview. *Theory Into Practice*, 41 (4), 212-218.
- Lesiana, F., & Hitrimartin, C. (2020). Kemampuan Penalaran Matematis Siswa SMP dalam Pembelajaran Model Eliciting Activities (MEAs) pada Materi Relasi dan Fungsi. *Lentera Sriwijaya: Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika*, 2 (2), 38-47.
- Lestari, E. T. (2020). *Pendekatan Saintifik di Sekolah Dasar*. Yogyakarta: Deepublish.
- Li, Y., Zhang, J., & Ma, T. (2009). Approaches and Practices in Developing School Mathematics Textbooks in China. *ZDM- The International Journal on Mathematics Education*, 41, 733-748.

- Maryani, I., & Fatmawati, L. (2018). *Pendekatan Saintifik dalam Pembelajaran di Sekolah Dasar: Teori dan Praktik*. Yogyakarta: Deepublish.
- Mascita, D. E. (2021). *Mendesain Bahan Ajar Cetak dan Digital*. Bandung: Media Sains Indonesia.
- Matic, L. J., & Garacin, D. G. (2016). The Use of the Textbook as an Artefact in The Classroom a Case Study in The Light of a Socio-didactical Tetrahedron. *J Math Didakt*, 37, 349-374.
- Murniati, S., Roza, Y., & Maimunah. (2021). Analisis Kesesuaian Materi Himpunan Buku Teks Siswa Matematika Kelas VII terhadap Kurikulum 2013. *Mosharafa: Jurnal Pendidikan Matematika*, 10, 2, 177-188.
- Muthmainnah, Hapizah, Somakim, & Yusuf, M. (2019). Penerapan Strategi Probing Prompting dalam Pembelajaran Matematika Materi Relasi dan Fungsi di SMP. *Lentera Sriwijaya: Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika*, 1 (1), 27-38.
- Nana. (2019). *Pengembangan Bahan Ajar*. Klaten: Lakeisha.
- Nurdiyanto, T., Rafida, I., & Zulkardi. (2019). Penerapan Model Generative Learning untuk Meningkatkan Hasil Belajar Peserta Didik pada Materi Limit Kelas XI MIPA 1 SMA Negeri 2 Palembang. *Lentera Sriwijaya: Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika*, 1 (1), 38-54.
- R, Y. S., Sumardi, H., & Irsal, N. A. (2021). Analisis Isi Buku Teks Matematika Terbitan Erlangga Kelas VIII Semester I Berdasarkan Pendekatan Saintifik. *FARABI: Jurnal Matematika dan Pendidikan Matematika*, 4, 1, 24-31.
- Rezat, S. (2013). The Textbook-in-use: Students' Utilization Schemes of Mathematics Textbooks Related to Self-Regulated Practicing. *ZDM Mathematics Education*, 45, 659-670.
- Rinawati, & Utami, T. H. (2013). Analisis Kesesuaian Soal-soal Latihan pada BUKU Teks Matematika SMA Kelas X dengan KOMPETENSI Dasar Berdasarkan Ranah Kognitif Taksonomi Bloom. *KNPM V, Himpunan Matematika Indonesia* (hal. 423-430). Malang: FMIPA Universitas Negeri Malang.
- Rizkianto, I., & Santosa, R. H. (2017). Analisis Buku Matematika Siswa SMP Kurikulum 2013. *Jurnal "Mosharafa"*, 6, 2, 229-236.
- Septiany, K. A., Sumardi, H., & B, N. A. (2021). Analisis Buku Teks Matematika Kelas VII Semester I Kurikulum 2013 Berdasarkan Pendekatan Saintifik. *FARABI: Jurnal Matematika dan Pendidikan Matematika*, 44-51.
- Suharman, A., & Ramadhona, R. (2020). Analisis Soal-soal Uji KOMPETENSI pada BUKU Teks Matematika SMA Kelas XI Peminatan IPA Semester 1 Berdasarkan Tingkat Kognitif Taksonomi Bloom. *Tanjak: Journal of Education and Teaching*, 1 (1), 45-50.

- Suharyono, E., & Rosnawati, R. (2020). Analisis BUku Teks Pelajaran Matematika SMP ditinjau dari Literasi Matematika. *Mosharafa: Jurnal Pendidikan Matematika*, 9, 3, 451-462.
- Suparsawan, I. K. (2020). *Kolaborasi Pendekatan Sainifik dengan Model Pembelajaran STAD; Geliatkan Peserta Didik*. Bandung: Tata Akbar.
- Syarifah, L. L., Yenni, & Dewi, W. K. (2020). Analisis Soal-soal pada Buku Ajar Matematika Siswa Kelas XI Ditinjau dari Aspek Kognitif. *Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika*, 04, 02, 1259-1272.
- Widiyanto, J. (2018). *Evaluasi Pembelajaran (Sesuai dengan Kurikulum 2013) Konsep, Prinsip & Tata cara/siasat*. Madiun: UNIPMA Press.