

**ANALISIS FAKTOR – FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KUALITAS  
HASIL AUDIT INTERNAL DI PEMERINTAHAN KOTA PALEMBANG**



Skripsi Oleh :

**Muhammad Heldin Fajhar**

**01031381823122**

**AKUNTANSI**

(Digunakan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Meraih Gelar Sarjana Ekonomi)

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS SRIWIJAYA  
FAKULTAS EKONOMI**

**2022**

**LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF**  
**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KUALITAS**  
**AUDIT INTERNAL DI PEMERINTAHAN KOTA PALEMBANG**

Disusun Oleh :

Nama : Muhammad Heldin Fajhar  
Nim : 01031381823122  
Fakultas : Ekonomi  
Jurusan : Akuntansi (S1)  
Bidang kajian / konsentrasi : Pengauditan

Disetujui untuk digunakan dalam ujian komprehensif.

Tanggal Persetujuan

Dosen Pembimbing

Tanggal

Ketua :

: 01 AGUSTUS 2022



Dr. Yulia Saftiana, S.E., M.Si., AK

NIP. 196707011992032003

Tanggal

Anggota :

: 01 AGUSTUS 2022



Umi Kalsum, S.E., M.Si., AK

NIP. 198207032014042001

## LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

### ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KUALITAS HASIL AUDIT INTERNAL DI PEMERINTAHAN KOTA PALEMBANG

Disusun Oleh :

Nama : Muhammad Heldin Fajhar  
Nomor Induk Mahasiswa : 01031381823122  
Fakultas : Ekonomi  
Jurusan : Akuntansi  
Bidang Kajian/Konsentrasi : Pengauditan

Telah diuji dalam ujian komprehensif pada hari Selasa, 13 September 2022 dan telah memenuhi syarat untuk diterima.

Panitia Ujian Komprehensif

Palembang, 13 September 2022

Ketua,

Dr. Yulia Saftiana, S.E., M.Si., Ak  
NIP. 196707011992032003

Anggota,

Umi Kalsum, S.E., M.Si., Ak  
NIP. 198207032014042001

Anggota,

H. Aspahani S.E., M.M., Ak  
NIP. 196607041992031004

Mengetahui,

Ketua Jurusan Akuntansi

**ASLI** 2022  
23/09  
JURUSAN AKUTANSI  
FANULTAS EKONOMI UNSRI  
Arista Hakiki, S.E., M.Acc., Ak., CA  
NIP. 197303171997031002

## SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Muhammad Heldin Fajhar

NIM : 01031381823122

Program Studi : Akuntansi

Menyatakan dengan bersungguh-sungguh bahwa skripsi yang berjudul “Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Audit Internal Di Pemerintahan Kota Palembang” ini adalah benar-benar karya saya sendiri dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2020 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi. Apabila di kemudian hari ada pelanggaran ditemukan dalam skripsi ini, saya bersedia menanggung sanksi yang dijatuhkan kepada saya.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sungguh-sungguh tanpa pemaksaan dari pihak manapun.

Palembang, 17 Januari 2022

Yang membuat Pernyataan,



Muhammad Heldin Fajhar

## UCAPAN TERIMA KASIH

Puji dan syukur senantiasa tercurahkan kehadirat Allah SWT. atas segala rahmat dan hidayah-Nya serta shalwat dan salam selamanya tercurahkan kepada junjungan alam Nabi Muhammad SAW, sehingga penulis dapat menyelesaikan Laporan Tugas Akhir **“Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Audit Internal Di Pemerintahan Kota Palembang”** ini dengan baik. Penulis menyadari bahwa tanpa bimbingan dan dorongan dari semua pihak, maka penulisan Skripsi ini tidak akan lancar.

Semoga Skripsi ini bisa bermanfaat dan penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya serta penghargaan yang setinggi-tingginya kepada semua pihak yang telah berjasa memberikan motivasi dalam rangka menyelesaikan laporan ini kepada :

1. Kepada Yang Maha Kuasa Allah SWT. yang selalu memberikan kemudahan, petunjuk dan kelancaran serta jalan yang terbaik bagi seluruh umat-Nya.
2. Kepada keluargaku, Ayah saya Dr. Mukhtaruddin SE., M.Si., Ak., CA., Ibu saya Dr. Helmizuryani S.Pi.,M.Si., Tante saya Yusnidar, SE, Adik saya Siti Salamiah P.H dan Siti Najwatuzzahra P.H untuk segala doa setiap hari, perhatian dan semangat yang diberikan sehingga kelancaran akan penyelesaian tugas akhir ini dapat terlaksana dengan lancar.
3. Bapak Prof. Dr. Ir. H. Anis Saggaff, MSCE selaku Rektor Universitas Sriwijaya Palembang.
4. Bapak Prof. Dr. M. Adam, SE., M.E selaku Dekan Fakultas Ekonomi, Universitas Sriwijaya.
5. Bapak Arista Hakiki, SE., M.Acc., Ak selaku Ketua Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi, Universitas Sriwijaya.
6. Ibu Hj. Rina Tjandrakirana DP.,S.E.Ak., M.M selaku Ka. Prodi Akuntansi Fakultas Ekonomi, Universitas Sriwijaya.

7. Ibu Dr. Yulia Saftiani, SE., M.Si., Ak dan Ibu Umi Kalsum, SE., M.Si., Ak selaku pembimbing Propoal dan Skripsi yang telah memberikan ilmu, motivasi, serta bimbingan dalam penyusunan ini.
8. Kepada segenap Dosen dan Karyawan Akuntansi Fakultas Ekonomi, Universitas Sriwijaya.
9. Untuk teman-teman seperjuangan yang tidak dapat saya sebutkan satu-persatu Angkatan 2018 jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi, Universita Sriwijaya terkhusus teman-teman kampus Palembang.
10. Kepada Anggota Organisasi IMA FE UNSRI yang telah setia berjuang Bersama-sama baik dalam organisasi maupun akademik.
11. Untuk teman-teman saya yang selalu memberikan motivasi dan support kepada saya dalam membuat Skripsi.

Semoga amal baik kalian dibalas oleh Allah SWT. dan mohon maaf atas segala kesalahan dan kekurangan yang saya lakukan selama ini. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi saya pada khususnya dan masyarakat pada umumnya.

Palembang, 23 September 2022

Penulis,



Muhammad Heldin Fajhar

NIM. 01031381823122

## ABSTRAK

### ANALISI FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPERNGARUHI KUALITAS HASIL AUDIT INTERNAL DI PEMERINTAHAN KOTA PALEMBANG

Oleh :

Muhammad Heldin Fajhar

Dr. Yulia Saftiana, SE., M.Si., Ak

Umi Kalsum, SE., M.Si., Ak

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menguji pengaruh independensi, objektivitas, pengalaman kerja, pengetahuan, dan integritas terhadap kualitas hasil audit internal di Kota Palembang. Penelitian dilakukan di kantor Inspektorat Kota Palembang. Metode sampling yang diterapkan dengan jumlah sampel 49 auditor internal sebagai responden. Data yang digunakan adalah data kuantitatif. Sumber data adalah data primer. Metode pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan kuesioner yang dibagikan kepada responden. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa : 1) Independensi tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kualitas hasil audit, 2) Objektivitas berpengaruh secara signifikan terhadap kualitas hasil audit, 3) Pengalaman kerja tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kualitas hasil audit, 4) Pengetahuan tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kualitas hasil audit, 5) Integritas tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kualitas hasil audit.

**Kata Kunci :** Independensi, Objektivitas, Pengalaman Kerja, Pengetahuan, Integritas, Kualitas Hasil Audit

**Ketua,**



**Dr. Yulia Saftiana, SE., M.Si., Ak**

**NIP. 196707011992032003**

**Anggota,**



**Umi Kalsum, SE., M.Si., Ak**

**NIP. 198207032014042001**

**Mengetahui**

**Ketua Jurusan Akuntansi**



**Arista Hakiki, SE., M.Acc., Ak**

**NIP. 197303171997031002**

**ABSTRAC**  
**ANALYSIS OF FACTORS AFFECTING THE QUALITY OF  
INTERNAL AUDIT RESULTS IN PALEMBANG CITY  
GOVERNMENT**

**By:**

**Muhammad Heldin Fajhar  
Dr. Yulia Saftiana, SE., M.Si., Ak  
Umi Kalsum, SE., M.Si., Ak**

The purpose of this study was to examine the effect of independence, objectivity, work experience, knowledge, and integrity on the quality of internal audit results in Palembang City. The research was conducted at the Palembang City Inspectorate office.

The sampling method applied with a sample of 49 internal auditors as respondents. The data used is quantitative data. The data source is primary data. The data collection method in this study used a questionnaire distributed to respondents.

The results of this study indicate that 1) Independence does not significantly affect the quality of audit results, 2) Objectivity significantly affects the quality of audit results, 3) Work experience does not significantly affect the quality of audit results, 4) Knowledge does not significantly affect the quality of results audit, and 5) Integrity has no significant effect on the quality of audit results.

**Keywords:** Independence, Objectivity, work experience, knowledge, Integrity, audit quality

**Chairman,**



**Dr. Yulia Saftiana, SE., M.Si., Ak  
NIP. 196707011992032003**

**Member,**



**Umi Kalsum, SE., M.Si., Ak  
NIP. 198207032014042001**

**Approval by**

**Chairman of Accounting Department**



**Arista Hakiki, SE., M.-Acc., Ak  
NIP. 197303171997031002**



## **DAFTAR RIWAYAT HIDUP**

### **I. IDENTITAS PRIBADI**

1. Nama : Muhammad Heldin Fajhar
2. Jenis Kelamin : Laki-Laki
3. Tempat, Tanggal Lahir : Palembang, 15 Agustus 2000
4. Kewarganegaraan : Indonesia
5. Status : Belum Menikah
6. Agama : Islam
7. Alamat : Jl. Tanjung Rawo Komplek Grand Hill 2  
Blok D 12, Bukit Kecil
8. Telepon : 0821 8102 1870

### **II. PENDIDIKAN**

1. SD : SD Islam Terpatu Izzatuna Palembang
2. SMP : MTs Negeri 2 Model Palembang
3. SMA : SMA Negeri 6 Palembang
4. S1 : Universitas Sriwijaya

### **III. LATAR BELAKANG KELUARGA**

1. Ayah
  - a. Nama : Dr. Mukhtaruddis, S.E., M. Si., Ak., CA.
  - b. Pekerjaan : Dosen Universitas Sriwijaya
  - c. Telepon : 0821 8483 4392
2. Ibu
  - a. Nama : Dr.Helmizuryani, S. Pi., M. Si.
  - b. Pekerjaan : Dosen Universitas Muhammadiyah Palembang
  - c. Telepon : 0813 7784 2150

## DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI .....	ii
SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH.....	iii
KATA PENGANTAR.....	Error! Bookmark not defined.
UCAPAN TERIMA KASIH .....	iv
ABSTRAK.....	vi
ABSTRAC.....	vii
DAFTAR RIWAYAT HIDUP .....	viii
DAFTAR ISI .....	ix
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Perumusan Masalah .....	6
1.3 Tujuan Penelitian.....	7
1.4 Manfaat Penelitian.....	7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	9
II. Landasan Teori.....	9
2.1 Teori Agensi .....	9
2.2 Audit Laporan Keuangan .....	11
2.3 Kualitas Audit .....	13
2.4 Kerangka Pemikiran.....	15
2.5 Pengembangan Hipotesis .....	16
2.6 Penelitian Terdahulu .....	18
BAB III Metode Penelitian .....	22
3.1 Jenis Penelitian .....	22
3.2 Tehnik Pengumpulan Data.....	22
3.3 Populasi dan Sampel.....	23
3.4 Definisi Operasional Variabel dan Pengukuran Variabel .....	24
3.5 Metode Analisis Data .....	25
3.5.1 Analisis Deskriptif.....	25
3.5.2 Uji Validitas Data.....	26
3.5.3 Uji Reliabilitas.....	26

3.5.4	Uji Normalitas .....	27
3.5.5	Uji Heteroskedastisitas .....	27
3.5.6	Uji Hipotesis .....	28
3.5.7	Uji Kelayakan Model (Uji Statistik F) .....	29
3.5.8	Uji Signifikan Parameter Individual (Uji Statistik t) .....	29
3.5.9	Uji Koefisien Determinasi ( $R^2$ ) .....	30
<b>BAB IV ANALISIS DATA .....</b>		<b>31</b>
4.1	<b>Gambaran Umum Responden .....</b>	<b>31</b>
4.2	<b>Karakteristik Responden .....</b>	<b>32</b>
4.2.1.	<b>Jenis Kelamin .....</b>	<b>32</b>
4.2.2.	<b>Usia .....</b>	<b>33</b>
4.2.3.	<b>Tingkat Pendidikan .....</b>	<b>33</b>
4.2.4.	<b>Jabatan .....</b>	<b>34</b>
4.2.5.	<b>Pengalaman Dimutasi/Promosi .....</b>	<b>35</b>
4.3	<b>Uji Kualitas Data .....</b>	<b>35</b>
4.3.1.	<b>Uji Validitas .....</b>	<b>35</b>
4.3.2.	<b>Uji Realibilitas .....</b>	<b>39</b>
4.3.3.	<b>Uji Normalitas .....</b>	<b>40</b>
4.3.4.	<b>Uji Multikolinieritas .....</b>	<b>41</b>
4.3.5.	<b>Uji Heteroskedastisitas .....</b>	<b>42</b>
4.3.6.	<b>Uji Hipotesis .....</b>	<b>43</b>
4.3.7.	<b>Uji Statistik F .....</b>	<b>46</b>
4.3.8.	<b>Uji Statistik t .....</b>	<b>47</b>
4.3.9.	<b>Uji Koefisien Determinasi (<math>R^2</math>) .....</b>	<b>48</b>
4.4	<b>Pembahasan .....</b>	<b>49</b>
4.4.1	<b>Pengaruh Independensi Auditor Terhadap Kualitas Auditing .....</b>	<b>49</b>
4.4.2	<b>Pengaruh Objektivitas Auditor Terhadap Kualitas Auditing .....</b>	<b>50</b>
4.4.3	<b>Pengaruh Pengalaman Kerja Auditor Terhadap Kualitas Auditing .....</b>	<b>51</b>
4.4.4	<b>Pengaruh Pengetahuan Auditor Terhadap Kualitas Auditing .....</b>	<b>53</b>
4.4.5	<b>Pengaruh Integritas Auditor Terhadap Kualitas Auditing .....</b>	<b>54</b>
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>		<b>56</b>
5.1	<b>Kesimpulan .....</b>	<b>56</b>
5.2	<b>Keterbatasan Penelitian .....</b>	<b>58</b>

<b>5.3</b>	<b>Saran</b> .....	58
	<b>DAFTAR PUSTAKA</b> .....	59
	<b>LAMPIRAN 1</b> .....	62
	<b>LAMPIRAN 2</b> .....	69
	<b>LAMPIRAN 3</b> .....	77

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Kajian Penelitian Terdahulu .....	18
Tabel 3.2	Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel .....	24
Tabel 3.3	Pedoman Pemberian Bobot (Skor) .....	25
Tabel 4.1	Tingkat Pengambilan Kuesioner .....	31
Tabel 4.2	Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin .....	32
Tabel 4.3	Karakteristik Responden Berdasarkan Usia .....	33
Tabel 4.4	Karakteristik Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan .....	33
Tabel 4.5	Karakteristik Responden Berdasarkan Jabatan .....	34
Tabel 4.6	Karakteristik Responden Berdasarkan Pengalaman Dimutasi .....	35
Tabel 4.7	Hasil Uji Validitas .....	36
Tabel 4.8	Hasil Uji Realibilitas .....	39
Tabel 4.9	Hasil Uji Multikolonieritas .....	41
Tabel 4.10	Hasil Analisis regresi Liner Berganda .....	43
Tabel 4.11	Uji Hasil Statistik F .....	46
Tabel 4.12	Hasil Analisis Koefisien Determinasi .....	49

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 4.1 Uji Normalitas .....	40
Gambar 4.2 Hasil Uji Heteroskedastisitas .....	42

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang**

Auditing secara umum merupakan suatu proses pengumpulan dan penilaian secara objektif bukti-bukti yang terkait dengan pernyataan atau pendapat tentang suatu kegiatan atau peristiwa ekonomi. Tujuannya adalah menentukan tingkat kesesuaian diantara pernyataan-peenyataan dan kriteria yang telah ditetapkan oleh organisasi, kemudian hasil akhirnya disampaikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan.

Arens dan Loebbecke (2003) *The audit is the process of collecting and evaluating evidence regarding measurable information on an economic entity. Moreover, the purpose is to determine and report the level of conformity between the data and the established criteria.* Pendapat lain menurut (Mulyadi, 2010) menyatakan auditing adalah suatu proses sistematis untuk memperoleh dan mengevaluasi bukti secara objektif mengenai pernyataan-pernyataan tentang kegiatan dan kejadian ekonomi, dengan tujuan untuk menetapkan tingkat kesesuaian antara pernyataan-pertanyaan tersebut dengan kriteria yang telah ditetapkan, serta penyampaian hasil-hasilnya kepada pemakai yang berkepentingan.

Menurut Arens *et al.*, (2015:168) : tujuan audit adalah “untuk memberikan pendapat yang dikeluarkan oleh auditor kepada pengguna laporan keuangan, apakah laporan keuangan telah disajikan dengan benar dalam semua hal, apakah materialnya sesuai dengan kerangka akuntansi

yang berlaku”. Laporan audit ini meningkatkan kepercayaan penerima laporan keuangan.

Beberapa istilah atau *frase* penting muncul dari pembahasan di atas yaitu, laporan dan kriteria yang ditetapkan, pengumpulan dan penilaian bukti, dan individu yang kompeten dan independen.

Berdasarkan definisi yang diberikan oleh para ahli di atas, dapat disimpulkan bahwa audit adalah menyangkut beberapa hal sebagai berikut:

1. Dalam audit dilakukan tindakan-tindakan seperti menyimpulkan (*accumulate*), mengevaluasi (*evaluate*), keputusan (*decision*), dan melaporkan (*report*).
2. Kriteria yang didefinisikan sebagai informasi terukur tentang persyaratan pelaksanaan pengujian adalah informasi yang terpercaya atau dapat dibuktikan kebenarannya dan kriteria standar yang dapat digunakan auditor sebagai panduan dalam mengevaluasi informasi tersebut.
3. Untuk mencapai tujuan audit, auditor harus menunjukkan kualitas dan kuantitas yang memadai. Bukti adalah informasi yang digunakan auditor untuk menentukan apakah informasi yang diaudit disajikan sesuai dengan standar yang ditetapkan.
4. Saat mengumpulkan dan mengevaluasi bukti, penting untuk memiliki bukti yang cukup baik dari segi kuantitas maupun daftar untuk menentukan kegiatan pengujian. Bukti dapat mengambil



banyak bentuk, termasuk peringatan lisan dari entitas yang diaudit, komunitas dengan pihak ketiga dan observasi oleh penguji.

Untuk dapat mencapai tujuan maka dalam pelaksanaan kegiatan harus diawasi dengan mengerahkan sumber ekonomi yang tersedia dan menggunakannya dengan cara terbaik. Berdasarkan beberapa definisi audit di atas, dapat disimpulkan bahwa tujuan audit secara umum adalah untuk menentukan keandalan dan integritas informasi keuangan, kepatuhan terhadap kebijakan, rencana, prosedur, hukum, dan regulasi, serta pengamanan aktiva. Oleh karena itu, tujuan audit mengharuskan auditor untuk mengeluarkan opini audit atas kelayakan pelaporan keuangan sesuai dengan standar auditing.

Banyak faktor-faktor yang mempengaruhi keterlambatan ujian. Ada faktor internal perusahaan dan faktor eksternal perusahaan yang dibatasi oleh auditor. Penelitian ini akan mengkaji beberapa faktor untuk mengetahui pengaruhnya terhadap keterlambatan ujian, yaitu independensi, objektivitas, pengalaman praktik kerja, pengetahuan, dan integritas.

Kualitas auditing merupakan audit yang dilakukan berdasarkan standar untuk memungkinkan pengungkapan dan pelaporan pelanggaran oleh konsumen. Kualitas auditing menurut Standar Profesi Akuntan Publik (SPAP) sangat berkualitas tinggi apabila audit yang dilakukan auditor memenuhi standar audit dan standar pengendalian mutu (Rosnidah 2010).

Dari definisi kualitas auditing di atas dapat disimpulkan bahwa, kualitas audit merupakan suatu kemungkinan bahwa pada saat mengaudit laporan keuangan konsumen auditor dapat menemukan kesalahan yang terjadi dalam sistem akuntansi dan melaporkannya dalam bentuk laporan keuangan yang telah diaudit. Dalam melakukan tugasnya, auditor harus berpedoman kepada standar auditing dan kode etik terkait akuntan yang ahli (*Chartered Accountants*).

Standar audit merupakan suatu standar yang telah ditetapkan dan disahkan oleh IAPI (Institut Akuntan Publik Indonesia), dimana dijadikan pedoman oleh para auditor atas histori laporan keuangan. Sedangkan kode etik merupakan suatu susunan pedoman perilaku bagi auditor intern pemerintah dalam menjalankan tugas dan tanggung jawabnya dan bagi pimpinan APID dalam mengevakuasi perilaku auditor intern pemerintah.

Standar auditor menjelaskan bahwa independensi merupakan sikap seorang auditor, diharapkan tidak memiliki kepentingan pribadi dalam melaksanakan tugasnya. Independensi merupakan sikap bebas yang diharapkan dari seorang auditor untuk tidak mudah dipengaruhi dan tidak berpihak pada pihak manapun dalam melaksanakan tugasnya agar tidak merugikan pihak manapun (Sukriah, *et al.*, 2009). Hasil penelitian (Sukriah, *et al.*, 2009) dan Kisnawati 2012), berpendapat bahwa independensi tidak mempengaruhi kualitas audit. Sedangkan menurut Castellani (2008); Bawono dan Singgih (2010); Amilin (2008); Ardini (2010); Alim *et al.*, (2007), menyatakan bahwa independensi berpengaruh

terhadap kualitas audit, semakin tinggi independensi auditor maka semakin tinggi pula kualitas audit yang diberikan.

Kode etik auditor menjelaskan bahwasanya objektivitas adalah kemampuan untuk mengungkapkan pendapat menurut pendapat sendiri, bebas dari pengaruh pandangan subjektif pihak berkepentingan (Sukriah et al.2009). Objektivitas mengharuskan auditor untuk memberikan opini audit yang tidak hanya mencakup persetujuan yang diinginkan klien (Bamber dan Iyer 2007). Hasil penelitian Sukriah *et al.*,(2009); Ayuningtyas dan Pramudji (2012); Iyer dan Banber (2007); dan Mabruhi dan Winarna (2010) menemukan bahwa objektivitas mempengaruhi kualitas audit. Hal ini menunjukkan bahwa semakin tinggi objektivitas maka semakin tinggi pula kualitas auditnya.

Menurut Bawono dan Singgih (2011) pengalaman adalah proses belajar dan berkontribusi pada pengembangan potensi perilaku baik dari pendidikan formal maupun informal. Pengalaman merupakan bagian penting dari belajar dan faktor yang sangat penting, serta mempengaruhi evaluasi hasil tes (Mabruhi dan Winarni 2010). Penelitian Bawono dan Singgih (2011) dan Badduri (2011) telah menetapkan bahwa pengalaman professional tidak mempengaruhi kualitas audit. Sementara itu, Sukriah *et al.*, (2009) menyatakan bahwa pengalaman kerja berpengaruh positif terhadap kualitas audit.

Kode etik auditor menjelaskan bahwasanya integritas adalah kualitas yang mendasari kepercayaan publik dan menjadi tolak ukur untuk

meninjau kembali semua keputusan yang dibuat oleh anggota (Sukriah *et al.*,2009). Integritas merupakan unsur kepribadian yang mendasari terciptanya kognisi profesional (Mulyadi 2002). Hasil penelitian Sukriah *et al.*, (2009), menyatakan bahwa integritas tidak mempengaruhi kualitas audit. Sedangkan menurut Maburri dan Winarni (2010); Ayuningtyas dan Pramudji (2012); dan Wibowo (2009) bahwa integritas berdampak positif pada kualitas audit. Artinya semakin tinggi integritas seorang audit maka semakin baik pula kualitas auditnya.

Berdasarkan uraian-uraian di atas, maka penulis tertarik untuk melakukan penelitian lanjutan dikarenakan kontradiksi hasil penelitian sebelumnya pada auditor internal dengan judul “**Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Audit Di Lingkungan Pemerintahan Kota Palembang**”.

## **1.2 Perumusan Masalah**

Berdasarkan penjelasan di atas maka yang menjadi permasalahan dalam penelitian ini adalah :

1. Bagaimana pengaruh independensi auditor terhadap kualitas auditing pada Pemerintahan Kota Palembang ?
2. Bagaimana pengaruh objektivitas auditor terhadap kualitas auditing pada Pemerintahan Kota Palembang ?
3. Bagaimana pengalaman praktik kerja auditor mempengaruhi kualitas auditing pada Pemerintah Kota Palembang ?

4. Bagaimana pengaruh pengetahuan auditor terhadap kualitas audit pada Pemerintah Kota Palembang ?
5. Bagaimana pengaruh integritas auditor terhadap kualitas audit Pemerintah Kota Palembang ?

### **1.3 Tujuan Penelitian**

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk merekomendasikan bukti heuristik mengenai beberapa pengaruh, yakni :

1. Untuk menguji dan menganalisis dampak independensi terhadap auditor pada Pemerintahan kota Palembang.
2. Untuk menguji dan menganalisis dampak objektivitas terhadap pemeriksaan auditor pada Pemerintahan Kota Palembang.
3. Untuk menguji dan menganalisis dampak pengalaman praktik kerja auditor pada Pemerintahan Kota Palembang.
4. Untuk menguji dan menganalisis dampak pengetahuan Auditor pada Pemerintahan Kota Palembang.
5. Untuk menguji dan menganalisis dampak integritas Auditor pada Pemerintah Kota Palembang.

### **1.4 Manfaat Penelitian**

1. Manfaat Teoritis

Hasil penelitian ini diharapkan dapat mengembangkan ilmu audit khususnya faktor-faktor yang mempengaruhi kualitas audit

yang dilaksanakan auditor yang meliputi independen, objektivitas, pengalaman, pengetahuan dan integritas

## 2. Manfaat Praktis

Hasil penelitian ini diharapkan dapat membantu pemerintah Kabupaten/Kota untuk memperhatikan faktor-faktor apresiasi yang mempengaruhi kualitas audit dalam meningkatkan kualitas audit terutama pada Pemerintahan Kota Palembang.

## DAFTAR PUSTAKA

- Alim, M. N., Hapsari, T., & Purwanti, L. (2007). Pengaruh Kompetensi dan Independensi Terhadap Kualitas Audit dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi. *Simposium Nasional Akuntansi X*, -.
- Ardini, L. (2010, Desember). Pengaruh Kompetensi, Independensi, Akuntabilitas dan Motivasi Terhadap Kualitas Audit. *Majalah Ekonomi No.3*, 329-349.
- Ariviana, B. (2014, Maret). Pengaruh Akuntabilitas, Pengetahuan, Pengalaman, dan Independensi Terhadap Kualitas Hasil Kerja Auditor (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik di Kota Semarang dan Surakarta). *Diponegoro Journal of Accounting*, 3, No. 2, 316-323.
- Ayuningtyas, H. Y. (2012). Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Obyektifitas, Integritas Dan Kompetensi Terhadap Kualitas Hasil Audit (Studi Kasus Pada Auditor Inspektorat Kota/Kabupaten di Jawa Tengah). *Diponegoro Journal of Accounting*, 1, No.1, 594-603.
- Badjuri, A. (2011, November). Faktor-faktor Yang Berpengaruh Terhadap Kualitas Audit Auditor Independen Pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di Jawa Tengah. *Dinamika Keuangan dan Perbankan*, vol.3 No.2, 183-197.
- Bawono, I. R., & Singgih, E. M. (2010). Faktor-Faktor Dalam Diri dan Kualitas Audit :Studi Kasus Pada KAP “Big Four” Di Indonesia. *Jurnal Akuntansi*.
- Castellani, J. (2014). Kompetensi dan Independensi Auditor Pengaruhnya pada Kualitas Audit. *Trikonomika Journal*, vol.7, No.2, 114-121.
- Fitriani, I., & Hidayat, Y. L. (2013). Pengaruh Objektivitas dan Integritas Auditor Internal Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Riset Akuntansi dan Keuangan*, vol.1, No.1, 61-72.

- Hale, Y. (2015). Pengaruh Kompetensi, Independensi, Integritas, Objektivitas, dan Persepsi Pengalaman Kerja Aparat Pengawasan Intern Pemerintahan Terhadap Kualitas Hasil Audit Di Pemerentihan Daerah Yogyakarta.
- Hutabarat, G. (2012). Pengaruh Pengalaman Time Budget Pressure dan Etika Auditor terhadap Kualitas. *Jurnal Ilmiah ESAI, Vol.6, No.1*, 1-14.
- Indah, S. M. (2010). . *Pengaruh Kompetensi dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Auditor KAP Di Semarang)*. Semarang.
- Indonesia, K. S. (2001). *Standar Profesional Akuntan Publik*. Jakarta: Salemba Empat.
- Jensen , M. C., & William, H. M. (2000). Theory of The Firm: Managerial Behavior, Agency Cost and Ownership Structure. *vol.3*, 305-360.
- Jong, H. C., Chansog, K., Jeong, B. K., & Yoonseok, Z. (2010). Audit Office Size, Audit Quality, and Audit Pricing. *Journal of Finance Economics, vol.29, No.1*, 73-97.
- Lauw, T. T., Elyzabet, I. M., & Santy, S. (2013). Pengaruh Kompetensi dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Akuntansi, vol.IV, No.1*, 33-56.
- Loebbecke, & Arens, A. A. (1996). *Auditing*. Jakarta, Indonesia: Salemba Empat.
- Mardisar, D., & Sari, R. N. (2007). Pengaruh Akuntabilitas dan Pengetahuan Terhadap Kualitas Hasil Kerja Auditor. *Simposium Nasional Akuntansi X*.
- Martini. (2012). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Audit (Survei Terhadap Auditor KAP di Jakarta Barat). *Jurnal Akuntabilitas, vol.12, No.1*.
- Mulyadi. (2010). *Auditing* (Buku 1 ed.). Jakarta, Indonesia: Salemba Empat.
- Parasayu, A., & Rohman, A. (2014). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Hasil Audit Internal (Studi Empiris Persepsi Aparat Intern



Pemerintahan Kota Surakarta dan Kabupaten Boyolali). *Diponegoro Journal of Accounting*, vol.3, No.2, 165-174.

Purnamasari, A. (2016). Pengaruh Independensi, Kompetensi, Pengalaman, Due Professional Care, dan Akuntabilitas Terhadap Kualitas Audit.

Sugiyono. (2008). *Metode Penelitian*. Bandung, Indonesia: CV.Afabeta.

Sukriah, I., & Inapty, B. A. (2009). Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Objektivitas, Integritas dan Kompetensi terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan. *Simposium Nasional Akuntansi XII*.

Umar, H. (2008). *Metode Penelitian untuk Skripsi dan Tesis Bisnis*. Jakarta, Indonesia: PT Raja Grafindo Persada.