

**PENGARUH STRUKTUR MODAL DAN INTENSITAS MODAL
TERHADAP KINERJA KEUANGAN PERBANKAN
DI INDONESIA PERIODE 2017-2021**



Skripsi Oleh:

Putiriva Reihani Yurdi

01031381924176

Jurusan Akuntansi

Diajukan sebagai Salah Satu Syarat Untuk Meraih Gelar Sarjana Ekonomi

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN
TEKNOLOGI
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
FAKULTAS EKONOMI
2022/2023**

LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF

**“PENGARUH STRUKTUR MODAL DAN INTENSITAS MODAL
TERHADAP KINERJA KEUANGAN PERBANKAN DI INDONESIA
PERIODE 2017-2022”**

Disusun oleh:

Nama : Putiriva Reihani Yurdi

NIM : 01031381924176

Fakultas : Ekonomi

Jurusan : Akuntansi

Bidang Kajian/Konsentrasi : Akuntansi Manajemen

Disetujui untuk digunakan dalam ujian komprehensif.

Tanggal Persetujuan

Dosen Pembimbing

Tanggal

: 17 November 2022



Ruth Samantha Hamzah, S.E., M.Si.

NIP. 198911152019032021

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

**“PENGARUH STRUKTUR MODAL DAN INTENSITAS MODAL
TERHADAP KINERJA KEUANGAN PERBANKAN DI INDONESIA
PERIODE 2017-2022”**

Disusun oleh:

Nama : Putiriva Reihani Yurdi
NIM : 01031381924176
Fakultas : Ekonomi
Jurusan : Akuntansi
Bidang Kajian/Konsentrasi : Akuntansi Manajemen

Telah diuji dalam ujian komprehensif pada tanggal 9 Desember 2022 dan telah memenuhi syarat untuk diterima.

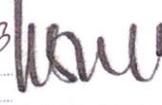
Panitia Ujian Komprehensif
Inderalaya, 11 Januari 2023

Ketua

Anggota


Ruth Samantha Hamzah, S.E., M.Si.
NIP. 198911152019032021


Dr. Mukhtaruddin, S.E., M.Si., Ak.
196712101994021001

Mengetahui,
Ketua Jurusan Akuntansi
ASLI
JURUSAN AKUTANSI
FAKULTAS EKONOMI UNSRI
17/10/2023

Arista Hakiki, S.E., M.Acc., Ak., CA.
NIP. 197303171997031002

SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Putiriva Reihani Yurdi
NIM : 01031381924176
Fakultas : Ekonomi
Jurusan : Akuntansi
Bidang Kajian/Konsentrasi : Akuntansi Manajemen

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi saya yang berjudul:

**“Pengaruh Struktur Modal dan Intensitas Modal terhadap Kinerja
Keuangan Perbankan di Indonesia Periode 2017-2022”**

Pembimbing : Ruth Samantha Hamzah, S.E., M.Si.

Tanggal Ujian : 9 Desember 2022

Adalah benar hasil karya saya sendiri. Dalam skripsi ini tidak ada kutipan hasil karya orang lain yang tidak disebutkan sumbernya.

Demikianlah pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan apabila pernyataan ini tidak benar di kemudian hari, saya bersedia dicabut predikat kelulusan dan gelar kesarjanaaan.

Inderalaya, 11 Januari 2022

Pembuat Pernyataan



Putiriva Reihani Yurdi

NIM. 01031381924176

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

MOTTO

“Jika kamu terjatuh, kamu bisa bangun. Jika kamu lelah, ingatlah ada seseorang yang menyayangi dan mendukungmu. Jika kamu gagal, ambil potongan kegagalan itu untuk menerima tantangan tersebut sekali lagi. Jika kamu melakukannya seperti ini, suatu saat kamu akan bangga melihat perjalananmu selama ini”

– Park Jihoon –

PERSEMBAHAN

Skripsi ini penulis persembahkan untuk kedua orang tua tercinta, adik-adikku tersayang, seluruh keluarga, seluruh teman-teman yang selalu mendoakan dan memberikan semangat.

KATA PENGANTAR

Puji syukur saya haturkan ke hadirat Allah SWT, karena atas berkat dan karunia-Nya, sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Pengaruh Struktur Modal dan Intensitas Modal terhadap Kinerja Keuangan Perbankan di Indonesia Periode 2017-2021”. Skripsi ini ditulis disusun untuk memenuhi salah satu syarat kelulusan dalam meraih gelar Sarjana Ekonomi pada program Strata Satu (S-1) Akuntansi di Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.

Dalam penyusunan skripsi ini, saya banyak mengalami kesulitan. Namun, hal tersebut dapat dilalui dengan adanya dukungan dan arahan dari dosen serta bimbingan dari orang-orang disekitar saya. Maka dari itu saya dapat menyelesaikan proposal ini. Saya juga sangat menyadari bahwa penulisan proposal ini jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang dapat membangun agar lebih baik di masa mendatang. Harapannya skripsi ini dapat bermanfaat dan dapat dijadikan referensi serta tambahan informasi untuk berbagai pihak yang membutuhkan.

Palembang, 11 Januari 2023



Putiriva Reihani Yurdi

NIM 0103138192417

UCAPAN TERIMA KASIH

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT atas segala nikmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini tidak luput dari berbagai ujian dan tantangan. Namun dalam melakukan penelitian dan penyusunan skripsi ini, penulis mendapatkan banyak bimbingan, bantuan, dukungan, dan doa dari berbagai pihak sehingga skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Allah SWT atas segala nikmat dan pertolongan yang telah diberikan.
2. Bapak **Prof. Dr. Ir. H. Anis Saggaf, M.S.C.E** selaku Rektor Universitas Sriwijaya beserta jajarannya.
3. Bapak **Prof. Dr. Mohammad Adam, S.E., M.E.** selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya beserta jajarannya.
4. Bapak **Arista Hakiki, S.E., M.Acc., Ak., CA.** selaku Ketua Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya dan Ibu Dr. E. Yusnaini, S.E., M.Si., Ak. selaku Sekretaris Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.
5. Ibu **Ruth Samantha Hamzah, S.E., M.Si.** selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah mengorbankan waktu, tenaga, dan pikiran untuk memberikan arahan, bimbingan, dan saran sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.
6. Bapak **Mukhtaruddin, S.E., Ak., M.Si.** selaku dosen penguji Ujian Komprehensif dan Ibu **Hj. Rina Tjandrakirana DP, S.E., M.M., Ak.** selaku

dosen penguji Seminar Proposal Skripsi yang telah memberikan arahan, kritik, dan saran kepada penulis.

7. Seluruh Bapak/Ibu Dosen Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya yang telah memberikan ilmu pengetahuan, pembelajaran, dan berbagai pengalaman selama masa perkuliahan.
8. Ibu **Efva Octavina Donata, S.E., M.Si., Ak., CA.** selaku dosen penelitian yang selalu memberikan ilmunya dan selalu memberikan masukan dan arahan kepada penulis selama melakukan penelitian.
9. Seluruh Staff Kepegawaian Administrasi dan seluruh karyawan Universitas Sriwijaya yang telah banyak membantu dalam hal akademik selama masa perkuliahan.
10. Kedua orang tua tercinta, Ayahanda **Yurdi Yasri** dan Ibunda **Zulfawati** yang telah mengorbankan waktu dan tenaga, memberikan kasih sayang tidak pernah usai, serta selalu memberikan dukungan dan doa.
11. Kedua adikku tersayang, **Nayla Dinanti Rayyani Yurdi** dan **Meutia Qurrata Ayyuni Yurdi** yang telah memberikan semangat dalam bentuk langsung maupun tidak langsung
12. Kepada seluruh keluarga besar yang selalu memberikan dukungan dan doa selama menempuh pendidikan.
13. Sahabat-sahabatku di dunia perkuliahan, **Santi Syatra Mumthaza** yang sudah menemaniku dari hari pertama masuk lingkungan kampus yaitu pada saat Pengenalan Kehidupan Kampus (PK2), serta sahabat-sahabatku lainnya yang sudah menemaniku sejak semester 1 kuliah yaitu **Tasha Febrianti,**

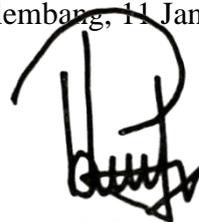
Annisatia Kalyana Tiurna, Arini Ulfa Imawaddah, dan Deah Ananda Permata.

14. Kedua teman satu tim penelitian yang sekaligus menjadi teman seperjuanganku sejak semester 1 dan selama berorganisasi di IMA FE Universitas Sriwijaya selama 3 periode berturut-turut, **Maura Aviona Maharani** dan **Qweena Alya Kinanti**.
15. Organisasiku tecinta, **IMA FE UNSRI** yang sudah menjadi wadah untuk mengembangkan kualitas diri, memperluas banyak relasi, memperbanyak pengalaman, serta menemukan banyak teman dan pengetahuan baru selama 3 tahun sejak aku masih menduduki posisi anggota, berlanjut menjadi Badan Pengurus Harian dengan jabatan Sekretaris Divisi, dan dilanjutkan dengan menjadi Kepala Divisi pada periode terakhir menjabat sebagai Badan Pengurus Harian IMA FE UNSRI.
16. Sahabatku sejak SMP, **Nugrahani Ramadhanti**, yang selalu memberikan dukungan dan selalu menjadi tempat untukku berdiskusi atas berbagai macam hal yang belum kuketahui.
17. Teman-teman dekatku sejak SMA yang sampai saat ini tetap berhubungan satu sama lain dan selalu memberikan dukungan kepadaku, **Natasha Dwi Zaltina** dan **Zaskiyah Nur Hafizhah**.
18. Idolaku, **Park Jihoon**, terima kasih sudah menemaniku sejak November 2018, selalu memberikan dukungan secara tidak langsung, selalu memberikan motivasi untuk selalu bekerja keras dan mencapai tujuan secara perlahan tapi pasti, selalu memberikan karya-karya terbaiknya baik dari bidang musik

maupun seni peran yang membuatku selalu terhibur, selalu memberikan kebahagiaan atas semua tindakan yang dilakukannya, serta selalu memberikan kata-kata positif agar selalu bersemangat menikmati masa-masa perkuliahan dari awal sampai pengerjaan tugas akhir skripsi ini.

19. Teman-teman *online*-ku, **MAY dan Wannable**, terutama **Nicky, Nana, Aura, Kak Amdi, Kak Citra, Kak Dhanti, Kak Jul, Kak Kania, Kak Blu, Ifa**, dan **Kak Dewi** yang selalu menghibur dan memberikan dukungan walaupun secara *online*.
20. Teman-teman seperjuangan **Akuntansi Angkatan 2019** terutama **Akuntansi 2019 Kampus Palembang**. Terima kasih atas segala pembelajarannya, kerja sama, canda tawa, serta persaingan yang terjadi, semoga kita bertemu dengan versi terbaik dari diri kita di masa depan.
21. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu, terima kasih telah membantu dan memberikan dukungan baik secara langsung maupun tidak langsung kepada penulis dalam proses penyusunan skripsi

Palembang, 11 Januari 2023



Putiriva Reihani Yurdi

NIM 0103138192417

ABSTRAK

Pengaruh Struktur Modal dan Intensitas Modal terhadap Kinerja Keuangan Perbankan di Indonesia Periode 2017-2021

Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh struktur modal yang diukur menggunakan *Debt to Equity Ratio* (DER) dan *Debt to Asset Ratio* (DAR) serta intensitas modal yang diukur menggunakan *asset turnover* terhadap kinerja keuangan yang diukur menggunakan *Return on Asset* (ROA). Jenis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder berupa laporan keuangan. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode kuantitatif-deskriptif. Populasi penelitian adalah sebanyak 95 perusahaan perbankan di Indonesia. Jumlah sampel adalah sebanyak 84 perusahaan dengan menggunakan metode pengambilan sampel *purposive sampling*. Analisis data dilakukan menggunakan aplikasi STATA dengan melakukan uji statistik deskriptif, uji multikolinearitas, dan uji regresi data panel. Hasil penelitian menunjukkan bahwa *Debt to Equity Ratio* (DER) berpengaruh signifikan dan positif terhadap *Return on Asset* (ROA), *Debt to Asset Ratio* (DAR) berpengaruh signifikan dan negatif terhadap *Return on Asset* (ROA), dan *asset turnover* tidak berpengaruh terhadap *Return on Asset* (ROA).

Kata Kunci: Struktur Modal, Intensitas Modal, Kinerja Keuangan, *Debt to Equity Ratio*, *Debt to Asset Ratio*, *Asset Turnover*

Ketua



Ruth Samantha Hamzah, S.E., M.Si.

NIP. 198911152019032021

Mengetahui,

Ketua Jurusan Akuntansi



Arista Hakiki, S.E., M.Acc., Ak., CA.

NIP. 197303171997031002

ABSTRACT

The Effect of Capital Structure and Capital Intensity on Banking Financial Performance in Indonesia during 2017-2021

This study aims to examine the effect of capital structure as measured using the Debt to Equity Ratio (DER) and Debt to Asset Ratio (DAR), and capital intensity as measured using asset turnover on financial performance as measured using Return on Assets (ROA). The type of data used in this research is secondary data in the form of financial reports. The method used in this research is a quantitative-descriptive method. The research population is 95 banking companies in Indonesia. The number of samples is 84 companies using purposive sampling method. Data analysis was performed using the STATA application by conducting descriptive statistical tests, multicollinearity tests, and panel data regression tests. The results showed that Debt to Equity Ratio (DER) had a significant and positive effect on Return on Assets (ROA), Debt to Asset Ratio (DAR) had a significant and negative effect on Return on Assets (ROA), and asset turnover had no effect on Return on Assets (ROA).

Keyword: Capital Structure, Capital Intensity, Financial Performance, Debt to Equity Ratio, Debt to Asset Ratio, Asset Turnover

Chairman



Ruth Samantha Hamzah, S.E., M.Si.
NIP. 198911152019032021

*Acknowledge by,
Head of Accounting Department*



Arista Hakiki, S.E., M.Acc., Ak., CA.
NIP. 197303171997031002

SURAT PERNYATAAN ABSTRAK

Kami Dosen Pembimbing Skripsi menyatakan bahwa abstrak skripsi dari mahasiswa:

Nama : Putiriva Reihani Yurdi

NIM : 01031381924176

Jurusan : Akuntansi

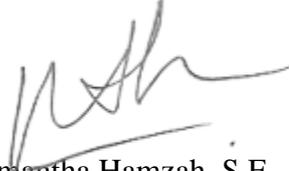
Bidang Kajian : Akuntansi Manajemen

Judul Skripsi : Pengaruh Struktur Modal dan Intensitas Modal terhadap Kinerja Keuangan Perbankan di Indonesia Periode 2017-2021

Telah kami periksa cara penulisan, *grammar*, maupun susunan *tenses*-nya dan kami setuju untuk ditempatkan pada lembar abstrak.

Inderalaya, 28 Desember 2022

Ketua



Ruth Samantha Hamzah, S.E., M.Si.

NIP. 198911152019032021

Mengetahui,
Ketua Jurusan Akuntansi



Arista Hakiki, S.E., M.Acc., Ak., CA.

NIP. 197303171997031002

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

DATA PRIBADI

Nama : Putiriva Reihani Yurdi
Jenis Kelamin : Perempuan
Tempat/Tanggal Lahir : Jambi, 8 Juni 2001
Agama : Islam
Status : Belum Menikah
Alamat : Jalan Sukarela No 264 Palembang
Email : putiriva@gmail.com



PENDIDIKAN FORMAL

1. 2007 – 2008 : SD Negeri 47 Jambi
2. 2008 – 2013 : SD Negeri 179 Palembang
3. 2013 – 2016 : MTs Negeri 2 Model Palembang
4. 2016 – 2019 : SMA Plus Negeri 17 Palembang
5. 2018 – 2023 : S1 Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya

PENGALAMAN ORGANISASI

1. 2019 – 2020 : Staff Divisi Seni dan Olahraga IMA FE UNSRI
2. 2020 – 2021 : Sekretaris Divisi Administrasi dan Kesekretariatan IMA FE UNSRI
3. 2021 – 2022 : Kepala Divisi Administrasi dan Kesekretariatan IMA FE UNSRI

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF	i
LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI.....	ii
SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH	iii
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	iv
MOTTO	iv
KATA PENGANTAR	v
UCAPAN TERIMA KASIH.....	vi
ABSTRAK	x
<i>ABSTRACT</i>	xi
SURAT PERNYATAAN ABSTRAK.....	xii
DAFTAR RIWAYAT HIDUP.....	xiii
DAFTAR ISI.....	xiv
DAFTAR TABEL.....	xvii
DAFTAR GAMBAR	xviii
DAFTAR GRAFIK.....	xix
DAFTAR LAMPIRAN	xx
BAB I. PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	10
1.3. Tujuan Penelitian	10
1.4. Manfaat Penelitian	11
BAB II. STUDI KEPUSTAKAAN.....	12
2.1. Landasan Teori	12
2.1.1. Teori Sinyal (<i>Siganalling Theory</i>).....	12
2.1.2. Modal.....	13
a. Biaya Modal	13
b. Modal Kerja.....	13
c. Struktur Modal	14
d. Intensitas Modal	15

2.1.3. Kinerja Keuangan	15
2.2. Penelitian Terdahulu	16
Tabel 2.1. Penelitian Terdahulu	16
2.3. Kerangka Pemikiran	19
2.4. Pengembangan Hipotesis.....	19
2.4.1. Pengaruh DER terhadap ROA.....	19
2.4.2. Pengaruh DAR terhadap ROA	20
2.4.3. Pengaruh <i>Asset Turnover</i> terhadap ROA	20
BAB III. METODE PENELITIAN.....	22
3.1. Ruang Lingkup Penelitian	22
3.2. Rancangan Penelitian.....	22
3.3. Jenis dan Sumber Data.....	22
3.4. Teknik Pengumpulan Data	23
3.5. Populasi dan Sampel.....	23
3.5.1. Populasi Penelitian	23
3.5.2. Sampel Penelitian	24
3.6. Teknik Analisis.....	25
3.6.1. Analisis Statistik Deskriptif	25
3.6.2. Uji Chow	25
3.6.3. Uji Hausman.....	26
3.6.4. Analisis Regresi Data Panel	26
3.6.5. Uji Multikolinearitas	27
3.6.6. Uji Parsial (Uji Statistik t).....	28
3.6.7. Uji Simultan (Uji F)	28
3.7. Definisi Operasional Variabel	29
BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	31
4.1. Hasil Penelitian.....	31
4.1.1. Analisis Statistik Deskriptif	31
4.1.2. Uji Multikolinearitas	33
4.1.3. Uji Regresi Data Panel	34
4.1.4. Uji Parsial (Uji Statistik t).....	38

4.1.5. Uji Simultan (Uji F)	39
4.2. Pembahasan	40
4.2.1. Pengaruh <i>Debt to Equity</i> (DER) terhadap <i>Return on Asset</i> (ROA)....	40
4.2.2. Pengaruh <i>Debt to Asset</i> (DAR) terhadap <i>Return on Asset</i> (ROA)	42
4.2.3. Pengaruh <i>Asset Turnover</i> terhadap <i>Return on Asset</i> (ROA)	46
BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN.....	49
5.1. Kesimpulan	49
5.2. Saran	50
5.3. Keterbatasan Penelitian	51
DAFTAR PUSTAKA	52
LAMPIRAN.....	62
Lampiran 1: Hasil Uji Statistik Deskriptif	62
Lampiran 2: Hasil Uji Multikolinearitas	62
Lampiran 3: Hasil Uji Regresi Data Panel.....	62
Lampiran 3: Hasil Uji Hausman	63
Lampiran 4: Sampel Penelitian	63

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Penelitian Terdahulu	16
Tabel 3.1. Kriteria Sampel	24
Tabel 3.2. Deskripsi Variabel	29
Tabel 4.1. Hasil Uji Statistik Deskriptif.....	31
Tabel 4.2. Hasil Uji Multikolinearitas.....	34
Tabel 4.3. Hasil Uji Regresi <i>Pooled Least Square</i> (PLS)	35
Tabel 4.4. Hasil Uji Regresi <i>Fixed Effects</i> (FE).....	35
Tabel 4.5. Hasil Uji Regresi <i>Random Effects</i> (RE).....	36
Tabel 4.6. Hasil Uji Hausman	37

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. Kerangka Pemikiran.....	19
-------------------------------------	----

DAFTAR GRAFIK

Grafik 1.1. Total Aset Perbankan di Indonesia Tahun 2017-2021	6
Grafik 1.2. Total Ekuitas Perbankan di Indonesia Tahun 2017-2021	7
Grafik 1.3. Nilai ROA Perbankan di Indonesia Tahun 2017-2021	8

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1: Hasil Uji Statistik Deskriptif	62
Lampiran 2: Hasil Uji Multikonlinearitas	62
Lampiran 3: Hasil Uji Regresi Data Panel	62
Lampiran 3: Hasil Uji Hausman	63
Lampiran 4: Sampel Penelitian	63

BAB I. PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Setiap perusahaan memerlukan laporan keuangan karena merupakan salah satu sumber informasi yang dikelola oleh pelaku bisnis yang nantinya dapat mempengaruhi para pengelola dalam membuat suatu keputusan. Laporan keuangan ini digunakan sebagai kebutuhan pihak berkepentingan seperti pimpinan perusahaan, pemegang saham, kreditur, Serikat Pekerja Seluruh Indonesia (SPSI) perusahaan, manajemen, investor, pemasok, dan masyarakat umum. Laporan keuangan diterbitkan berdasarkan periode tertentu, bisa dalam kurun waktu tahunan, bulanan, harian, semester, dan triwulan. Perusahaan bertanggungjawab dalam melakukan penyajian atas laporan keuangan perusahaan untuk memenuhi kebutuhan perusahaan itu sendiri dimana hal ini harus mengacu pada dasar penyajian laporan keuangan yang berlaku (Kariyoto, 2017).

Analisis keuangan dapat membantu pihak eksternal maupun internal untuk mengambil suatu keputusan. Pengambilan keputusan yang tepat dilakukan oleh pengguna informasi dengan cara memutuskan apa yang relevan dan tidak relevan terhadap keputusan tersebut (Aripin dan Negara, 2019). Menurut Drake (2007), analisis keuangan merupakan suatu tindakan menyeleksi, mengevaluasi, dan menginterpretasi suatu data keuangan perusahaan yang dihubungkan dengan informasi lain yang bertujuan untuk membantu proses pengambilan keputusan oleh berbagai pihak seperti keputusan berinvestasi dan keuangan. Kemudian Drake (2007) juga menjelaskan analisis keuangan dapat bermanfaat untuk mengevaluasi kinerja karyawan, efisiensi operasi kegiatan, kebijakan kredit, dan

untuk kepentingan eksternal dalam mengevaluasi potensi dalam berinvestasi bagi pemimpin atau pihak lain.

Kinerja keuangan merupakan hasil dari aktivitas perusahaan yang disajikan dalam bentuk angka (Kariyoto, 2017). Kinerja keuangan dapat juga dapat dilakukan untuk melakukan pengukuran atas potensi perusahaan di masa depan dimana informasinya merupakan hal yang penting untuk melakukan penilaian atas perubahan sumber daya yang ada (Barlian, 2003). Menurut Sawir (2005), kinerja keuangan merupakan sebuah pencapaian yang diraih oleh suatu perusahaan dalam satu periode tertentu dimana pencapaian ini dapat mencerminkan seberapa sehat kondisi keuangan perusahaan. Kinerja keuangan yang tidak baik akan menimbulkan dampak yang negatif terhadap perusahaan seperti dampaknya terhadap investasi, laba, hingga konsumen sehingga perusahaan harus memaksimalkan perbaikan terhadap kinerja perusahaan (Pakpahan, *et al.* 2020).

Menurut Horne dan John (1995), kinerja keuangan diukur dari hasil rasio-rasio keuangan berdasarkan pada laporan keuangan perusahaan dimana rasio keuangan ini nantinya akan menjadi dasar dalam pertimbangan dalam keputusan investasi. Menurut Orniati (2009) rasio keuangan akan menunjukkan apakah suatu perusahaan dalam kondisi yang baik/sehat atau tidak. Dengan rasio keuangan inilah pihak eksternal dapat menilai kinerja keuangan suatu perusahaan dengan cepat.

Berdasarkan Munawir (2006), analisis rasio keuangan terdiri dari 4 rasio, yaitu rasio profitabilitas, rasio aktivitas, rasio solvabilitas, dan rasio likuiditas. Rasio profitabilitas merupakan rasio untuk menghitung tingkat keuntungan yang

didapatkan oleh suatu perusahaan (Hanafi dan Halim, 2003). Fahmi (2014) mengatakan bahwa rasio profitabilitas dapat mengukur tingkat efektivitas suatu manajemen perusahaan untuk melihat hasil yang didapatkan dalam hubungannya dengan *sales* dan juga investasi. Rasio aktivitas merupakan rasio yang digunakan untuk mengetahui bisa atau tidaknya perusahaan dalam memanfaatkan sumber daya perusahaan (Wild dan Robert, 2005). Rasio solvabilitas adalah rasio untuk menghitung bagaimana perusahaan memanfaatkan liabilitas mereka untuk memenuhi kebutuhan perusahaan (Warsono, 2003). Rasio likuiditas adalah rasio untuk mengetahui bisa atau tidaknya perusahaan untuk memenuhi kewajiban perusahaan saat ditagih (Kariyoto, 2017).

Setiap perusahaan perlu sumber dana untuk memenuhi kebutuhan perusahaan. Sumber dana inilah disebut dengan biaya modal atau modal kerja. Keown, *et al.* (2000) menjelaskan biaya modal ditentukan oleh beberapa faktor seperti kondisi perekonomian pada umumnya seperti salah satu contohnya adalah permintaan dan penawaran. Pada umumnya kebutuhan perusahaan terdiri dari 2 macam yaitu kebutuhan untuk pembiayaan modal kerja dan kebutuhan untuk investasi. Pembiayaan modal kerja merupakan suatu kegiatan untuk membiayai dana yang dikeluarkan oleh suatu perusahaan untuk memenuhi kebutuhan sehari-hari dimana kebutuhan sehari-hari ini disebut dengan kegiatan operasional. Maka dari itu dapat disimpulkan bahwa modal kerja merupakan biaya untuk mendukung kegiatan operasional perusahaan dengan jangka waktu pengeluaran dana maksimal satu tahun (Anwar, 2019). Biaya modal suatu perusahaan dapat mempengaruhi struktur modal suatu perusahaan sehingga hal ini dapat dilihat

bahwa struktur modal juga merupakan bagian penting dalam manajemen keuangan bisnis (Keown, 2000). Tingkat keberlangsungan suatu perusahaan dipengaruhi oleh struktur modal perusahaan yang lemah atau tidak (Anthonie, *et al.* 2018).

Komposisi struktur modal menjadi salah satu hal yang perlu diperhatikan oleh manajemen untuk meningkatkan kinerja keuangan perusahaan (Komara, *et al.* 2016). Pembiayaan yang efisien terjadi jika perusahaan mempunyai struktur modal yang baik (Fajaryani dan Suryani, 2018). Pratheepkant (2011) menjelaskan pula bahwa stuktur modal merupakan unsur yang penting pengaruhnya terhadap kinerja keuangan karena keputusan yang diambil berdasarkan unsur struktur modal akan berkaitan dengan tindakan-tindakan yang dilakukan oleh perusahaan. Modal yang terlalu besar dapat menimbulkan risiko keuangan yang besar pula bagi perusahaan, maka dari itu efektivitas keputusan modal dapat merendahkan biaya modal yang akan dikeluarkan oleh perusahaan (Nugraha, 2013).

Dalam suatu persaingan industri terdapat tingkat hambatan keluar masuk industri yang harus diperhatikan dimana hal ini pun diukur dengan besarnya intensitas modal suatu perusahaan (Nurwani dan Mayunita, 2018). Intensitas modal penting karena dijadikan sebagai dasar dalam pengambilan keputusan (Aldy, *et al.* 2018). Selain itu intensitas modal juga akan menggambarkan mampu atau tidak perusahaan dalam menggunakan seluruh aset untuk menghasilkan suatu penjualan (Riyanto, 1995). Commanor dan Wilson (1967) juga menjelaskan bahwa intensitas modal akan menggambarkan besarnya modal yang dibutuhkan oleh suatu perusahaan untuk mendapatkan penghasilan. Intensitas modal dapat

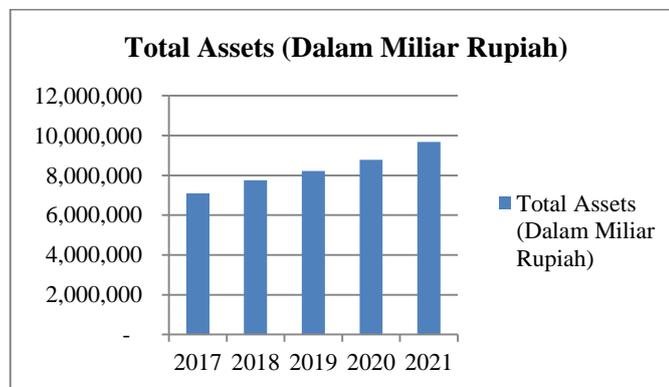
diukur dengan perputaran aset (*Asset Turnover*) dimana memiliki definisi sebagai sebuah rasio untuk mengukur seberapa efektif total aset perusahaan untuk menghasilkan suatu penjualan, atau bisa didefinisikan sebagai rasio untuk mengukur jumlah penjualan yang dihasilkan dari setiap rupiah dana yang tertanam dalam total aset (Hery, 2017). Rasio akan menilai kemampuan perusahaan dalam melaksanakan aktivitas sehari-hari, apakah penggunaan total aset perusahaan sudah dimanfaatkan secara efektif dan efisien atau tidak (Rambe, 2021).

Bank memiliki peran yang sangat penting di Indonesia, terutama dalam hal perekonomian nasional (Anthonie, 2018). Hal ini dikarenakan bank dapat meringankan kendala pembiayaan perusahaan dan mendorong pertumbuhan ekonomi dimana industri perbankan di Indonesia memegang 80% dari total aset sistem keuangan (Soedarmono, *et al.* 2019). Perbankan dijadikan objek pada penelitian ini dikarenakan bank memiliki peran yang penting baik dalam lingkup ekonomi mikro maupun dalam lingkup ekonomi makro dan juga ekonomi mikro (Khamisah, *et al.* 2020). Selain itu juga perbankan berbeda dari perusahaan lainnya karena perbankan memiliki *fixed asset* yang sedikit, liabilitas jangka pendek lebih banyak, dan perbandingan antara aset dan modal sangat besar. Selain itu perusahaan perbankan memiliki karakteristik yang berbeda dengan perusahaan sektor keuangan lainnya seperti terlihat pada sisi pencatatan akuntansinya, fungsinya, regulasinya, dan lain-lain (Aldy, *et al.* 2018).

Perbankan di Indonesia selama periode 2017 hingga 2021, total aset yang dimiliki oleh perusahaan selalu mengalami peningkatan di tiap tahunnya. Pada tahun 2017, total aset perbankan di Indonesia terhitung sebanyak Rp7.099.564

miliar. Pada tahun 2018, total aset perbankan di Indonesia meningkat menjadi Rp7.751.621 miliar. Di tahun 2019, juga mengalami peningkatan menjadi Rp8.212.586 miliar. Pada tahun 2020, total aset perbankan juga meningkat menjadi Rp8.780.661 miliar. Kemudian pada tahun 2021, total aset perbankan juga mengalami peningkatan menjadi Rp9.670.515 miliar (Otoritas Jasa Keuangan, 2022). Hal ini dapat dilihat pada grafik 1 di bawah ini.

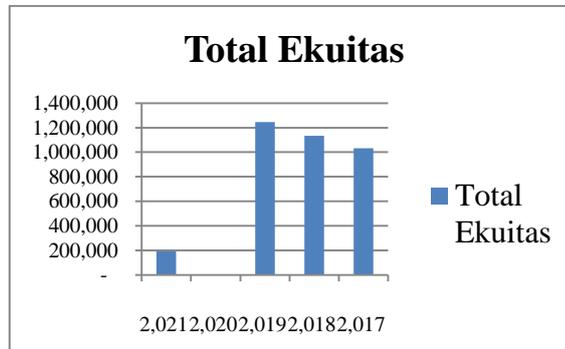
Grafik 1.1. Total Aset Perbankan di Indonesia Tahun 2017-2021



Sumber: Otoritas Jasa Keuangan (2022)

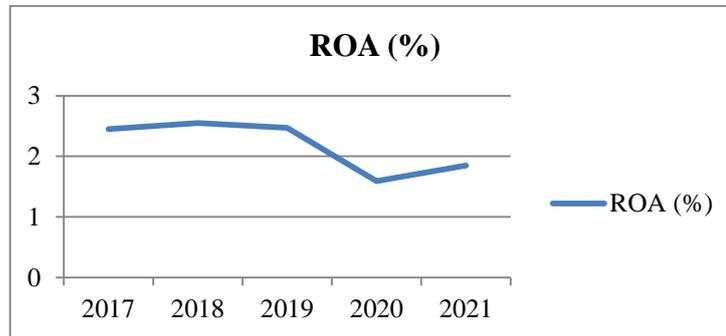
Sedangkan ekuitas perbankan di Indonesia selama periode 2017 hingga 2021 mengalami keadaan yang fluktuatif. Pada tahun 2017, ekuitas perbankan adalah sebanyak Rp1.021.581 miliar. Pada tahun 2018, ekuitas perbankan mengalami peningkatan menjadi Rp1.134.248 miliar. Di tahun 2019, ekuitas perbankan kembali mengalami peningkatan menjadi Rp1.245.933. Kemudian pada tahun 2020, ekuitas perbankan mengalami penurunan menjadi Rp4.570 miliar. Terakhir, pada tahun 2021 ekuitas perbankan mengalami peningkatan menjadi Rp190.750 miliar (Otoritas Jasa Keuangan, 2022). Hal ini dapat dilihat pada grafik 2 di bawah ini:

Grafik 1.2. Total Ekuitas Perbankan di Indonesia Tahun 2017-2021



Return on Assets (ROA) merupakan salah satu indikator yang mengukur kinerja keuangan, lebih tepatnya merupakan salah satu rasio profitabilitas. ROA merupakan rasio yang sangat sering diperhatikan dan digunakan karena rasio dapat menggambarkan keberhasilan perusahaan untuk mendapatkan keuntungan perusahaan di masa depan. ROA menjadi salah satu rasio yang mengukur keberhasilan perusahaan yang sensitif akan keadaan finansial suatu perusahaan. Untuk menghitung rentabilitas bank, Bank Indonesia lebih fokus pada penilaian *Return on Assets (ROA)* yang disebabkan karena sebagian aset bank berasal dari tabungan masyarakat (Dewi, 2019). Pada tahun 2017 hingga 2021, nilai ROA perbankan di Indonesia mengalami kondisi yang fluktuatif. Pada tahun 2017, ROA perbankan menyentuh angka 2,45%, tahun 2018 ROA perbankan mengalami peningkatan menjadi 2,55%, pada tahun 2019 ROA perbankan mengalami penurunan menjadi 2,47%, pada tahun 2020 lagi-lagi ROA perbankan mengalami penurunan menjadi 1,59, kemudian pada tahun 2021 ROA perbankan kembali mengalami peningkatan menjadi 1,85% (Otoritas Jasa Keuangan, 2022). Hal ini dapat dilihat pada grafik 3 di bawah ini.

Grafik 1.3. Nilai ROA Perbankan di Indonesia Tahun 2017-2021



Sumber: Otoritas Jasa Keuangan (2022)

Struktur modal perusahaan perbankan di Indonesia lemah, hal ini menjadi salah satu penyebab bank tidak bisa bertahan dari masalah yang ada (Anthonie, 2018). Struktur modal dan kinerja keuangan memiliki hubungan yang sangat terkait hal ini karena keduanya menjadi bagian yang harus diperhatikan di bidang keuangan perusahaan. Hal ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Pratheepkanth (2011) yang mengatakan bahwa struktur modal akan memberikan pengaruh yang paling penting terhadap kinerja keuangan dimana kinerja keuangan dinilai baik apabila struktur modal perusahaan juga baik. Maka dari itulah peneliti tertarik apakah struktur modal dapat mempengaruhi nilai *Return on Asset* (ROA) pada perusahaan, terutama pada perusahaan perbankan. Pada penelitian ini, struktur modal akan diukur dengan menggunakan 2 pengukuran, yaitu menggunakan *Debt to Equity Ratio* (DER) dan *Debt to Asset Ratio* (DAR). Alasan penulis memilih 2 pengukuran ini untuk mengukur struktur modal adalah peneliti ingin melihat adakah perbedaan hasil struktur modal yang menggunakan ukuran DER dan DAR ini terhadap kinerja keuangan perusahaan. Hal ini dikarenakan penelitian sebelumnya menimbulkan hasil yang tidak konsisten, seperti pada penelitian yang dilakukan oleh Ritonga, *et al.* (2021) mengatakan bahwa DER

tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja keuangan, sedangkan DAR berpengaruh signifikan terhadap kinerja keuangan. Maka dari itulah penulis ini melihat dalam penelitian ini adakah perbedaan hasil antara DER dan DAR terhadap kinerja keuangan perusahaan.

Berdasarkan penelitian-penelitian sebelumnya, terdapat inkonsistensi mengenai variabel struktur modal terhadap kinerja keuangan. Berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Anthonie, *et al.* (2018), Ardhefani, *et al.* (2021), Azis (2017), Gultom, *et al.* (2020), Lingasari dan Adnantara (2020), Kristianti (2018), Ningsih dan Utami (2020), Wanny (2019), dan Yuliani (2021) menyatakan bahwa *Debt to Equity Ratio* (DER) memiliki pengaruh yang signifikan terhadap ROA, sedangkan berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Ariani (2020) dan Ritonga (2021), *Debt to Equity Ratio* (DER) tidak berpengaruh signifikan terhadap ROA. Kemudian berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Anggraini (2017), Ariani (2020), Dahlia (2018), Komara, *et al.* (2016), Luckieta (2021), Kristianti (2018), Rahman (2020), Sanjaya (2019), Wandasari (2021), dan Yanti (2019) menyatakan bahwa *Debt to Asset Ratio* (DAR) berpengaruh signifikan terhadap ROA, sedangkan berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Kusuma (2016) *Debt to Asset Ratio* (DAR) tidak berpengaruh signifikan terhadap ROA.

Selain itu juga terdapat inkonsistensi mengenai variabel intensitas modal terhadap kinerja keuangan. Berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Nurwani dan Mayunita (2018) dan Wahyuningtyas (2014), intensitas modal memiliki pengaruh yang positif dan signifikan terhadap kinerja keuangan. Sedangkan pada

penelitian yang dilakukan oleh Aldy, *et al.* (2018), Purwanti (2018), Pakpahan, *et al.* (2020), dan Wahyuningtyas (2014), intensitas modal tidak memiliki pengaruh terhadap kinerja keuangan. Maka dari itulah penulis mencoba untuk meneliti kembali variabel intensitas modal terhadap kinerja keuangan.

Berdasarkan latar belakang di atas maka penulis tertarik untuk menyusun penelitian dengan judul: **“Pengaruh Struktur Modal dan Intensitas Modal terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Perbankan di Indonesia Periode 2017-2021”**

1.2. Rumusan Masalah

Adapun rumusan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Bagaimana pengaruh DER terhadap ROA pada perbankan di Indonesia?
2. Bagaimana pengaruh DAR terhadap ROA pada perbankan di Indonesia?
3. Bagaimana pengaruh *Asset Turnover* terhadap ROA pada perbankan di Indonesia?

1.3. Tujuan Penelitian

Adapun tujuan dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Untuk menguji pengaruh DER terhadap ROA pada perbankan di Indonesia.
2. Untuk menguji pengaruh DAR terhadap ROA pada perbankan di Indonesia.
3. Untuk menguji pengaruh *Asset Turnover* terhadap ROA pada perbankan di Indonesia.

1.4. Manfaat Penelitian

Adapun manfaat yang dapat diambil dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1.4.1. Manfaat Teoritis

Hasil dari penelitian ini diharapkan dapat memberikan pengetahuan lebih kepada para pembaca terutama mahasiswa Akuntansi, khususnya Akuntansi Manajemen. Selain itu penelitian ini juga akan menyempurnakan hasil penelitian sebelumnya dalam hal variabel penelitian serta pengukuran yang ditambah lebih banyak sehingga hasil penelitian pun agar lebih meyakinkan.

1.4.2. Manfaat Praktis

- a. Bagi penulis, penelitian ini diharapkan meningkatkan kemampuan serta kemahiran menulis dan mengimplementasikan ilmu yang didapatkan.
- b. Bagi peneliti selanjutnya, hasil penelitian ini diharapkan dapat digunakan sebagai bahan informasi untuk penelitian mengenai struktur modal dan intensitas modal terhadap kinerja keuangan.
- c. Bagi perusahaan perbankan, hasil penelitian ini diharapkan dapat digunakan sebagai bahan untuk mengetahui kondisi finansial perusahaan sehingga nantinya kondisi ini dapat digunakan oleh berbagai pihak, mulai dari pihak internal seperti manajer, maupun pihak eksternal seperti pemegang saham.

DAFTAR PUSTAKA

- Aini, N., & Kristianti, I.N. (2020). Pengaruh Intellectual Capital, LDR, DAR, dan TATO terhadap Profitabilitas Pada Perusahaan Perbankan. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Manajemen, Bisnis, & Akuntansi*, 2(5), 699-712
- Aldy, M., Dwita, S., dan Afriyenti, M. (2018). Pengaruh Dari Intensitas Modal dan Tangibility Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan (Studi Empiris Pada Perusahaan Asuransi dan Perbankan Yang Terdaftar di Periode 2011-2015). *InFestasi*, 14(1), 80. <https://doi.org/10.21107/infestasi.v14i1.4262>
- Anggraini, N. (2017). Pengaruh Struktur Modal terhadap Kinerja Keuangan pada Perusahaan Farmasi yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2010-2014. *JOM FISIP*, 4(2), 1–11.
- Anthonie, D. P., Tulung, J. E., dan Tasik, H. H. D. (2018). Pengaruh Struktur Modal Terhadap Kinerja Keuangan Pada Perbankan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2012-2016. *Jurnal EMBA: Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis Dan Akuntansi*, 6(2), 610–619.
- Anwar, M. (2019). *Dasar-Dasar Manajemen Keuangan Perusahaan*. Jakarta: Kencana.
- Ardhefani, H., Pakpahan, R., dan Djuwarsa, T. (2021). Pengaruh CR dan DER terhadap ROA pada Perusahaan Kosmetik dan Barang Keperluan Rumah Tangga. *Indonesian Journal of Economics and Management*, 1(2), 341–351. <https://doi.org/10.35313/ijem.v1i2.2502>

- Ariani, D., dan Bati, B. (2020). Pengaruh CR, DER Dan DAR Terhadap ROA Pada Perusahaan Manufaktur Sub Sektor Farmasi Yang Terdaftar Di BEI. *Jurnal Manajemen, Ekonomi Sains*, 1(2), 10–20.
- Aripin, Z., dan Negara, M. R. P. (2021). *Akuntansi Manajemen*. Sleman: Deepublish Publisher.
- Azis, A., & Hartono, U. (2017). Pengaruh Good Corporate Governance, Struktur Modal, dan Leverage terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan pada Sektor Pertambangan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2011-2015. *Jurnal Ilmu Manajemen*, 5(3), 1-13.
- Barlian, R. S. (2003). *Manajemen Keuangan* (Edisi Kelima). Yogyakarta: Literata Lintas Media.
- Brigham, E. F., Houston, J. F. (2010). *Manajemen Keuangan*. Jakarta: Salemba Empat.
- Cahyono, D. D., Andini, R. A., dan Raharjo, K. (2016). Pengaruh Komite Audit, Kepemilikan Institusional, Dewan Komisaris, Ukuran Perusahaan (Size), Leverage (DER), dan Profitabilitas (ROA) terhadap Tindakan Penghindaran Pajak (Tax Avoidance) Pada Perusahaan Perbankan yang Listing BEI Periode Tahun 2011-2013. *Journal of Accounting*, 2(2).
- Commanor, W. S., dan Wilson, T. A. (1967). Advertising Market Structure and Performance. *Review of Economics and Statistic*.
- Dahlia, C. (2019). Pengaruh Struktur Modal, Ukuran Perusahaan, Likuiditas Terhadap Kinerja Keuangan Yang Dimoderasi Inflasi. *Jurnal Muara Ilmu Ekonomi Dan Bisnis*, 2(2), 483. <https://doi.org/10.24912/jmieb.v2i2.1757>

- Daryanti, A. (2001). Pengaruh Modal Kerja Dan Total *Asset Turnover* Terhadap Profitabilitas (Studi kasus pada PT Metrodata Electronics Tbk.). *Universitas Komputer Indonesia*, 1–17.
- Fahmi, I. (2014). *Pengantar Manajemen Keuangan (3rd ed.)*. Bandung: Alfabeta.
- Fajaryani, N. L. G. S., dan Suryani, E. (2018). Struktur Modal, Likuiditas, Dan Ukuran Perusahaan Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan. *Jurnal Riset Akuntansi Kontemporer*, 10(2), 74–79.
<https://doi.org/10.23969/jrak.v10i2.1370>
- Fitrianto, H., dan Mawardi, W. (2006). Analisis Pengaruh Kualitas Aset, Likuiditas, Rentabilitas, dan Efisiensi Terhadap Rasio Kecukupan Modal Perbankan yang Terdaftar di Bursa Efek Jakarta. *Jurnal Studi Manajemen dan Organisasi*, 3(1), 1-10.
- Ganar, Y. B., dan Yanti, R. (2022). Pengaruh Current Ratio (CR) Dan Total Assets Turn Over (TATO) Terhadap Return On Equity (ROE) Pada PT Pertamina (Persero) Periode 2010-2019. *Jurnal Ilmiah PERKUSI*, 2(1), 53.
<https://doi.org/10.32493/j.perkusi.v2i1.17623>
- Ghozali, I. (2013). *Aplikasi Bisnis Multivariate dengan Program IBM SPSS 19*, edisi 7. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro
- Ginting, W. A., dan Nasution, S. A. (2020). Pengaruh Firm Size, Current Ratio, Dan Total *Asset Turnover* Terhadap Profitabilitas Melalui Return On Equity. *Ekonomi, Keuangan, Investasi Dan Syariah (EKUITAS)*, 1(2), 79–85.

- Gultom, D. K., Manurung, M., dan Sipahutar, R. P. (2020). Pengaruh Current Ratio , Debt To Equity Ratio , Total Asset Turnover Terhadap Return On Assets Pada Perusahaan Sub Sektor Kosmetik Dan Barang Keperluan Rumah Tangga yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Humaniora*, 4(1), 1–14.
- Guthrie, J. Pretty. R., Yongvanich, K., dan Ricceri, F. (2004). Using Content Analysis as a Research Method to Inquire Into Intellectual Capital Reporting. *Journal of Intellectual Capital*, 5(2).
- Hanafi, M.M., dan Abdul, H. (2003). *Analisis Laporan Keuangan* (Edisi Revisi). Yogyakarta: UPP AMP YKPN.
- Hastuti, T. (2018). Pengaruh Struktur Modal dan Ukuran Perusahaan terhadap Kinerja Keuangan Pada Perusahaan Tekstil dan Garmen yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2010-2014. *JOM FISIP*, 4(2), 1–7.
- Hendrawaty, E. (2017). *Excess Cash dalam Perspektif Teori Keagenan*. Lampung: Aura Publishing.
- Horne, J. C. V. dan John, M. W. (1995). *Prinsip-Prinsip Manajemen Keuangan*. Jakarta: Salemba Empat.
- Hidayati, K., Kusmana, A., dan Wahyudi. (2021). Analisis Kinerja Perusahaan Sektor Perbankan. *Korelasi*, 2, 1484–1498.
- Iswati, S. (2018). Memprediksi Kinerja Keuangan Dengan Modal Intelektual Pada Perusahaan Perbankan Terbuka Di Bursa Efek Jakarta. *EKUITAS (Jurnal Ekonomi Dan Keuangan)*, 11(2), 159–174.
<https://doi.org/10.24034/j25485024.y2007.v11.i2.313>

- Jumingan. (2006). *Analisis Laporan Keuangan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Jonathan, I. B. (2019). Pengaruh Struktur Modal, Ukuran Perusahaan, Pertumbuhan Perusahaan Terhadap Kinerja Keuangan Pada Perusahaan Non Keuangan Dengan Menggunakan Dupont System. *Jurnal Muara Ilmu Ekonomi Dan Bisnis*, 2(2), 419. <https://doi.org/10.24912/jmieb.v2i2.1610>
- Karewur, S. J. (2016). Deteksi Analisis Efisiensi Modal Kerja dengan Pendekatan Teori Sinyal. *Jurnal Perilaku dan Strategi Bisnis* 4(2), 37-43. <https://doi.org/10.26486/jpsb.v4i1.446>
- Kariyoto. (2017). *Analisa Laporan Keuangan*. Malang: UBMedia.
- Kartikaningsih, D. (2013). *Debt rasio, current rasio, total assets turnover, size*. 1(2).
- Keown, A. J., et al. (2000). *Basic Financial Management, 7th ed.* Jakarta: Salemba Empat.
- Khamisah, N., Nani, D. A., dan Ashsifa, I. (2020). Pengaruh Non Performing Loan (NPL), BOPO dan Ukuran Perusahaan Terhadap Return On Assets (ROA) Perusahaan Perbankan yang Terdaftar di Bursa Efek (BEI). ... : *International Journal of ...*, 3(2), 18–23. Retrieved from <https://ejurnal.teknokrat.ac.id/index.php/technobiz/article/view/836>
- Khoiriah, N. (2019). Pengaruh Current Ratio, Debt To Equity Ratio Dan Total Asset Turnover Terhadap Return on Equity Implikasinya Pada Nilai Perusahaan (Pbv). *Jurnal Ekonomi Efektif*, 2(1), 82–93. <https://doi.org/10.32493/jee.v2i1.3505>

- Komara, A., Hartoyo, S., dan Andati, T. (2016). Analisis Pengaruh Struktur Modal Terhadap Kinerja Perusahaan Pada PERusahaan Otomotif. *Jurnal Keuangan Dan Perbankan*, 20(1), 10–21.
- Kristianti, I. P. (2018). Analisis Pengaruh Struktur Modal Terhadap Kinerja Perusahaan. *Akuntansi Dewantara*, 2(1), 56–68.
<https://doi.org/10.29230/ad.v2i1.2222>
- Munawir, S. (2002). *Analisis Laporan Keuangan* (Edisi Keenam). Yogyakarta.
- Ningsih, S., dan Utami, W. B. (2020). Pengaruh Operating Leverage dan Struktur Modal terhadap Kinerja Keuangan pada Perusahaan Go Publik Sektor Property Dan Real Estate. *Jurnal Akuntansi Dan Pajak*, 20(2).
<https://doi.org/10.29040/jap.v20i2.754>
- Nugraha, A. A. (2013). Analisis Pengaruh Struktur Modal terhadap Kinerja Perusahaan yang Tergabung dalam Indeks Kompas 100. *Management Analysis Journal*, 2(1).
- Nurwani., dan Mayunita, T. (2018). *Pengaruh Rasio Leverage, Pangsa Pasar, dan Intensitas Modal terhadap Profitabilitas pada Perusahaan Makanan dan Minuman yang Terdaftar di Tahun 2014-2016*.
- Pakpahan, Z., Parlina, A., Trisinggih, J. A., Pangabean, J., dan Aruan, D. A. (2020). Pengaruh Current Ratio (CR), Debt to Asset Ratio (DAR), Intensitas Modal (IM), dan Net Profit Margin (NPM) terhadap Kinerja Keuangan Pada Perusahaan Sektor *Jurnal Ilmiah MEA ...*, 4(3), 1132–1147. Retrieved from <http://journal.stiemb.ac.id/index.php/mea/article/view/560>

- Pratheepkanth, P. (2011). Capital Structure and Financial Performance Evidence From Selected Business Companies in Colombo Stock Exchange Sri Lanka. *Journal of Arts, Science, dan Commerc*, 2(2).
- Purwanti, E. (2010). Pengaruh Pangsa Pasar, Rasio Leverage, Intensitas Modal terhadap Profitabilitas Koperasi Simpan Pinjam di Salatiga. *Among Makarti*, 3(5).
- Rahmadani, F.D. & Rahayu, S.M. (2017). Pengaruh Good Corporate Governance (GCG), Profitabilitas dan Leverage terhadap Nilai Perusahaan (Studi Kasus pada Perusahaan Perbankan yang Terdaftar Pada BEI Periode 2013-2015). *Jurnal Administrasi Bisnis*, 52(1), 173-182.
- Rahman, M. A. (2020). Pengaruh Struktur Modal dan Pertumbuhan Aset Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Yang Terdaftar Dalam Jakarta Islamic Index (JII). *Akurasi : Jurnal Studi Akuntansi Dan Keuangan*, 3(1), 55–68. <https://doi.org/10.29303/akurasi.v3i1.25>
- Riyanto, B. (1995). *Dasar-Dasar Pembelian Perusahaan*. Yogyakarta: Yayasan Penerbit Gajah Mada.
- Rokhlinasari (2015). Teori-Teori dalam Pengungkapan Informasi Corporate Social Responsibility Perbankan. *Jurnal Kajian Ekonomi dan Perbankan Syariah*. 7(1).
- Romadhoni, dan Sunaryo, H. (2017). Pengaruh Struktur Modal Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Manufaktur Sektor Makanan dan Minuman Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia 2013-2016. *Pengaruh Struktur Modal Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Manufaktur Sektor Makanan Dan*

- Minuman Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2013-2016*, 6(6), 219–232.
- Ross, S. A. (1977). The Determination of Financial Structure: The Incentive-Signalling Approach. *The Bell Journal of Economics*, 8(1), 23-40. <https://doi.org/10.2307/3003485>
- Sari, D.M., Gustini, E., & Tripermata, L. (2016). Pengaruh Struktur Modal dan Kinerja Keuangan terhadap Nilai Perusahaan Pada Perusahaan Perbankan di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Ilmiah Ekonomi Global Masa Kini*, 7(3), 33-39.
- Sawir, A. (2005). *Analisis Kinerja Keuangan dan Perencanaan Keuangan Perusahaan*. Jakarta: Gramedia Pustaka.
- Sjahrial, D. (2008). *Pengantar Manajemen Keuangan*. Jakarta: Mitra Wacana Media.
- Soedarmono, W., Trinugroho, I., dan Sergi, B. S. (2019). Thresholds in the nexus between financial deepening and firm performance: Evidence from Indonesia. *Global Finance Journal*, 40(August 2018), 1–12. <https://doi.org/10.1016/j.gfj.2018.08.001>
- Spence, M. (1973). Job Market Signalling. *The Quarterly Journal of Economics*, 87(3), 355. <https://doi.org/10.2307/1882010>
- Supardi, H., H. Suratno, H. S., dan Suyanto, S. (2018). Pengaruh Current Ratio, Debt To Asset Ratio, Total Asset Turnover Dan Inflasi Terhadap Return on Asset. *JIAFE (Jurnal Ilmiah Akuntansi Fakultas Ekonomi)*, 2(2), 16–27. <https://doi.org/10.34204/jiafe.v2i2.541>

- Su, W., Peng, M. W., dan Cheung, Y. L. (2014). The Signalling Effect of Corporate Social Responsibility in Emerging Economies. *Springer Science+Business Media Dordrecht*, 1-13. <https://doi.org/10.1007/s10551>
- Sutrisna, A., *et al.* (2019). *Akuntansi Keperilakuan Manajerial*. Sleman: Deepublish Publisher.
- Valentina, H. (2017). Pengaruh Struktur Modal, Risiko Bisnis dan Pertumbuhan Penjualan Terhadap Kinerja Keuangan Pada Perusahaan Real State and Property yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2010-2014. *Jom Fisip*, 4(2), 1–15.
- Wayuni, S., Andriani, S., dan Martadinata, S. (2018). Analisis Pengaruh Current Ratio, Debt To Equity Ratio Dan Total Asset Turnover Terhadap Profitabilitas Perusahaan. *Jurnal Manajemen Dan Bisnis*, 1(2). <https://doi.org/10.37673/jmb.v1i2.22>
- Wahyuningtyas, E. T. (2014). Pengaruh Rasio Leverage, Rasio Intesitas Modal dan Pangsa Pasar Terhadap Kinerja Keuangan (Studi Kasus Perusahaan Tambang di). *E-Jurnal Kewirausahaan*, 2(1), 52–61.
- Wandasari, N. (2021). *Pengaruh CTO dan DAR terhadap ROA pada Perusahaan Industri Dasar dan Kimia di BEI Periode 2014-2018 The influence of CTO and DAR on ROA at the basic and chemical industry companies on IDX period 2014-2018*. 1(2), 366–374.
- Warsono. (2003). *Manajemen Keuangan Perusahaan* (Edisi Ketiga). Malang: Bayumedia Publishing.

- Weston, J. F. dan Copeland, T. E. (1996). *Managerial Finance 9th ed.* Jakarta: Binarupa Aksara
- Widasari, E., dan Sulastri, T. (2016). Pengaruh Debt to Assets Ratio (DAR) dan Debt to Equity Ratio (DER) Terhadap Return On Equity (ROE) Pada Perbankan yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia (BEI). *Studia Akuntansi Bisnis*, 4(1), 8. Retrieved from <https://jurnalstie.latansamashiro.ac.id/index.php/JSAB/article/view/58/45>
- Wikardi, L. D., dan Wiyani, N. T. (2017). Pengaruh Debt to Equity Ratio, Firm Size, Inventory Turnover, Assets Turnover dan Pertumbuhan Penjualan Terhadap Profitabilitas. *Jurnal Online Insan Akuntan*, 2(1), 99–118.
- Wild, J.J., dan Robert, F. H. (2005). *Analisis Laporan Keuangan* (Edisi Kedelapan). Jakarta: Salemba Empat.
- Nia Willi, dan Chandra, S. (2019). Pengaruh CR, DAR, TATO dan TANGIBILITY terhadap ROA pada Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di BEI. *Bilancia*, 3(1), 91–98.
- Yanti, N. W., dan Chandra, S. (2021). Pengaruh Struktur Modal, Likuiditas dan Pertumbuhan Penjualan Terhadap Kinerja Keuangan. *Jurnal Ilmu Manajemen*, 10(2), 111–122. <https://doi.org/10.32502/jimn.v10i2.3108>