

**PENGEMBANGAN SOAL ASESEMEN KOMPETENSI
MINIMUM LITERASI MEMBACA LEVEL 4
MENGGUNAKAN APLIKASI *WIZER.ME*
DI SMP NEGERI 41 PALEMBANG**

SKRIPSI

Oleh

Russel Marga Retha Nadapdap

NIM: 06021281924021

Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia



**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
2022**

**PENGEMBANGAN SOAL ASESMEN KOMPETENSI
MINIMUM LITERASI MEMBACA LEVEL 4
MENGGUNAKAN APLIKASI *WIZER.ME*
DI SMP NEGERI 41 PALEMBANG**

SRIPSI

Oleh

Russel Marga Retha Nadapdap

NIM: 06021281924021

Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

Mengesahkan:

Mengetahui,

Koordinator Program Studi,

Pembimbing



Dr. Santi Oktarina, M.Pd.

NIP 198010012002122001

Eurnalida, S.Pd., M.Hum., Ph.D.

NIP 196902151994032002



**PENGEMBANGAN SOAL ASESEMEN KOMPETENSI
MINIMUM LITERASI MEMBACA LEVEL 4
MENGGUNAKAN APLIKASI *WIZER.ME*
DI SMP NEGERI 41 PALEMBANG**

SKRIPSI

Oleh

Russel Marga Retha Nadapdap

NIM: 06021281924021

Telah diujikan dan lulus pada:

Hari : Jumat

Tanggal : 23 Desember 2022

TIM PEGUJI

1. Ketua : Eralida, S.Pd., M.Hum., Ph.D. 
2. Anggota : Prof. Dr. Mulyadi Eko Purnomo, M.Pd. 

Indralaya, 23 Desember 2022

Mengetahui,

Koordinator Program Studi,


Dr. Santi Oktarina, M.Pd.
NIP 198010012002122001



PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Russel Marga Retha Nadapdap

NIM : 06021281924021

Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

Menyatakan dengan sungguh-sungguh bahwa skripsi yang berjudul “Pengembangan Soal Asesmen Kompetensi Minimum Literasi Membaca Level 4 Menggunakan Aplikasi Wizer.me di SMP Negeri 41 Palembang” ini adalah benar-benar karya saya sendiri dan tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 17 tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi. Apabila di kemudian hari, ada pelanggaran yang ditemukan dalam skripsi ini dan/atau ada pengaduan dari pihak lain terhadap keaslian karya ini, saya bersedia menanggung sanksi yang dijatuhkan kepada saya.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sungguh-sungguh tanpa pemaksaan dari pihak manapun.

Indralaya, 10 Desember 2022

Yang membuat pernyataan,



Russel Marga Retha Nadapdap

NIM 06021281924021

HALAMAN PERSEMBAHAN

Segala syukur dan puji hanya bagi Tuhan Yesusu Kristus atas anugerah-Nya yang melimpah, kasih setia yang besar, kemurahan, kesehatan, semangat, umur, waktu, kekuatan, kesabaran, dan kesempatan yang telah mengizinkan perjalanan pendidikanku sampai pada titik selesainya skripsi ini. Terima kasih sedalam-dalamnya teruntuk orang-orang baik dan hebat di balik perjalanan panjang melewati masa perjuangan dalam mewujudkan gelar sarjana.

1. Terima kasih untuk kedua orang tuaku tercinta, Bapak Togar Nadapdap dan Mamak Elly Pangaribuan yang selalu memberikan semangat, cinta kasih, mendoakan tanpa henti, kucuran dana, dan dukungan penuh sampai skripsi ini selesai dengan waktu yang telah ditentukan. Tiada sebutir cinta pun tertinggal, sungguh cintamu luar biasa untukku.
2. Terima kasih saudara-saudaraku tercinta, Kak Rumiris Vera Yanti Nadapdap, Bang Alfonso Erwin Nadapdap, Kak Geby Astri Meilinda Nadapdap, Kak Penty Ronauly Nadapdap yang selalu memberikan dukungan penuh, semangat, dan mendoakan saya sehingga mampu menyelesaikan skripsi ini dengan lancar.
3. Terima kasih untuk keluarga besar *Opung* Riris dan *Opung* Marlina yang telah memberikan dukungan penuh, doa, dan semangatnya.
4. Terima kasih Ibu Eernalida, S.Pd., M.Hum., Ph.D. selaku dosen Pembimbing Akademik dan Skripsi serta Prof. Dr. Mulyadi Eko Purnomo, M.Pd. selaku dosen penguji atas arahan, bimbingan, waktu, ilmu, pengalaman, motivasi yang diberikan. Sungguh, beliau-beliau adalah salah satu motivator besar dalam menggapai mimpi saya.
5. Terima kasih Koordinator Prodi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, Dr. Santi Oktarina, M.Pd., Ketua Jurusan Prodi Pendidikan Bahasa dan Seni, Drs. Soni Mirizon, M.A., Ed.D., dan Validator dalam penelitian saya Dr. Latifah Ratnawati, M.Hum., Dr. Zahra Alwi, M.Pd., Ibu Khalidatun Nuzula, M.Pd., dan Ibu Dian Eka Sari, S.Pd., Iibu LatifDr. Syarifudin, M.Pd. dan Dr. Zahra Alwi, M.Pd., atas waktu dan kemudahan yang diberikan

- selama proses studi dan skripsi.
6. Terima kasih Prof. Dr. Nurhayati, M.Pd., dan Ibu Eralida, S.Pd., M.Hum., Ph.D. atas pengalaman, ilmu, bimbingan, dan mengikutsertakan saya dalam Penelitian AKM Riset MBKM yang didanai oleh LPDP.
 7. Terima kasih Ibu Dra. Sri Indrawati, M.Pd., Ph.D., dan Ibu Eralida, S.Pd., M.Hum., Ph.D. atas pengalaman, ilmu, bimbingan, dan dukungan dalam Pengabdian Pada Masyarakat (PPM) tahun 2021 di Kabupaten Ogan Ilir dan Pengabdian Pada Masyarakat tahun 2022 di Kabupaten Muara Enim.
 8. Terima kasih Ibu Dra. Sri Rarasati Mulyani, M.Pd. atas ilmu, doa, dukungan penuh, dan semangatnya selama ini.
 9. Terima kasih Bapak Akhmad Rizqi Turama, S.Pd., M.A., Ibu Novritika, M.Pd., Ibu Khalidatun Nuzula, M.Pd., dan Ibu Hani Atus Sholikhah, M.Pd. atas waktu, pengalaman, berbagi cerita, dan kebersamaan selama ini.
 10. Terima kasih Bapak dan Ibu Dosen Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia atas ilmu yang bermanfaat, doa, pengalaman, dan semangat yang telah Bapak dan Ibu berikan kepada saya.
 11. Terima kasih Bapak Primos Sarkol, S.Pd., M.Pd., Ibu Rismala, M.Pd., Ibu Tri Handayani, S.Pd., M.Si., Ibu Eni Maudiana, S.Pd., M.Si., serta seluruh pendidik SMP Negeri 41 Palembang atas izin, kesempatan yang diberikan, dan telah membantu saya selama melaksanakan penelitian di sekolah tersebut.
 12. Terima kasih untuk seluruh peserta didik SMP Negeri 41 Palembang atas kerjasamanya selama penelitian di sekolah, teruslah bersemangat menggapai cita-citamu.
 13. Terima kasih untuk Pertamina Foundation dan Pertamina yang telah memberikan beasiswa Pertamina Foundation Prestasi (PFPrestasi) selama dua tahun atau empat semester kepada saya.
 14. Terima kasih untuk Bang Hendra Togi Pahala Simanjuntak, S.H., M.H., M.Kn. atas waktunya menemani saya ke kampus dan kebersamaan saat di Palembang.
 15. Terima kasih untuk kakakku tersayang, Kak Dewi Rahayu, Kak Fitriya,

Kak Jeli Santyka, Kak Okvi Permata Sari, dan Kak Nola Yuni Safira yang mencerahkan doa, dukungan, semangat, keceriaan, teman bercerita, dan kebersamaan selama ini.

16. Terima kasih untuk kakakku tersayang para personil kossan nenek, Kak Anggela Tarisa, Kak Nurul Fitriana, Kak Ummi Hayati, Kak Adelia Veronica, kak Sheti, Kak Dhea Nabila Rahmatullah, Kak Adenia Fadilla, Kak Suci Rahmadhanti, Kak Ananda Putri Azzahra yang mencerahkan doa, dukungan, semangat, keceriaan, teman bercerita, kebersamaan selama ini, dan kossan nenek menjadi rumah kedua sekaligus tempat ternyaman ketika di Indralaya.
17. Terima kasih untuk Kak Rika Revilia, Kak Siti Nurdiani, dan Kak Sella Amalia Putri yang telah memberikan dukungan dan semangat dalam mengerjakan skripsi ini.
18. Terima kasih Yuk Saarah Samhana yang telah memberikan dukungan dalam mengerjakan skripsi ini.
19. Terima kasih adikku di Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, Amanda Friska Utami, Sinta Saputri, Amrina Rosyada, Marhamah, Muthma'innah Nursuli, Aliyah Adina, dan Adian Saputra yang telah mencerahkan doa, dukungan, dan semangat dalam mengerjakan skripsi ini.
20. Terima kasih Rayyanza Malik Ahmad atas videonya yang lucu dan ceria dapat memberikan *mood* yang baik ketika mengerjakan skripsi ini.
21. Terima kasih organisasi yang pernah diikuti yaitu HMPBSI KM FKIP Unsri, BEM KM FKIP Unsri, dan Sobat Bumi Indonesia Regional Palembang yang telah memberikan pengalaman selama mengenyam pendidikan di bangku perkuliahan ini.
22. Terima kasih rumah, Perpustakaan Provinsi Sumatera Selatan, dan laboratorium Bahasa Indonesia Teater Mini FKIP Unsri yang menjadi tempat ternyaman dalam mengerjakan skripsi ini.
23. Terima kasih laptop dan printer yang menemani sepanjang hari mengerjakan tugas dan skripsi.
24. Terima kasih motor Vario *blue* yang menemani kemanapun saya pergi baik

dalam keadaan cuaca panas dan hujan mengurus pemberkasan skripsi, bimbingan, dan ke tempat yang lainnya.

25. Terima kasih teman-teman seperjuangan PBSI angkatan 2019 Indralaya yang telah memberikan warna dalam kisah perkuliahan.
26. Terima kasih alamamater kebanggaan Universitas Sriwijaya.
27. Terima kasih untuk diri sendiri yang telah kuat berjuang sampai saat ini, dan tidak mudah menyerah hingga bisa berkembang sampai sejauh ini.

MOTTO

“Apapun yang kita lakukan awali dalam nama Tuhan Yesus Kristus dan akhiri dengan Puji Tuhan.”

(Penulis)

“Mintalah, maka akan diberikan kepadamu; carilah, maka kamu akan mendapat; ketoklah, maka pintu akan dibukakan bagimu. Karena setiap orang yang meminta, menerima dan setiap orang yang mencari, mendapat dan setiap orang yang mengetok, baginya pintu dibukakan.”

(Matius 7:7-8)

“Tetaplah berdoa. Mengucap syukurlah dalam segala hal, sebab itulah yang dikehendaki Allah di dalam Kristus Yesus bagi kamu.”

(1 Tesalonika 5: 17)

“Dari jauh Tuhan menampakkan diri kepadanya: Aku mengasihi engkau dengan kasih yang kekal, sebab itu Aku melanjutkan kasih setia-Ku kepadamu.”

(Yeremia 31: 3)

“Apapun juga yang kamu perbuat, perbuatlah dengan segenap hatimu seperti untuk Tuhan dan bukan untuk manusia.”

(Kolose 3 : 23)

“Diberkatilah orang yang mengandalkan Tuhan, yang menaruh harapannya pada Tuhan”

(Yeremia 17:7)

PRAKATA

Skripsi dengan judul “Pengembangan Soal Asesmen Kompetensi Minimum Literasi Membaca Level 4 Menggunakan Aplikasi *Wizer.me* di SMP Negeri 41 Palembang” disusun untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.) pada program studi pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sriwijaya. Dalam mewujudkan skripsi ini, penulis telah mendapatkan bantuan dari berbagai pihak.

Oleh sebab itu Penulis mengucapkan terima kasih kepada Eralida, S.Pd., M.Hum., Ph.D. sebagai pembimbing atas segala bimbingan yang telah diberikan dalam penulisan skripsi ini. Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada Dr. Hartono, M.A., Dekan FKIP Unsri, Dr. Didi Suhendi. S.Pd., M.Hum., Ketua Jurusan Bahasa dan Seni, Eralida, S.Pd. M.Hum., Ph.D., Koordinator Prodi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia yang telah memberikan kemudahan dalam pengurusan administrasi selama penulisan skripsi ini. Ucapan terima kasih juga penulis tujuhan kepada Prof. Dr. Mulyadi Eko Purnomo, M.Pd., selaku anggota penguji yang telah memberikan sejumlah saran untuk perbaikan skripsi ini. Lebih lanjut penulis mengucapkan terima kasih kepada Prof. Dr. Nurhayati, M.,Pd., dan Ibu Eralida, S.Pd., M.Hum., Ph.D. yang telah mengikutsertakan saya dalam Penelitian AKM Riset MBKM yang didanai oleh LPDP.

Akhir kata, semoga skripsi ini dapat bermanfaat untuk pembelajaran bidang studi Bahasa dan Sastra Indonesia, dan pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi dan seni.

Indralaya, 10 Desember 2022

Penulis



Russel Marga Retha Nadapdap

NIM 06021281924021

DAFTRA ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN TIM PENGUJI.....	iii
PERNYATAAN.....	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	v
MOTTO.....	ix
PRAKATA.....	x
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR GAMBAR.....	xix
DAFTAR BAGAN.....	xxi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xxii
ABSTRAK.....	xxv
ABSTRACT.....	xxvi
BAB 1 PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Masalah.....	7
1.3 Tujuan.....	8
1.4 Manfaat.....	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	10
2.1 Asesmen Kompetensi Minimum.....	10
2.2 <i>Higher Order Thinking Skills (HOTS)</i>	11
2.3 Bentuk Soal Asesmen Kompetensi Minimum.....	12
2.4 Komponen AKM Literasi Membaca.....	14
2.4.1 Konten Teks pada AKM Literasi Membaca.....	14

2.4.2	Konteks Teks pada AKM Literasi Membaca.....	15
2.4.3	Proses Kognitif atau Kompetensi AKM Literasi Membaca.....	17
2.5	Learning Progression (Kemajuan Pembelajaran).....	18
2.6	Media Pembelajaran.....	21
2.6.1	Definisi Media Pembelajaran.....	21
2.6.2	Manfaat Media Pembelajaran.....	22
2.6.3	Media Pembelajaran Berbasis <i>Website</i>	22
2.7	Aplikasi <i>Wizer.me</i>	23
2.7.1	Fitur-Fitur <i>Wizer.me</i>	23
2.7.2	Kelebihan dan Kekurangan <i>Wizer.me</i>	25
2.7.3	Langkah-Langkah Menggunakan <i>Wizer.me</i>	26
2.8	Prasyarat Soal Tes yang Baku	35
2.8.1	Validitas.....	36
2.8.2	Reliabilitas.....	36
2.8.3	Analisis Butir Soal.....	36
2.8.3.1	Tingkat Kesulitan Soal.....	37
2.8.3.2	Daya Pembeda.....	37
2.8.3.3	Kualitas Pengecoh.....	37
2.9	Penelitian Relevan.....	38

BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	41	
3.1	Metode Penelitian.....	41
3.2	Prosedur Penelitian dan Pengembangan.....	41
3.3	Tahap Pengembangan.....	44
3.3.1	Perencanaan.....	44
3.3.2	Pengembangan Produk.....	45
3.3.2.1	Penyusunan Kisi-Kisi Soal AKM Level 4 Literasi Membaca.....	45
3.3.2.2	Penulisan Butir Soal AKM Level 4 Literasi Membaca.....	46
3.3.2.3	Penulisan Petunjuk Pengerjaan.....	46
3.3.2.4	Penyusunan Kunci Jawaban.....	46
3.3.2.5	Pedoman Penskoran.....	47

3.3.2.6	Menyiapkan Media AKM berupa <i>Wizer.me</i>	47
3.3.3	Uji Coba Pendahuluan.....	47
3.3.4	Uji Coba Lapangan Utama.....	47
3.3.4.1	Uji Validitas dan Reliabilitas Soal AKM Level 4.....	47
3.3.5	Analisis Butir Soal.....	48
3.4	Lokasi dan Subjek Penelitian.....	48
3.5	Jenis Data.....	49
3.6	Teknik Pengumpulan Data.....	49
3.6.1	Wawancara.....	49
3.6.2	Angket.....	50
3.7	Lembar Uji Validasi.....	52
3.8	Teknik Analisis Data.....	56
3.8.1	Analisis Kebutuhan.....	56
3.8.2	Analisis Data Validasi Ahli.....	57
3.8.3	Uji Validitas Butir Soal.....	58
3.8.4	Uji Reliabilitas Butir Soal.....	59
3.8.5	Tingkat Kesukaran.....	59
3.7.6	Daya Pembeda.....	60
3.7.7	Kualitas Pengecoh.....	60

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	62	
4.1	Hasil Penelitian.....	62
4.1.1	Tahap Perencanaan.....	62
4.1.1.1	Wawancara.....	62
4.1.1.2	Analisis Kebutuhan.....	63
4.1.2	Rancangan Produk.....	88
4.1.3	Penyusunan Perangkat Tes.....	88
4.1.4	Pengembangan Produk.....	93
4.1.5	Hasil Validasi Ahli.....	111
4.1.5.1	Validasi Ahli Angket/Kuesioner.....	111
4.1.5.2	Validasi Ahli Soal/Evaluasi.....	113

4.1.5.3 Validasi Ahli Materi.....	115
4.1.5.4 Validasi Ahli Bahasa.....	116
4.1.6 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas.....	118
4.1.6.1 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas.....	118
4.1.6.2 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Revisi.....	124
4.1.7 Hasil Analisis Butir Soal.....	130
4.1.7.1 Analisis Tingkat Kesukaran Soal.....	130
4.1.7.2 Analisis Daya Pembeda.....	133
4.1.7.3 Analisis Kualitas Pengecoh Soal Pilihan Ganda.....	136
4.2 Pembahasan.....	138
BAB V SIMPULAN DAN SARAN.....	147
5.1 Simpulan.....	147
5.2 Saran.....	150
DAFTAR PUSTAKA.....	151
LAMPIRAN.....	156

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Distribusi Soal AKM.....	13
Tabel 2.2 Distribusi Soal AKM Berdasarkan Konten Teks.....	15
Tabel 2.3 Distribusi Soal AKM Berdasarkan Konteks Teks.....	17
Tabel 2.4 Distribusi Soal AKM Berdasarkan Proses Kognitif.....	18
Tabel 2.5 Subkompetensi dan Rincian Kompetensi Teks Sastra.....	20
Tabel 2.6 Subkompetensi dan Rincian Kompetensi Teks Informasi.....	21
Tabel 3.1 Kisi-kisi wawancara kebutuhan awal.....	51
Tabel 3.2 Kisi-kisi Angket Analisis Kebutuhan Peserta Didik.....	52
Tabel 3.3 Kisi-kisi Angket Analisis Kebutuhan Pendidik.....	52
Tabel 3.4 Lembar Penilaian Ahli Angket Pendidik.....	53
Tabel 3.5 Lembar Penilaian Ahli Angket Peserta Didik.....	53
Tabel 3.6 Lembar Penilaian Ahli Soal/Evaluasi.....	54
Tabel 3.7 Lembar Penilaian Ahli Materi.....	55
Tabel 3.8 Lembar Penilaian Ahli Bahasa.....	55
Tabel 3.9 Kategori Kebutuhan Skala <i>Likert</i>	58
Tabel 3.10 Kategori Validasi Ahli.....	58
Tabel 3.11 Kriteria Kevalidan Produk.....	59
Tabel 3.12 Kriteria Validitas Soal.....	60
Tabel 3.13 Kriteria Reliabilitas Butir Soal.....	60
Tabel 3.14 Kriteria Tingkat Kesukaran Butir Soal.....	61
Tabel 3.15 Kriteria Daya Pembeda Butir Soal.....	61
Tabel 3.16 Kriteria Kualitas Pengecoh Soal Pilihan Ganda.....	62
Tabel 4.1 Pengetahuan peserta didik terhadap Asesmen Kompetensi Minimum (AKM)	68
Tabel 4.2 Asesmen Nasional Sama dengan Ujian Nasional.....	69
Tabel 4.3 AKM Literasi Membaca Penting Untuk Dilaksanakan.....	70
Tabel 4.4 Bentuk Soal AKM Dapat Terdiri Dari Pilihan Ganda, Pilihan Ganda Kompleks, Menjodohkan, Isian Singkat, dan Uraian.....	71

Tabel 4.5 Komponen yang Diukur dalam Literasi Membaca Terdiri Dari Konten, Konteks, dan Proses Kognitif.....	72
Tabel 4.6 Konten Teks Dikelompokkan Menjadi Dua yakni, Tekst Sastra, dan Tekst Informasi.....	73
Tabel 4.7 Literasi Membaca Terdapat Tiga Level Kognitif yang Diajukan yakni, Menemukan Informasi, Memahami, Serta Mengevaluasi dan Merefleksi.....	74
Tabel 4.8 Bahan Bacaan Literasi AKM Mencakup Tiga Konteks yaitu, Konteks Personal, Konteks Sosial-budaya, dan Konteks Saintifik.....	75
Tabel 4.9 Pemilihan Teks Soal AKM Literasi Membaca Berpengaruh Pada Tingkat Kemampuan Berpikir.....	76
Tabel 4.10 Literasi Membaca Bukan Hanya Mampu Membaca Saja Tetapi Juga Harus Mampu Memahami Konsep Bacaan.....	77
Tabel 4.11 Soal AKM yang disusun oleh pendidik menggunakan HOTS.....	78
Tabel 4.12 Kesulitan Dalam Menjawab Soal-soal AKM.....	79
Tabel 4.13 Aplikasi <i>Google Form</i> yang Digunakan Selama Ini Oleh Pendidik dalam Menyusun Soal AKM Kurang Menarik.....	80
Tabel 4.14 Soal-soal AKM Dikembangkan Menggunakan Media Digital Perlu Dilakukan.....	81
Tabel 4.15 Soal-soal AKM Literasi Membaca Dikembangkan dalam Bentuk Bank Soal Digital dan Ditampilkan dengan Menggunakan Aplikasi <i>Wizer.me</i>	82
Tabel 4.16 Perlunya Panduan/Pedoman Tahapan Mengerjakan Soal-soal AKM Literasi Membaca yang Dikemas dengan Menggunakan Aplikasi <i>Wizer.me</i>	83
Tabel 4.17 Aplikasi <i>Wizer.me</i> dalam Mengerjakan/Menjawab Soal-soal AKM Termasuk Media Interaktif dan Menarik.....	84
Tabel 4.18 Media Teknologi Menggunakan Aplikasi <i>Wizer.me</i> Dapat Meningkatkan Motivasi Saya dalam Mengerjakan Soal-Soal AKM.....	85

Tabel 4.19 Kisi-Kisi Soal.....	90
Tabel 4.20 Produk Soal Asesmen Kompetensi Minimum Literasi.....	94
Tabel 4.21 Hasil Penilaian Ahli Angket Kebutuhan Pendidik.....	112
Tabel 4.22 Hasil Penilaian Ahli Angket Kebutuhan Peserta Didik.....	113
Tabel 4.23 Hasil Penilaian Ahli Soal/Evaluasi.....	114
Tabel 4.24 Hasil Penilaian Ahli Materi.....	116
Tabel 4.25 Hasil Penilaian Ahli Bahasa.....	117
Tabel 4.26 Hasil Uji Validitas Soal Pilihan Ganda.....	120
Tabel 4.27 Hasil Uji Validitas Soal Uraian/Esai.....	120
Tabel 4.28 Hasil Uji Validitas Soal Isian Singkat.....	120
Tabel 4.29 Hasil Uji Validitas Soal Pilihan Ganda Kompleks.....	121
Tabel 4.30 Hasil Uji Validitas Soal Menjodohkan.....	121
Tabel 4.31 Hasil Uji Validitas Item Soal Pilihan Ganda.....	121
Tabel 4.32 Hasil Uji Validitas Item Soal Uraian/Esai.....	122
Tabel 4.33 Hasil Uji Validitas Item Soal Isian Singkat.....	122
Tabel 4.34 Hasil Uji Validitas Item Soal Pilihan Ganda Kompleks.....	123
Tabel 4.35 Hasil Uji Validitas Item Soal Menjodohkan.....	124
Tabel 4.36 Hasil Uji Reliabilitas Tes Soal Pilihan Ganda.....	124
Tabel 4.37 Hasil Uji Reliabilitas Tes Soal Uraian/Esai.....	124
Tabel 4.38 Hasil Uji Reliabilitas Tes Soal Isian Singkat.....	125
Tabel 4.39 Hasil Uji Reliabilitas Tes Soal Pilihan Ganda Kompleks.....	125
Tabel 4.40 Hasil Uji Reliabilitas Tes Soal Menjodohkan.....	125
Tabel 4.41 Hasil Uji Validitas Revisi Soal Pilihan Ganda.....	126
Tabel 4.42 Hasil Uji Validitas Revisi Soal Uraian/Esai.....	126
Tabel 4.43 Hasil Uji Validitas Revisi Soal Isian Singkat.....	126
Tabel 4.44 Hasil Uji Validitas Revisi Soal Pilihan Ganda Kompleks.....	126
Tabel 4.45 Hasil Uji Validitas Revisi Soal Menjodohkan.....	127
Tabel 4.46 Hasil Uji Validitas Revisi Item Soal Pilihan Ganda.....	127
Tabel 4.47 Hasil Uji Validitas Revisi Soal Uraian/Esai.....	128
Tabel 4.48 Hasil Uji Validitas Revisi Item Soal Isian Singkat.....	128
Tabel 4.49 Hasil Uji Validitas Revisi Item Soal Pilihan Ganda Kompleks.....	129

Tabel 4.50 Hasil Uji Validitas Revisi Item Soal Menjodohkan.....	129
Tabel 4.51 Hasil Uji Reliabilitas Revisi Soal Pilihan Ganda.....	130
Tabel 4.52 Hasil Uji Reliabilitas Revisi Soal Uraian/Esai.....	130
Tabel 4.53 Hasil Uji Reliabilitas Revisi Soal Isian Singkat.....	130
Tabel 4.54 Hasil Uji Reliabilitas Revisi Soal Pilihan Ganda Kompleks.....	131
Tabel 4.55 Hasil Uji Reliabilitas Revisi Soal Menjodohkan.....	131
Tabel 4.56 Analisis Tingkat Kesukaran Soal Pilihan Ganda.....	132
Tabel 4.57 Analisis Tingkat Kesukaran Soal Uraian/Esai.....	132
Tabel 4.58 Analisis Tingkat Kesukaran Soal Isian Singkat.....	133
Tabel 4.59 Analisis Tingkat Kesukaran Soal Pilihan Ganda Kompleks.....	133
Tabel 4.60 Analisis Tingkat Kesukaran Soal Menjodohkan.....	134
Tabel 4.61 Hasil Analisis Daya Pembeda Soal Pilihan Ganda.....	134
Tabel 4.62 Hasil Analisis Daya Pembeda Soal Uraian/Esai.....	135
Tabel 4.63 Hasil Analisis Daya Pembeda Soal Isian Singkat.....	135
Tabel 4.64 Hasil Analisis Daya Pembeda Soal Pilihan Ganda Kompleks.....	135
Tabel 4.65 Hasil Analisis Daya Pembeda Soal Menjodohkan.....	136
Tabel 4.66 Hasil Penyebaran Jawaban Peserta Didik.....	137
Tabel 4.67 Hasil Analisis Kualitas Pengecoh.....	138

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Tampilan Awal <i>Wizer.me</i>	28
Gambar 2.2 Daftar Sebagai <i>Teacher</i>	28
Gambar 2.3 Menu <i>Login</i> Akun <i>Wizer.me</i>	29
Gambar 2.4 Menu <i>Dashboard</i> Lembar Kerja.....	29
Gambar 2.5 <i>Design</i> dan Judul.....	30
Gambar 2.7 Tampilan Petunjuk Pengerjaan Soal.....	31
Gambar 2.8 Tampilan Soal Pilihan Ganda.....	31
Gambar 2.9 Tampilan Soal Esai.....	32
Gambar 2.10 Tampilan Soal Isian Singkat.....	32
Gambar 2.11 Tampilan Soal Mencocokkan.....	33
Gambar 2.12 Halaman <i>Preview</i> Lembar Kerja.....	33
Gambar 2.13 Tampilan Salin Link Lembar Kerja.....	34
Gambar 2.14 Tampilan Lembar Kerja di Laman.....	34
Gambar 2.15 Tampilan <i>Submit</i>	35
Gambar 2.16 Tampilan <i>Assignment Complated</i> (Tugas Selesai).....	35
Gambar 2.17 Halaman Menilai atau <i>Assess</i>	36
Gambar 4.1 Pengetahuan Peserta Didik Terhadap Asesmen Kompetensi Minimum (AKM)	68
Gambar 4.4 Bentuk Soal AKM Terdiri Dari Pilihan Ganda, Pilihan Ganda Kompleks, Menjodohkan, Isian Singkat, dan Uraian.....	71
Gambar 4.5 Komponen yang Diukur dalam Literasi Membaca Terdiri Dari Konten, Konteks, dan Proses Kognitif.....	72
Gambar 4.6 Konten Teks Dikelompokkan Menjadi Dua yakni, Teks Sastra, dan Teks Informasi.....	73
Gambar 4.7 Literasi Membaca Terdapat Tiga Level Kognitif yang Diajukan yakni, Menemukan Informasi, Memahami, Serta Mengevaluasi dan Merefleksi.....	74

Gambar 4.8 Bahan Bacaan Literasi AKM Mencakup Tiga Konteks yaitu, Konteks Personal, Konteks Sosial-budaya, dan Konteks Saintifik.....	75
Gambar 4.9 Pemilihan Teks Soal AKM Literasi Membaca Berpengaruh Pada Tingkat Kemampuan Berpikir.....	76
Gambar 4.10 Literasi Membaca Bukan Hanya Mampu Membaca Saja Tetapi Juga Harus Mampu Memahami Konsep Bacaan.....	77
Gambar 4.11 Kebutuhan Soal AKM yang Disusun Oleh Pendidik Menggunakan HOTS.....	78
Gambar 4.12 Kesulitan dalam Menjawab Soal-soal AKM.....	79
Gambar 4.13 Aplikasi <i>Google Form</i> yang Digunakan Selama Ini Oleh Pendidik dalam Menyusun Soal AKM Kurang Menarik.....	80
Gambar 4.14 Soal-soal AKM Dikembangkan Menggunakan Media Digital Perlu Dilakukan.....	81
Gambar 4.15 Soal-soal AKM Literasi Membaca Dikembangkan dalam Bentuk Bank Soal Digital dan Ditampilkan dengan Menggunakan Aplikasi <i>Wizer.me</i>	82
Gambar 4.16 Perlunya Panduan/Pedoman Tahapan Mengerjakan Soal-soal AKM Literasi Membaca yang Dikemas dengan Menggunakan Aplikasi <i>Wizer.me</i>	83
Gambar 4.17 Aplikasi <i>Wizer.me</i> dalam Mengerjakan/Menjawab Soal-soal AKM Termasuk Media Interaktif dan Menarik.....	84
Gambar 4.18 Media Teknologi Menggunakan Aplikasi <i>Wizer.me</i> Dapat Meningkatkan Motivasi Saya dalam Mengerjakan Soal-soal AKM.....	85

DAFTAR BAGAN

Bagan 3.1 Prosedur Pengembangan Modifikasi Model Borg & Gall dan Djiwandono.....	48
--	----

DAFTAR LAMPIRAN

A

- Lampiran A.1 Lembar Angket Kebutuhan Peserta Didik
- Lampiran A.2 Lembar Angket Kebutuhan Pendidik
- Lampiran A.3 Hasil Angket Kebutuhan Peserta Didik
- Lampiran A.4 Hasil Angket Kebutuhan Pendidik
- Lampiran A.5 Hasil Validasi Angket Pendidik dan Peserta Didik
- Lampiran A.6 Hasil Validasi Soal/Evaluasi
- Lampiran A.7 Hasil Validasi Materi
- Lampiran A.8 Hasil Validasi Bahasa
- Lampiran A.9 Hasil Uji Validitas Soal, Uji Validitas Item, dan Uji Reliabilitas
Tes Soal Pilihan Ganda
- Lampiran A.10 Hasil Uji Validitas Soal, Uji Validitas Item, dan Uji Reliabilitas
Tes Soal Uraian/Esai
- Lampiran A.11 Hasil Uji Validitas Soal, Uji Validitas Item, dan Uji Reliabilitas
Tes Soal Isian Singkat
- Lampiran A.12 Hasil Uji Validitas Soal, Uji Validitas Item, dan Uji Reliabilitas
Tes Soal Pilihan Ganda Kompleks
- Lampiran A.13 Hasil Uji Validitas Soal, Uji Validitas Item, dan Uji Reliabilitas
Tes Soal Menjodohkan
- Lampiran A.14 Hasil Uji Validitas Revisi, Uji Validitas Revisi Item, dan Uji
Reliabilitas Revisi Soal Pilihan Ganda
- Lampiran A.15 Hasil Uji Validitas Revisi, Uji Validitas Revisi Item, dan Uji
Reliabilitas Revisi Soal Uraian/Esai
- Lampiran A.16 Hasil Uji Validitas Revisi, Uji Validitas Revisi Item, dan Uji
Reliabilitas Revisi Soal Isian Singkat
- Lampiran A.17 Hasil Uji Validitas Revisi, Uji Validitas Revisi Item, dan Uji
Reliabilitas Revisi Soal Pilihan Ganda Kompleks
- Lampiran A.18 Hasil Uji Validitas Revisi, Uji Validitas Revisi Item, dan Uji
Reliabilitas Revisi Soal Menjodohkan

Lampiran A.19 Hasil Tingkat Kesukaran Soal Pilihan Ganda, Uraian/Esai, Isian Singkat, Pilihan Ganda Kompleks, dan Menjodohkan

Lampiran A.20 Hasil Daya Pembeda Soal Pilihan Ganda, Uraian/Esai, Isian Singkat, Pilihan Ganda Kompleks, dan Menjodohkan

Lampiran A.21 Hasil Kualitas Pengecoh Soal Pilihan Ganda

Lampiran A.22 Kisi-Kisi Soal

Lampiran A.23 Petunjuk Penggerjaan

Lampiran A.24 Kunci Jawaban dan Pedoman Penskoran Soal AKM

Lampiran A.25 50 Soal AKM Literasi Membaca Level 4 yang Sudah Direvisi Serta Valid/Layak Digunakan

B

Lampiran B.1 Usul Judul Skripsi

Lampiran B.2 Surat Keterangan Pembimbing Skripsi

Lampiran B.3 Surat Izin Penelitian dari FKIP Universitas Sriwijaya

Lampiran B.4 Surat Izin Penelitian dari Kesbangpol

Lampiran B.5 Surat Izin Penelitian dari Dinas Pendidikan

Lampiran B.6 Surat Telah Mengadakan Penelitian di Sekolah

Lampiran B.7 Persetujuan Seminar Proposal

Lampiran B.8 Persetujuan Ujian Akhir Program

Lampiran B.9 Kartu Bimbingan Skripsi

Lampiran B.10 Kartu Bebas Pustaka Perpustakaan Unsri

Lampiran B.11 Kartu Bebas Pustaka Ruang Baca FKIP Unsri

Lampiran B.12 Bukti Perbaikan Skripsi dan Diizinkan Menjilid Skripsi

C

Lampiran C.1 Dokumentasi Wawancara dengan Guru Bahasa Indonesia

Lampiran C.2 Dokumentasi Peserta Didik Mengisi Angket

Lampiran C.3 Dokumentasi Pendidik Mengisi Angket

Lampiran C.4 Dokumentasi Peneliti Menjelaskan Soal AKM Level 4 dan Cara Menggunakan Aplikasi *Wizer.me*

Lampiran C.5 Dokumentasi Menunjukkan Soal AKM Level 4 Menggunakan Aplikasi *Wizer.me*

Lampiran C.6 Dokumentasi Peserta Didik Menjawab Soal AKM Level 4 Dengan Menggunakan Gawai pada Aplikasi *Wizer.me*

Lampiran C.7 Hasil Similarity Universitas Sriwijaya

**PENGEMBANGAN SOAL ASESMEN KOMPETENSI
MINIMUM LITERASI MEMBACA LEVEL 4
MENGGUNAKAN APLIKASI WIZER.ME
DI SMP NEGERI 41 PALEMBANG**

ABSTRAK

Pengembangan soal asesmen kompetensi minimum literasi membaca level 4 menggunakan aplikasi *wizer.me* di SMP Negeri 41 Palembang ini bertujuan untuk; (1) mendeskripsikan kebutuhan pendidik dan peserta didik; (2) merancang produk berupa soal asesmen kompetensi minimum literasi membaca level 4 menggunakan aplikasi *wizer.me*; (3) mendeskripsikan kelayakan produk menurut para ahli; (4) mendeskripsikan hasil validitas dan reliabilitas; dan (5) mendeskripsikan hasil analisis butir soal. Metode penelitian dan pengembangan yang digunakan adalah metode penelitian pengembangan kombinasi Borg and Gall dan Djiwandono. Uji validasi dilakukan oleh ahli yang terdiri dari ahli angket kebutuhan pendidik dan peserta didik, ahli soal/evaluasi, ahli materi, dan ahli bahasa. Hasil dari validasi aspek angket pendidik memperoleh nilai persentase 95%, hasil validasi aspek angket peserta didik nilai persentase 100%. Kemudian, hasil validasi aspek soal nilai persentase 92,30%. Hasil validasi aspek materi nilai persentase 96,42%. Hasil validasi dari aspek bahasa nilai persentase 97,5%. Validitas soal pilihan ganda 0,69 interpretasi tinggi. Validitas soal uraian 0,88 interpretasi sangat tinggi. Validitas soal isian singkat 0,60 interpretasi tinggi. Validitas soal pilihan ganda kompleks 0,77 interpretasi tinggi. Validitas soal menjodohkan 0,71 interpretasi tinggi. Pada analisis validitas item menunjukkan 50 butir soal dinyatakan valid. Pada analisis reliabilitas pilihan ganda 0,82 kategori tinggi. Reliabilitas uraian 0,93 kategori sangat tinggi. Reliabilitas isian singkat 0,75 kategori tinggi. Reliabilitas pilihan ganda kompleks 0,87 kategori tinggi. Reliabilitas menjodohkan 0,83 kategori tinggi. Hasil analisis butir soal menunjukkan bahwa 50 butir soal memiliki tingkat kesukaran sedang. Berdasarkan hasil analisis daya pembeda dan kualitas pengecoh tidak terdapat soal dengan opsi yang perlu di perbaiki.

Kata Kunci: *Soal Asesmen Kompetensi Minimum, Literasi Membaca, Level 4, Analisis Butir Soal, Wizer.me*

Skripsi Mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

FKIP Universitas Sriwijaya (2022)

Nama : Russel Marga Retha Nadapdap

NIM : 06021281924021

Dosen Pembimbing: Eurnalida, S.Pd., M.Hum., Ph.D.

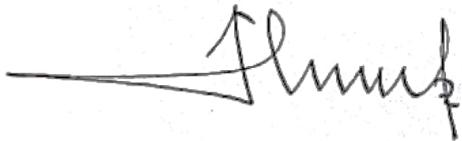
DEVELOPMENT OF LEVEL 4 READING LITERACY MINIMUM COMPETENCY ASSESSMENT QUESTION USING WIZER.ME APPLICATION AT SMP NEGERI 41 PALEMBANG

ABSTRACT

The development of level 4 reading literacy minimum competency assessment questions using the wizer.me application at SMP Negeri 41 Palembang aims to; (1) describe the needs of educators and students; (2) design products in the form of level 4 reading literacy minimum competency assessment questions using the wizer.me application; (3) describe the feasibility of the product according to experts; (4) describe the results of validity and reliability; and (5) describe the results of the item analysis. The research and development method used is the combined research and development method of Borg and Gall and Djiwandono. The validation test was carried out by experts consisting of questionnaire experts for the needs of educators and students, question/evaluation experts, material experts, and language experts. The results of validating the aspects of the educator's questionnaire got a percentage value of 95%, the results of validating the aspects of the student questionnaire obtained a percentage value of 100%. Then, the results of validating the aspect of the matter of the percentage value are 92.30%. The results of validating the material aspects of the percentage value are 96.42%. The results of the validation of the language aspects of the percentage value are 97.5%. The validity of multiple choice questions is 0.69 high interpretation. The validity of the question description of 0.88 interpretation is very high. The validity of short answer questions is 0.60 high interpretation. The validity of complex multiple choice questions is 0.77 high interpretation. The validity of matchmaking questions is 0.71 high interpretation. In the analysis of item validity, 50 items were declared valid. In the multiple choice reliability analysis 0.82 high category. Description reliability 0.93 is very high category. Reliability short stuffing 0.75 is high category. Complex multiple choice reliability 0.87 is high category. Matching reliability 0.83 is high category. The results of the item analysis showed that 50 items had a moderate level of difficulty. Based on the results of the analysis of discriminating power and the quality of the distractor, there are no problems with options that need to be corrected.

Keywords: Minimum Competency Assessment Questions, Reading Literacy, Level 4, Item Analysis, Wizer.me

Mengetahui
Koordinator Program Studi,
Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia



Dr. Santi Oktarina, M.Pd.
NIP 198010012002122001

Pembimbing,



Ermalida, S.Pd., M.Hum., Ph.D.
NIP 196902151994032002

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Asesmen merupakan penerapan penggunaan alat penilaian untuk mendapatkan informasi sebanyak-banyaknya tentang sejauh mana keberhasilan peserta didik dalam menguasai kompetensi tertentu. Pada tahun 2020, Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan mulai merencanakan penggunaan Asesmen Nasional berupa penilaian kompetensi literasi, numerasi, serta penilaian karakter (Alwi et al., 2021). Perubahan ini dilakukan dengan tujuan agar saat Ujian Nasional (UN), peserta didik tidak hanya berfokus pada kemampuan menghafal yang dapat membebani peserta didik itu sendiri, pendidik, maupun orang tua. Materi UN yang terbilang padat seringkali hanya berfokus pada penguasaan konten tanpa melibatkan kemampuan nalar peserta didik. UN yang menjadi landasan keberhasilan peserta didik dapat menjadi beban bagi para peserta didik, pendidik, maupun orang tua (Tentor, 2020).

Hal tersebut menjadi salah satu pemicu rendahnya nilai PISA peserta didik Indonesia (OECD, 2019). Meskipun peserta didik diharapkan memiliki nilai yang lebih tinggi, skor UN tidak dapat digunakan untuk mengidentifikasi atau menilai kebutuhan belajar yang sebenarnya diperlukan oleh peserta didik. Dengan demikian, bantuan yang diberikan kurang tepat. Oleh karena itu, dengan adanya rencana penggantian UN, diharapkan tenaga pengajar lebih termotivasi, memberikan sistem pengajaran yang lebih inovatif dan mengacu pada pengembangan daya analitik peserta didik (Alwi, 2019; Sucipto, 2017).

Penyelenggaraan Asesmen Kompetensi Minimum (AKM) yang diberlakukan sejak tahun 2021 digunakan untuk memperbaiki kualitas pembelajaran (Fauziah, Dewi, & Robandi, 2021). Kasih (dikutip Alwi et., al, 2021) mengemukakan bahwa AKM merupakan salah satu terobosan yang dilakukan Mendikbud melalui program “Merdeka Belajar”. Melalui AKM, pendidik dapat mengetahui kemajuan, perkembangan, dan keberhasilan sampai dengan tingkat berpikir tinggi

(Ramadhani *et al.*, 2021). Adapun AKM digunakan untuk mengukur hasil belajar kognitif meliputi literasi membaca dan literasi numerasi.

Soal-soal AKM literasi membaca mengukur keterampilan peserta didik pada berpikir tingkat tinggi yakni mampu mengolah informasi, mengevaluasi, dan membuat keputusan (Setyowati, Kristiani, & Murwaningsih, 2022). Oleh sebab itu, proporsi dari masing-masing tingkat kemampuan berpikir pada setiap item soal perlu diperhatikan. Item soal yang mengukur berpikir tingkat tinggi akan mempengaruhi pola belajar peserta didik. Saat ini banyak yang belum memenuhi syarat sebagai soal yang baik. Salah satu penyebabnya adalah kemampuan pendidik yang masih rendah dalam membuat soal-soal sehingga pengukuran menjadi tidak akurat (Whardani & Aminuddin, 2016:76).

Soal-soal AKM berkarakter HOTS (*Higher Order Thinking Skills*) dalam pembelajaran perlu dikembangkan oleh pendidik agar dapat meningkatkan kualitas peserta didik. Soal-soal AKM berkarakter HOTS memberi ruang kepada peserta didik untuk mengembangkan berbagai jenis struktur berpikir. Hal ini disebabkan oleh soal-soal AKM bertumpu kepada stimulus berupa teks yang beragam (Himawan & Suyata, 2021).

Berdasarkan hasil wawancara kepada pendidik yang mengajar Bahasa Indonesia di SMP Negeri 41 Palembang (Ibu Eni Mudiana, S.Pd., M.Si. dan Ibu Tri Handayani, S.Pd., M.Si.) pada tanggal 28 April 2022 diketahui bahwa soal-soal AKM yang disusun pendidik masih menggunakan level kognitif rendah, yaitu C1, C2, dan C3. Sementara itu, soal-soal AKM setidaknya berada pada level kognitif C4, C5 dan C6 atau lebih dikenal dengan soal berkarakter HOTS. Pendidik mengalami kesulitan dalam menyusun soal AKM pada level kognitif tinggi yakni level mengevaluasi. Sosialisasi AKM sudah pernah dilakukan, namun pemahaman pendidik terhadap soal-soal AKM masih kurang. Hal ini menjadi penyebab utama pendidik masih kesulitan menyusun soal-soal AKM.

Soal HOTS harus memiliki kemampuan berpikir tingkat tinggi, masalah yang kompleks, dan melibatkan berbagai tindakan kognitif (Nugroho, 2018). Sebagai upaya mempersiapkan peserta didik untuk dapat bersaing secara global, selain soal berkarakter HOTS, pendidik juga membutuhkan sebuah media untuk

menyusun soal-soal AKM sesuai dengan bentuk soal (Latifah, Yuberti, & Agestiana, 2020). Media tersebut untuk mentransfer soal yang diproduksi di kertas ke dalam media digital yang interaktif, praktis, dan komprehensif agar penilaian menjadi lebih optimal. Media tes yang praktis adalah media tes yang tidak memerlukan waktu lama dalam penggerjaan namun tepat dan valid dalam menilai.

Dalam rangka menciptakan sebuah media tes digital yang interaktif, praktis dan komprehensif, pendidik perlu memiliki pengetahuan dan kreatifitas dalam memanfaatkan teknologi informasi. Di era sekarang ini segala sesuatunya membutuhkan teknologi. Penggunaan teknologi memang diperlukan, namun tetap harus disesuaikan dengan kebutuhan peserta didik.

Pendidik dan peserta didik seharusnya lebih terbiasa menggunakan teknologi informasi. Hal tersebut karena sarana dan prasarana yang terdapat di SMP Negeri 41 Palembang sudah cukup memadai dalam mendukung proses pembelajaran. SMP Negeri 41 Palembang telah dilengkapi dengan laboratorium komputer, ruangan AKM, dan jaringan internet namun tidak dimanfaatkan dengan baik oleh pendidik dan peserta didik. Oleh karena itu, pengembangan soal-soal AKM dengan memanfaatkan teknologi di sekolah ini perlu untuk dilakukan. Kelebihan memanfaatkan teknologi yaitu dapat menimbulkan rasa ingin tahu yang tinggi dalam diri peserta didik, menyediakan pengalaman yang baru, dan tentunya menarik bagi peserta didik.

Berdasarkan permasalahan yang ada, perlunya diadakan pengembangan soal asesemen kompetensi minimum literasi membaca level 4. Bentuk soal AKM yang dikembangkan terdiri dari pilihan ganda, pilihan ganda kompleks, menjodohkan, isian singkat, dan uraian. Soal AKM dikembangkan berkarakter HOTS. Dengan adanya soal-soal AKM berkarakter HOTS dapat melatih peserta didik berpikir tingkat tinggi. Soal-soal AKM yang dikembangkan disusun berdasarkan bentuk soal, konten teks, konteks teks, dan level kognitif literasi membaca.

Adapun pemanfaatan teknologi yang digunakan ialah media berbasis *website* yaitu *wizer.me*. Media *wizer.me* dipilih karena media berbasis web tidak perlu

diunduh namun cukup dengan membuka *google*, *chrome*, atau *firefox*, melalui laman <https://wizer.me.com>. Pendidik dan peserta didik sudah dapat menggunakannya secara fleksibel. Selain itu, dapat ditambahkan tampilan audio, gambar, video, serta kolom khusus untuk menyampaikan tanggapan, menjadikan *wizer.me* terlihat lebih menarik (Kumalasari & Julianto, 2021). *Wizer.me* merupakan layanan gratis, mudah digunakan, dan produk berbasis *website* untuk membuat soal, lembar kerja, kuis yang interaktif dan praktis (Kopniak, 2018). *Wizer.me* masih jarang digunakan untuk media pembuatan soal atau lembar kerja di sekolah. Padahal terdapat banyak fitur-fitur yang dapat digunakan, seperti *community* (mencari lembar kerja), *worksheets* dan *create new worksheet* (mengakses lembar kerja dan membuat lembar kerja baru), *leaners* (mengatur dan mengelompokkan), dan *coffe room* (berdiskusi dan saling berbagi ide). Pada fitur *create new worksheet* terdapat fitur soal bervariasi seperti pilihan ganda, esai, isian, menjodohkan, isian tabel, memberi label pada gambar, mengurutkan, menggambar, diskusi, refleksi, dan mencari kata. Fitur tersebut dapat digunakan pendidik untuk membuat lembar kerja atau soal yang interaktif.

Wizer.me praktis dalam memberi penilaian secara daring. *Wizer.me* sangat dibutuhkan oleh pendidik karena ada fitur umpan balik (*feedback*) yang dapat diisi pendidik untuk memberikan semangat dan meningkatkan motivasi peserta didik dalam belajar. *Wizer.me* ini dapat digunakan secara bebas oleh institusi pendidikan bahkan perorangan tanpa dipungut biaya. Keunggulan perangkat ini yaitu tidak memerlukan keahlian khusus di bidang komputer sehingga dapat memudahkan siapapun yang ingin menggunakan khususnya pendidik dan peserta didik. *Wizer.me* merupakan media lembar kerja yang interaktif.

Penelitian pengembangan soal asesmen kompetensi minimum literasi membaca level 4 menggunakan aplikasi *wizer.me* ini diharapkan pendidik dapat menyusun soal-soal AKM literasi membaca level 4 berkarakter HOTS, dan melatih peserta didik untuk memiliki keterampilan berpikir tingkat tinggi. Melalui pengembangan ini juga diharapkan pendidik dan peserta didik dapat lebih siap dan terbiasa dalam memanfaatkan teknologi untuk kepentingan pendidikan.

Terdapat beberapa penelitian terdahulu yang berkaitan dengan pengembangan soal-soal AKM literasi membaca. Penelitian tersebut dilakukan oleh Edi Rahmadani dan Fisty Azirila Putri pada tahun 2021 dengan judul “Pengembangan Lembar Kerja Siswa Interaktif Menulis Deskcriptive Text Menggunakan Media *Wizer* dalam Mempromosikan Higher Order Thinking Skills (HOTS) untuk Siswa Kelas 8 di MTSN 2 Medan.” Persamaan penelitian ini dengan penelitian yang akan dilakukan yaitu sama-sama menggunakan media *wizer* untuk memperoleh lembar kerja interaktif. Selain itu persamaan penelitian terdahulu dengan penelitian yang akan dilakukan yaitu sama-sama menggunakan peserta didik kelas VIII sebagai subjeknya. Perbedaan antara penelitian terdahulu dengan penelitian yang akan dilakukan yaitu, penelitian terdahulu menggunakan pengembangan lembar peserta didik interaktif, sedangkan untuk penelitian yang akan dilakukan yaitu pengembangan soal-soal AKM level 4 literasi membaca. Selain itu teori yang digunakan pada penelitian terdahulu dan penelitian yang akan datang juga berbeda. Penelitian terdahulu menggunakan teori *Research and Development* model Borg and Gall, sedangkan penelitian yang akan dilakukan peneliti menggunakan teori *Researh and Development* (R&D) dengan menggunakan model Borg and Gall dan Djiwandono. Hasil penelitian terdahulu memberikan penjelasan tentang rekapitulasi penilaian produk oleh para ahli yang dikategorikan bahwa produk ini adalah kriteria “sangat baik” dikarenakan posisinya berada dalam interval $4.2 \leq x \leq 5.00$.

Selanjutnya, penelitian yang relevan dengan penelitian yang dilakukan peneliti yaitu peneliti oleh Oktavia Ning Safitri dan Mulyani pada tahun 2022 dengan judul “Pengembangan Media Bahan Ajar E-LKPD Interaktif menggunakan *Website Wizer.me* pada Pembelajaran IPS Materi Berbagai Pekerjaan Tema 4 Kelas IV SDN Tanah Kalikedinding II.” Persamaan penelitian ini dengan penelitian yang dilakukan peneliti ialah sama-sama menggunakan *wizer.me* sebagai media untuk membuat lembar kerja peserta didik. Perbedaan penelitian ini dengan penelitian yang dilakukan ialah pertama, materi yang digunakan. Penelitian oleh Oktavia Ning Safitri dan Mulyani dilaksanakan pada mata pelajaran IPS sedangkan penelitian ini diakukan pada mata pelajaran Bahasa

Indonesia. Kedua, penelitian terdahulu menggunakan peserta didik tingkat SD sebagai subjeknya, sedangkan penelitian ini menggunakan peserta didik tingkat SMP. Ketiga, teori penelitian dan pengembangan yang digunakan. Pada penelitian sebelumnya peneliti menggunakan teori *Research and Development (R&D)* model ADDIE yang dikembangkan oleh Dick and Carry. Sedangkan penelitian yang dilakukan peneliti menggunakan teori *Researh and Development (R&D)* dengan menggunakan model Borg and Gall dan Djiwandono. Hasil penelitian terdahulu memberikan penjelasan tentang kelayakan *wizer.me* sebagai media lembar kerja peserta didik interaktif. Dibuktikan dengan hasil validasi E-LKPD interaktif menggunakan *website wizer.me* memperoleh presentase validasi materi 96%, dan validasi media 91%. Kepraktisan media E-LKPD interaktif menggunakan *website wizer.me* memperoleh nilai presentase kuesioner respon peserta didik 92% dan nilai presentase kuesioner respon pendidik 93%. Keefektifan media ditinjau dari hasil *pretest* dan *postest* peserta didik dengan nilai rata-rata 92 dan memperoleh nilai presentase 97% sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa E-LKPD interaktif menggunakan *website wizer.me* materi berbagai pekerjaan tema 4 kelas IV Sekolah Dasar layak digunakan.

Keterbaruan dari penelitian pengembangan yang akan penulis lakukan adalah penulis menyusun soal-soal AKM literasi membaca level 4 sesuai dengan konten, konteks, proses kognitif, dan bentuk soal. Konten dalam soal AKM terdiri dari teks informasi dan teks sastra. Konteks dalam soal AKM meliputi personal, sosial-budaya, dan saintifik. Proses kognitif terdiri dari menemukan informasi, memahami, mengevaluasi dan merefleksi. Bentuk soal AKM terdiri dari pilihan ganda, pilihan ganda kompleks, menjodohkan, isian singkat, dan esai/uraian. Konten Soal-soal AKM level 4 literasi membaca akan disusun dalam bentuk soal yang berkarakter HOTS. Pengembang membuat 50 soal dengan beberapa jenis soal yaitu 20% (10 soal pilihan ganda, 40% (20 soal pilihan ganda kompleks, 10% (5 soal menjodohkan), 5% (3 soal isian singkat), dan 25% (12 soal esai/uraian). Pengembangan soal AKM literasi membaca level 4 memanfaatkan teknologi digital yaitu aplikasi *wizer.me* yang merupakan media berbasis web interaktif dan praktis. *Wizer.me* dapat digunakan oleh pendidik dan peserta didik secara luring di

ruang AKM atau laboratorium komputer yang tersedia di SMP Negeri 41 Palembang maupun dari gawai masing-masing.

Dari penjelasan tersebut, dapat peneliti simpulkan bahwa penelitian “Pengembangan Soal Asesmen Kompetensi Minimum Literasi Membaca Level 4 Menggunakan Aplikasi *Wizer.me* di SMP Negeri 41 Palembang” ini perlu dilakukan. Dengan adanya penelitian ini dapat diketahui seberapa pentingnya soal-soal AKM literasi membaca level 4 menggunakan aplikasi *wizer.me* pada pembelajaran di sekolah sesuai dengan spesifikasi atau komponen soal.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah dituliskan di atas, dapat ditentukan rumusan masalah sebagai berikut.

- 1) Bagaimanakah analisis kebutuhan terhadap pengembangan soal asesmen kompetensi minimum literasi membaca level 4 menggunakan aplikasi *wizer.me* di SMP Negeri 41 Palembang?
- 2) Bagaimanakah rancangan produk pengembangan soal asesmen kompetensi minimum literasi membaca level 4 menggunakan aplikasi *wizer.me* di SMP Negeri 41 Palembang?
- 3) Bagaimanakah uji validasi ahli soal asesmen kompetensi minimum literasi membaca level 4 menggunakan aplikasi *wizer.me* di SMP Negeri 41 Palembang?
- 4) Bagaimanakah uji validitas dan reliabilitas soal-soal asesmen kompetensi minimum literasi membaca level 4 menggunakan aplikasi *wizer.me* di SMP Negeri 41 Palembang?
- 5) Bagaimanakah analisis butir soal asesmen kompetensi minimum literasi membaca level 4 menggunakan aplikasi *wizer.me* di SMP Negeri 41 Palembang?

1.3 Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka tujuan dari penelitian yang akan dilakukan dalam penelitian ini sebagai berikut.

1. Mendeskripsikan hasil kebutuhan peserta didik dan pendidik terhadap pengembangan soal asesmen kompetensi minimum literasi membaca level 4 menggunakan aplikasi *wizer.me* di SMP Negeri 41 Palembang
2. Mendeskripsikan rancangan produk pengembangan soal asesmen kompetensi minimum literasi membaca level 4 menggunakan aplikasi *wizer.me* di SMP Negeri 41 Palembang
3. Mendeskripsikan hasil validasi ahli pengembangan soal asesmen kompetensi minimum literasi membaca level 4 menggunakan aplikasi *wizer.me* di SMP Negeri 41 Palembang
4. Mendeskripsikan validitas dan reliabilitas soal asesmen kompetensi minimum literasi membaca level 4 menggunakan aplikasi *wizer.me* di SMP Negeri 41 Palembang
5. Mendeskripsikan hasil analisis butir soal asesmen kompetensi minimum literasi membaca level 4 menggunakan aplikasi *wizer.me* di SMP Negeri 41 Palembang.

1.4 Manfaat Penelitian

1.4.1 Manfaat Teoretis

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi terhadap pengetahuan baru mengenai soal asesmen kompetensi minimum literasi membaca dan dapat digunakan sebagai acuan dalam pengembangan soal asesmen kompetensi minimum berbasis HOTS lainnya. Memberikan informasi atau sumbangannya teori tentang pengembangan soal asesmen kompetensi minimum literasi membaca level 4 menggunakan aplikasi *wizer.me* sebagai media lembar kerja yang interaktif dan praktis. Menjadi pertimbangan lembaga pendidik untuk meningkatkan kualitas soal asesmen kompetensi minimum yang dikembangkan. Selain itu, hasil penelitian ini diharapkan menjadi bahan kajian penelitian yang

relevan oleh para peneliti yang lain baik berkaitan dengan penelitian pengembangan maupun penelitian sejenis sebagai pelengkap kajian pustaka.

1.4.2 Manfaat Praktis

1. Bagi Peserta Didik

Memberikan manfaat bagi peserta didik dalam meningkatkan motivasi peserta didik dalam memahami AKM literasi membaca. Meningkatkan kemampuan berpikir tingkat tinggi, literasi membaca dalam kehidupan sehari-hari, dan mempersiapkan peserta didik menuju AKM berskala nasional berbasis komputer. Memberikan stimulus agar peserta didik dapat tertarik dalam mempelajari dan memahami soal AKM literasi membaca.

2. Bagi Pendidik

Hasil dari penelitian yang dilakukan ini diharapkan dapat menjadi salah satu alternatif dalam mempermudah proses penilaian dan salah satu bahan pertimbangan untuk menyusun soal AKM yang baik. Memberikan variasi dalam mengembangkan soal AKM dalam bentuk digital, sehingga pendidik lebih kreatif dalam menggunakan atau memanfaatkan teknologi sebagai media soal AKM.

3. Bagi Sekolah

Mendorong sekolah dalam upaya meningkatkan potensi pendidik dalam menyusun soal AKM sesuai dengan level, konten, konteks, proses kognitif, dan bentuk soal. Menjadi acuan untuk dapat meningkatkan pengembangan proses belajar mengajar di sekolah dan bahan evaluasi untuk menyusun soal AKM di masa yang akan datang agar lebih baik lagi. Sehingga penelitian ini bisa dijadikan bahan referensi untuk meningkatkan kualitas pendidikan.

DAFTAR PUSTAKA

- Ahmad, R. (2022). Efektivitas conceptual understanding procedures menggunakan live workhseets terhadap asesmen kompetensi minimum (akm) di sekolah dasar. (*JKPD Jurnal Kajian Pendidikan Dasar*, 7(1), 45–53. [https://doi.org/https://doi.org/10.26618/jkpd.v7i1.6736](https://doi.org/10.26618/jkpd.v7i1.6736).
- Aisyah, N., Mania, S., Amin, M., Nur, F., & Angriani, A. D. (2021). Analysis of mathematics problems based on hots and students' problem-solving ability. *Al Asma: Journal of Islamic Education*, 3(2), 223–231.
- Alwi, Z., Ermalida., & Yenni L. (2019). Kepraktisan bahan ajar perencanaan pembelajaran berbasis pendidikan karakter dan pendekatan saintifik. *Jurnal FON*, 16 (1), 10–21.
- Alwi, Z., Zulkardi, Putri, R. I. I., & Puspita, L. (2021). Pengembangan soal penalaran literasi berbasis penilaian kompetensi minimum dan sesuai standar pisa. *Logat*, 8(1), 173–180.
- Amalia, A. D., & Lestyanto, L. M. (2021). LKS berbasis saintifik berbantuan live worksheets untuk memahamkan konsep matematis pada aritmetika sosial. *Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika*, 5(3), 2911–2933. [https://doi.org/https://doi.org/10.31004/cendekia.v5i3.822](https://doi.org/10.31004/cendekia.v5i3.822).
- Arikunto, S. (2014). *Prosedur penelitian suatu pendekatan praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arikunto, S., & Jabar C.S.A. (2018). *Evaluasi Program Pendidikan*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Auliya, P. (2022). *The implementation of minimim competency assessment (AKM) opportunities and challenges for english teachers*. 8(2), 154–162.
- Anggrahini, A., & Rusmini, R. (2022). Improving science process skills and collaboration on the lesson reaction rate using electronic student worksheet assisted with liveworksheets website. *Journal of The Indonesian Society of Integrated Chemistry*, 14(1), 28–43. <https://doi.org/10.22437/jisic.v14i1.17859>.
- Anita, Tyowati, S., & Zuldafril (2018). Analisis kualitas butir soal fisika kelas X sekolah menengah atas. *Edukasi: Jurnal Pendidikan*, 16(1), 36–37.
- Cahyana, A. (2022). Prospek kerja asesmen kompetensi minimum dan survei karakter. *Jurnal Pendidikan*, 2(3), 1–4.
- Cahyanovianty, A. D., & Wahidin, W. (2021). Analisis kemampuan numerasi peserta didik kelas VIII dalam menyelesaikan soal asesmen kompetensi minimum (AKM). *Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika*, 5(1),

- 1439–1448. [https://doi.org/https://doi.org/10.31004/cendekia.v5i2.651](https://doi.org/10.31004/cendekia.v5i2.651).
- Dewi, P. (2018). Media pembelajaran bahasa dengan teori belajar dan strategi pembelajaran. *Jurnal Pendidikan*, 3(1), 33-36.
- Djiwandono, S. (2011). *Tes bahasa pegangan bagi pengajar bahasa*. Jakarta: PT Indeks.
- Ernalida, Lidyawati, Y., Ansori, Ghofur, A., Hikmah, N., & Utami, R. (2018). Media pembelajaran powtoon berbasis teknologi informasi sebagai upaya dalam menciptakan pembelajaran yang menarik dan kreatif. *Logat*, 5(2), 132-137.
- Fauziah, A., Dewi, E. S. F., & Robandi, B. (2021). Analisis pemahaman guru sekolah menengah pertama (SMP) mengenai asesmen kompetensi minimum (AKM). *Edukatif: Jurnal Ilmu Pendidikan*, 3(4), 1550–1558. [https://doi.org/https://doi.org/10.31004/edukatif.v3i4.608](https://doi.org/10.31004/edukatif.v3i4.608).
- Fasha, E. F., & Triyastuti, I. Y. (2022). Analisis kemampuan berfikir tingkat tinggi berbasis mnumerasi. *Dialektika Jurnal Pendidikan*, 6(1), 1–7.
- Fitriani Lili, (2020). Pengembangan modul matematika berbasis pendekatan saintifik pada peserta didik kelas X SMP negeri 1 Bandar Lampung. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika*, 1(1), 27-60.
- Fitriyani, D. I. (2018). Penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *group investigation* (GI) terhadap hasil belajar peserta didik (studi quasi eksperimen pada mata pelajaran Ekonomi kelas X IPS SMA Negeri 8 Tasikmalaya tahun pelajaran 2017/2018). *Repository.Unsil*.
- Gall, M. D., Gall, J. P., & Borg, W. R. (2003). *Educational research an introduction*. New York: Pearson Education, Inc.
- Hidayah, N., & Asari, S. (2022). Investigating students' listening skill using liveworksheet as an outline teaching platform. *J-SHMIC : Journal of English for Academic*, 9(1), 51–59. [https://doi.org/https://doi.org/10.25299/jshmic.2022.vol9\(1\).8611](https://doi.org/10.25299/jshmic.2022.vol9(1).8611).
- Himawan, R., & Suyata, P. (2021). Analisis kebutuhan pengembangan soal hots dalam pembelajaran teks pidato persuasif di MGMP SMP wilayah Kabupaten Bantul. *Ghancaran: Jurnal Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia*, 2, 117–128. <https://doi.org/10.19105/ghancaran.vi.5399>.
- Iswara, T., & Rosnelli. (2018). Pengembangan media pembelajaran berbasis multimedia pada mata pelajaran. *Jurnal Pendidikan Teknologi Dan Kejuruan*, 3(1), 54-63.
- Kaliappan, N., Ismail, W. N. A., Ghani, A. B. A., & Sulisworo, D. (2021). Wizer.me and socrative as innovative teaching method tools: integrating tpck and social learning theory. *International Journal of Evaluation and*

Research in Education, 10(3), 1028–1037.

Kopniak, N. B. (2018). *The use of interactive multimedia worksheets at higher education institutions*. 63, 116–129.

Kumalasari, O. D., & Julianto, J. (2021). Pengembangan lembar kerja peserta didik ilmu pengetahuan alam berbantu website wizer.me materi energi alternatif kelas IV sekolah dasar. *Jurnal PGSD*, 9(7), 2827–2837.

Latifah, S., Yuberti, Y., & Agestiana, V. (2020). Pengembangan media pembelajaran interaktif berbasis hots menggunakan aplikasi lectora inspire. *Jurnal Penelitian Pembelajaran Fisika*, 11(1), 9–16. <https://doi.org/gris.ac.id/index.php/JP2F> DOI: 1.

Lutfiani, R. (2018). Pengaruh penggunaan pohon filogenetik terhadap penguasaan konsep dan kemampuan argumentasi siswa pada pembelajaran tumbuh berbiji. *Repository.Upi.Edu*.

Megawati, M., Wardani, A. K., & Hartatiana, H. (2020). Kemampuan berpikir tingkat tinggi siswa smp dalam menyelesaikan soal matematika model pisa. *Jurnal Pendidikan Matematika*, 12(1), 15–24. <https://doi.org/https://doi.org/10.22342/jpm.14.1.6815.15-24>.

Mustika, H. (2017). Penerapan model pembelajaran probling promting terhadap kemampuan memecahkan masalah matematika siswa. *Jurnal of Mathematics Education and Science*, 2 (2), 30-37.

Nehru, N. A. (2019). Asesmen kompetensi sebagai perubahan ujian Nasional Pendidikan Indonesia. *Jurnal Informasi Dalam Pendidikan*, 5(9). 89-99.

Nugroho, A. (2018). *Higher order thinking skills*. Jakarta: Grasindo.

Obradovych, O., & Obradovych, A. (2022). Using of interactive worksheets (platform wizer.me) as a form of implementation of flipped classroom ideas. *III CISP Conference Globalization of Scientific Knowledge: International Cooperation and Integration of Sciences*. <https://doi.org/https://doi.org/10.36074/grail-of-science.17.06.2022.063>.

OECD. (2019). PISA 2018: Insights and Interpretations. PISA, Paris: OECD Publishing.

Pusat Asesmen dan Pembelajaran. (2020). *Desain pengembangan soal asesmen kompetensi minimum*. Jakarta: Badan Penelitian dan Pengembangan dan Perbukuan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.

Putra, Y. S., Purnomo, M. E., & Mukmin, S. (2022). Pengembangan media audio visual untuk pembelajaran menulis teks deskripsi (Developing audio visual media for learning of descriptive text writing). *Jurnal Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia*, 4, 198–210.

- Ramadhani, Z., Reza, O., Saputra, D. P. J., Afifullah, M. Y., & Dramadi, D. (2021). Analisis penerapan asessmen kompetensi minimum (AKM) terhadap siswa sekolah menengah pertama (SMP) di Kabupaten Magetan. *INNOVATIVE: Journal of Social Science Research*, 1(2), 342–345. <https://doi.org/10.31004/innovative.v1i2.2959>.
- Sani, R. A. (2021). Pembelajaran berorientasi asesmen kompetensi minimum. *Jurnal Pendidikan*, 5(2), 66-69.
- Setyowati, F. A., Kristiani, K., & Murwaningsih, T. (2022). The effectiveness of visual picture economics textbook based on problem based learning in improving reading literacy skills. *Journal of Education Technology*, 6(3). [https://doi.org/https://doi.org/10.23887/jet.v6i3.46435](https://doi.org/10.23887/jet.v6i3.46435).
- Sucipto. (2017). Pengembangan keterampilan berpikir tingkat tinggi dengan menggunakan strategi metakognitif model pembelajaran problem based learning. *Jurnal Pendidikan*, 2(1), 2017.
- Sugiyono. (2018). *Metode penelitian kuantitatif kualitatif dan research and development*. Alfabeta.
- Sugiyono. (2019). *Metode penelitian & pengembangan research and development*. Alfabeta.
- Susiyanto, D. (2021). *Merancang lembar kerja siswa interaktif menggunakan wizer.me*. Malang: Ahlimedia Press.
- Tafonao, T. (2018). Peranan media pembelajaran dalam meningkatkan minat belajar mahasiswa. *Jurnal Komunikasi Pendidikan*, 2(2), 103.
- Tentor, T. (2020). Bank soal asesmen kompetensi minimum. *Jurnal Pendidikan*, 3(1), 22-23.
- Whardani, D., & Amminudin, P. (2017). Pengembangan instrumen tes standar kognitif pada pembelajaran IPA kelas 7 SMP di Kabupaten Banjar. *Jurnal Ilmiah Pendidikan IPA*, 13(1), 75-82.
- Yunita, M., & Susanto, A. (2022). Merancang media pembelajaran berbasis web menggunakan aplikasi dreamweaver pada SMAN 1 Kapiola. *Jurnal Pendidikan Teknologi Kejuruan*, 5(2), 9-18.
- Zahwa, A., & Syafi'i, I. (2022). Pengembangan media pembelajaran berbasis teknologi informasi. *Jurnal Teknologi dan Informasi Pendidikan*, 19(1), 61-78.
- Zahiroh, U. (2020). Analisis kualitas butir soal pilihan ganda mata pelajaran kimia pada ujian akhir semester (UAS) kelas XI MAN 2 Kepulauan Meranti. *Jurnal Education and Chemistry*, 3(1), 11–20.
- Zaini, M., Amintarti, S., Ilmy, L. A., Rahmadayanti, D., Nada, Q., Hilmia, N.,

Adawiyah, R., & Mardhatilah, R. (2021). Practicality and effectiveness of biological liveworksheets in measuring high school students' critical thinking skills. *European Modern Studies Journal*, 5(6), 389–401.