

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTUAN PRIORITAS
PENGEMBANGAN USAHA MIKRO KECIL MENENGAH
MENGUNAKAN METODE TOPSIS
(STUDI KASUS : KABUPATEN BANYUASIN)**

SKRIPSI

Program Studi Sistem Informasi

Jenjang Sarjana



Oleh

Siti Rofiqotul Lutfiyah 09031181722012

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
TAHUN 2022**

HALAMAN PENGESAHAN

SKRIPSI

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTUAN PRIORITAS
PENGEMBANGAN USAHA MIKRO KECIL MENENGAH
MENGUNAKAN METODE TOPSIS
(STUDI KASUS : KABUPATEN BANYUASIN)**

Sebagai salah satu syarat untuk penyelesaian Studi
di Jurusan Sistem Informasi S1

Oleh:

Siti Rofiqotul Lutfiyah 09031181722012

Indralaya, 10 November 2022

Pembimbing I

Mengetahui,

Ketua Jurusan Sistem Informasi

Endang Lestari Ruskan, M.T.

NIP. 1978111720060420001

Dr. Aji Ibrahim, M.T.

NIP. 198407212019031004

HALAMAN PERSETUJUAN

Telah diuji dan lulus pada :

Hari : Kamis

Tanggal : 28 Juli 2022

Nama : Siti Rofiqotul Lutfiyah

NIM : 09031181722012

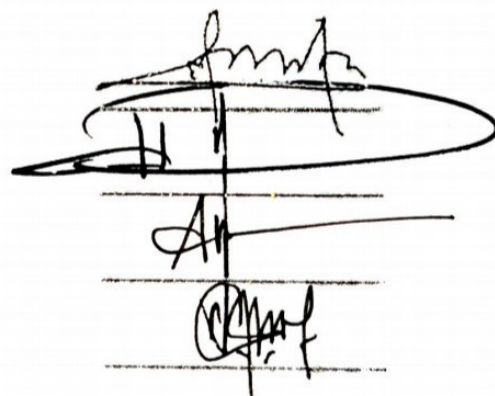
Judul : Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Prioritas Pengembangan

Usaha Mikro Kecil Menengah Menggunakan Metode TOPSIS (Studi

Kasus : Kabupaten Banyuasin)

Komisi Penguji :

1. Ketua : Dr. Ermatita, M.Kom.
2. Pembimbing : Dr. Ali Ibrahim, M.T.
3. Penguji 1 : Allsela Meiriza, M.T.
4. Penguji 2 : Putri Eka Sevdiyuni, M.T.



Handwritten signatures of the exam committee members, including the Chairman, Supervisor, and two examiners, positioned to the right of the list of names.



Mengetahui
Ketua Jurusan Sistem Informasi,



Handwritten signature of Endang Lestari Ruskan, M.T.

Endang Lestari Ruskan, M.T.
NIP. 197811172006042001

HALAMAN PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Siti Rofiqotul Lutfiyah

NIM : 09031181722012

Program Studi : Sistem Informasi Reguler

Judul Skripsi : Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Prioritas
Pengembangan Usaha Mikro Kecil Menengah
Menggunakan Metode TOPSIS (Studi Kasus :
Kabupaten Banyuasin)

Hasil Pengecekan *Software iThenticate/Turnitin* : 8%

Menyatakan bahwa laporan skripsi saya merupakan hasil karya sendiri dan bukan penjiplakan/plagiat. Apabila ditemukan unsur penjiplakan/plagiat dalam laporan skripsi ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik dari Universitas Sriwijaya sesuai dengan ketentuan berlaku.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan tidak ada unsurpaksaan dari siapa pun.

Indralaya, 28 Juli 2022



Siti Rofiqotul Lutfiyah

NIM. 09031181722012

HALAMAN PERSEMBAHAN

MOTTO :

“Hatiku Tenang Karena Mengetahui Bahwa Apa Yang Melewatkanku Tidak Akan Pernah Menjadi Takdirku, Dan Apa Yang Ditadirkan Untukku Tidak Akan Pernah Melewatkanku”

(Umar Bin Khattab)

Skripsi ini di persembahkan kepada :

- Allah SWT, atas nikmat yang tak terhingga serta rahmat, dan hidayah-Nya.
- Kedua Orang tua penulis, Bapak Suherman dan Ibu Nur'aini yang tercinta
- Adik-adik penulis, Siti Fadilatul Mukarromah dan Siti Nur Hafidza
- Raden Muhammad Surya Syahputra
- Dosen Pembimbing dan Dosen Penguji
- Sahabatku dan teman-teman seperjuangan.
- Almamater yang ku banggakan, Sistem Informasi, Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Sriwijaya.

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur Penulis panjatkan pada Allah SWT atas limpahan rahmat, rezeki, hidayah dan pertolongan-Nya sehingga Penulis dapat menyelesaikan laporan tugas akhir yang berjudul **“Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Prioritas Pengembangan Usaha Mikro Kecil Menengah Menggunakan Metode TOPSIS (Studi Kasus : Kabupaten Banyuwangi)”** dengan baik dan tepat pada waktunya. Laporan Tugas Akhir (TA) ini merupakan salahsatu syarat Penulis untuk menyelesaikan jenjang pendidikan strata 1 pada program studi Sistem Informasi, Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Sriwijaya.

Selama proses penelitian hingga penyelesaian Tugas Akhir, tentunya tidak terlepas dari bimbingan dan bantuan dari berbagai pihak. Sehingga Tugas Akhir ini dapat diselesaikan dengan baik. Oleh karena itu, Penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada :

1. Allah SWT, Tuhan Yang Maha Esa yang telah melimpahkan rahmat, nikmat, dan karunia-Nya berupa kesehatan dan kesempatan sehingga Penulis dapat menyelesaikan jenjang pendidikan strata 1 dengan penyusunan laporan Tugas Akhir ini.
2. Bapak Jaidan Jauhari, M.T. selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.
3. Ibu Endang Lestari Ruskan, S.Kom. selaku Ketua Jurusan Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.
4. Bapak Dr. Ali Ibrahim, M.T. selaku Dosen Pembimbing Tugas Akhir sekaligus Dosen Pembimbing Akademik yang dengan sabar telah membimbing dan

memberikan dukungan kepada Penulis dalam hal akademik, tugas akhir hingga terselesaikannya masa studi.

5. Seluruh Dosen Program Studi Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya yang telah memberikan ilmu kepada Penulis.
6. Kedua orang tua Penulis, Bapak Suherman dan Mamak Nur Aini serta kedua adik Penulis Siti Fadilatul Mukarromah dan Siti Nur Hafidza yang tak henti-hentinya memberikan doa, dukungan, materi, motivasi dan selalu menghibur Penulis selama pembuatan tugas akhir ini.
7. Raden Muhammad Surya Syahputra yang senantiasa mendoakan, memberikan dukungan, menemani suka dan duka Penulis dalam pengerjaan tugas akhir, selalu bersedia menampung keluh kesah Penulis serta selalu membantu dan menemani Penulis dalam melakukan bimbingan hingga pemberkasan tugas akhir ini.
8. Sahabat seperjuangan Penulis di kelas yaitu Viola Afheny, Miranti Agustina, Nesya Leidy Azzura, Nabila Aulia Putri, Syifa Devia dan Ria Yulia yang telah menemani Penulis dalam melewati keseharian di kampus dan di perantauan selama lima tahun ini.
9. Teman *kost* Penulis yaitu Kak Retno, Kak Ayu, Abi, Kak Fopy dan Kak Novita yang telah menemani keseharian Penulis dan menciptakan pengalaman yang paling berkesan selama menjadi mahasiswa perantauan walau hanya satu tahun lamanya.
10. Teman-Teman di organisasi yang pernah Penulis ikuti Ikatan Bujang Gadis Fasilkom Unsri, BEM KM Fasilkom Unsri, BEM KM Unsri dan KEMASS Banyuasin, terima kasih atas ilmu dan kesempatan yang telah diberikan kepada Penulis.

Penulis menyadari bahwa dalam Laporan Tugas Akhir ini masih terdapat banyak hal yang belum sempurna. Oleh karena itu, Penulis menerima kritik dan saran yang membangun. Penulis berharap Laporan Tugas Akhir ini dapat bermanfaat dan berguna bagi semua pihak pada umumnya dan bagi Penulis sendiri pada khususnya.

Indralaya, 28 Juli 2022

Penulis,

A handwritten signature in black ink, enclosed within a hand-drawn oval. The signature is stylized and appears to be the name of the author.

Siti Rofiqotul Lutfiyah

NIM. 09031181722012

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTUAN PRIORITAS
PENGEMBANGAN USAHA MIKRO KECIL MENENGAH MENGGUNAKAN
METODE TOPSIS (STUDI KASUS : KABUPATEN BANYUASIN)**

Oleh

Siti Rofiqotul Lutfiyah

09031181722012

ABSTRAK

Pada masa pandemi *Corona Virus Disease 2019* (Covid-19) sektor ekonomi masyarakat Kabupaten Banyuasin menjadi salah satu yang cukup terdampak. Usaha Mikro Kecil dan Menengah (UMKM) memiliki peran penting dalam meningkatkan perekonomian masyarakat. Penelitian ini bertujuan untuk mempermudah bidang UMKM dalam menentukan prioritas pengembangan UMKM di Kabupaten Banyuasin. Pada Penelitian ini digunakan metode TOPSIS dengan 6 kriteria yaitu identitas usaha, kekhasan produk, asas berwawasan lingkungan, jumlah produksi, lokasi usaha dan jumlah tenaga kerja. Hasil yang didapatkan pada penelitian ini adalah sebuah sistem pendukung keputusan dengan metode TOPSIS yang dapat digunakan untuk membantu proses penentuan prioritas pengembangan UMKM di Kabupaten Banyuasin dengan urutan perangkingan dari calon penerima prioritas pengembangan UMKM.

Kata Kunci : *Usaha Mikro Kecil Menengah, Sistem Pendukung Keputusan, TOPSIS*

**DECISION SUPPORT SYSTEM FOR PRIORITY DETERMINATION OF
SMALL MEDIUM MICRO BUSINESS DEVELOPMENT USING TOPSIS
METHOD (CASE STUDY: BANYUASIN REGENCY)**

By

Siti Rofiqotul Lutfiyah

09031181722012

ABSTRACT

During the Corona Virus Disease 2019 (Covid-19) pandemic, the economic sector of the Banyuasin Regency community was one that was quite affected. Small Medium Micro Business have an important role in improving the community's economy. This study aims to facilitate the Small Medium Micro Business departement in determining the priority of small medium micro business development in Banyuasin Regency. In this study, the TOPSIS method was used with 6 criteria, namely business identity, product specificity, environmentally sound principles, production volume, business location and number of workers. The results obtained in this study are a decision support system with the TOPSIS method that can be used to assist the process of determining the priority of small medium micro business development in Banyuasin Regency by ranking the priority recipients of small medium micro business development.

Key Word : *UMKM, Decision Support System, TOPSIS*

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	
HALAMAN PENGESAHAN	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT	iii
HALAMAN PERSEMBAHAN	iv
KATA PENGANTAR.....	v
ABSTRAK.....	viii
ABSTRACT	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
DAFTAR TABEL	xix
DAFTAR RUMUS	xxi
DAFTAR LAMPIRAN	xxii
BAB 1 PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	3
1.3 Tujuan Penelitian.....	3
1.4 Manfaat Penelitian.....	4
1.5 Batasan Masalah.....	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	5
2.1 Penelitian Terkait.....	5

2.2 Sistem Pendukung Keputusan.....	7
2.2.1 Skala Banding Berpasangan.....	7
2.3 Dinas Koperasi, Usaha Kecil dan Menengah, Perindustrian dan Perdagangan Kabupaten Banyuwasin	8
2.3.1 Struktur Organisasi	9
2.4 Metode <i>Technique Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution (TOPSIS)</i>	9
2.4.1 Tahapan Penyelesaian Metode TOPSIS	10
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	12
3.1 Objek Penelitian	12
3.2 Metode Pengumpulan Data.....	12
3.2.1 Jenis Data	12
3.2.2 Sumber Data.....	12
3.3 Kerangka Pengembangan Sistem.....	13
3.4 Tahap Pengembangan Sistem Pendukung Keputusan.....	13
3.4.1 Tahap Penelusuran.....	13
3.4.1.1 Perumusan Masalah.....	14
3.4.2 Tahap Desain.....	15
3.4.2.1 Desain Logika	15
3.4.2.1.1 <i>Data Flow Diagram (DFD)</i>	15
3.4.2.1.2 <i>Entity Relationship Diagram (ERD)</i>	24
3.4.3 Tahap Pemilihan.....	25
3.4.3.1 Penerapan Metode TOPSIS	25
3.4.3.2 Perancangan Sistem.....	26

3.4.3.2.1 Physical <i>Data Flow Diagram</i> (PDFD)	26
3.4.4 Tahap Implementasi.....	34
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	35
4.1 Hasil.....	35
4.2 Pembahasan.....	35
4.2.1 Perhitungan Metode TOPSIS	35
4.2.1.1 Menentukan Kriteria Penilaian	35
4.2.1.2 Menentukan Alternatif Penilaian	41
4.2.1.3 Menentukan Penilaian Setiap Alternatif.....	44
4.2.1.4 Menentukan Matriks Keputusan Ternormalisasi	48
4.2.1.5 Menentukan Matriks Normalisasi Terbobot.....	52
4.2.1.6 Menghitung Matriks Solusi Ideal Positif dan Matriks Solusi Ideal Negatif	54
4.2.1.7 Menghitung Jarak Antara Nilai Setiap Alternatif dengan Matriks.....	55
4.2.1.8 Menghitung Nilai Preferensi.....	57
4.2.2 Penerapan Sistem.....	60
4.2.2.1 Halaman Login.....	60
4.2.2.2 Halaman Admin	62
4.2.2.2.1 Halaman Utama Admin	62
4.2.2.2.2 Halaman Data Kecamatan.....	62
4.2.2.2.3 Halaman Data Alternatif UMKM.....	65
4.2.2.2.4 Halaman Data Kriteria	69
4.2.2.2.5 Halaman Hasil Penilaian User Admin.....	76

4.2.2.3 Halaman Asesor Lapangan.....	77
4.2.2.3.1 Halaman Utama Asesor Lapangan	77
4.2.2.3.2 Halaman Data Penilaian Alternatif UMKM pada Asesor Lapangan	78
4.2.2.3.3 Halaman Hasil Penilaian User Asesor Lapangan	80
4.2.2.4 Halaman Asesor Penilaian	82
4.2.2.4.1 Halaman Utama Asesor Penilaian	82
4.2.2.4.2 Halaman Data Penilaian Alternatif UMKM pada Asesor Penilaian	83
4.2.2.4.3 Halaman Hasil Penilaian User Asesor Penilaian	95
4.2.2.5 Halaman Kepala Bidang UMKM	95
4.2.2.5.1 Halaman Utama Kepala Bidang UMKM.....	95
4.2.2.5.2 Halaman Grafik Monitoring Kecamatan.....	96
4.2.2.5.3 Halaman Hasil Penilaian User Kepala Bidang UMKM.....	97
4.3 Pengujian Sistem	97
4.3.1 Hasil Pengujian Sistem	100
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	111
5.1 Kesimpulan	111
5.2 Saran	112
DAFTAR PUSTAKA.....	113

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Struktur Organisasi.....	9
Gambar 3.1	Kerangka Pengembangan Sistem Pendukung Keputusan...	13
Gambar 3.2	Diagram Konteks	16
Gambar 3.3	DFD Level 1	17
Gambar 3.4	DFD Level 2 Kelola Data Kecamatan.....	19
Gambar 3.5	DFD Level 2 Kelola Data Alternatif UMKM.....	20
Gambar 3.6	DFD Level 2 Kelola Data Kriteria.....	21
Gambar 3.7	DFD Level 2 Kelola Data Parameter	21
Gambar 3.8	DFD Level 2 Kelola Data Perangkingan TOPSIS	22
Gambar 3.9	DFD Level 2 Kelola Data Hasil Penilaian.....	23
Gambar 3.10	<i>Entity Relationship Diagram</i> (DFD).....	24
Gambar 3.11	PDFD Level 2	26
Gambar 3.12	PDFD Level 2 Subproses Kecamatan	28
Gambar 3.13	PDFD Level 2 Subproses Alternatif	29
Gambar 3.14	PDFD Level 2 Subproses Kriteria	30
Gambar 3.15	PDFD Level 2 Subproses Parameter.....	31
Gambar 3.16	PDFD Level 2 Subproses Perangkingan TOPSIS.....	32
Gambar 3.17	PDFD Level 2 Subproses Hasil Penilaian	33
Gambar 4.1	Halaman Login.....	61
Gambar 4.2	Halaman Utama Admin.....	62

Gambar 4.3	Halaman Data Kecamatan	63
Gambar 4.4	Halaman Ubah Data Kecamatan.....	63
Gambar 4.5	Halaman Berhasil Ubah Data Kecamatan	64
Gambar 4.6	Halaman Hapus Data Kecamatan	64
Gambar 4.7	Halaman Tambah/Input Data Kecamatan	64
Gambar 4.8	Halaman Berhasil Tambah/Input Data Kecamatan.....	65
Gambar 4.9	Halaman Data Alternatif UMKM	65
Gambar 4.10	Halaman Tambah/Input Data Alternatif UMKM	66
Gambar 4.11	Halaman <i>Dropdown</i> Tambah/Input Data Alternatif UMKM	67
Gambar 4.12	Halaman Berhasil Tambah/Input Data Alternatif UMKM	67
Gambar 4.13	Halaman Ubah Tambah/Input Data Alternatif UMKM	68
Gambar 4.14	Halaman Berhasil Ubah Tambah/Input Data Alternatif UMKM	68
Gambar 4.15	Halaman Berhasil Hapus Data Alternatif UMKM	68
Gambar 4.16	Hasil Export Data Alternatif UMKM.....	69
Gambar 4.17	Halaman Data Kriteria.....	70
Gambar 4.18	Halaman Tambah/Input Data Kriteria.....	70
Gambar 4.19	Halaman Berhasil Simpan Data Kriteria	71
Gambar 4.20	Halaman Ubah Data Kriteria	71
Gambar 4.21	Halaman Berhasil Ubah Data Kriteria.....	71
Gambar 4.22	Halaman Berhasil Hapus Data Kriteria	72
Gambar 4.23	Halaman Tambah/Input Data Parameter	72
Gambar 4.24	Halaman Berhasil Simpan Data Kriteria	73
Gambar 4.25	Halaman Data Kriteria Parameter	73

Gambar 4.26	Halaman Hapus Data Parameter	73
Gambar 4.27	Halaman Data Subkriteria Identitas Usaha.....	74
Gambar 4.28	Halaman Data Subkriteria Kekhasan Produk	74
Gambar 4.29	Halaman Data Subkriteria Asas Berwawasan Lingkungan.....	75
Gambar 4.30	Halaman Data Subkriteria Jumlah Produksi.....	75
Gambar 4.31	Halaman Data Subkriteria Lokasi Usaha	75
Gambar 4.32	Halaman Data Subkriteria Jumlah Tenaga Kerja.....	76
Gambar 4.33	Halaman Hasil Penilaian	76
Gambar 4.34	Cetak Laporan Hasil Perangkingan.....	77
Gambar 4.35	Halaman Utama Asesor Lapangan.....	78
Gambar 4.36	Halaman Data Penilaian Asesor Lapangan	78
Gambar 4.37	Halaman Proses Penilaian Asesor Lapangan.....	79
Gambar 4.38	Halaman <i>Dropdown</i> Penilaian Asesor Lapangan	79
Gambar 4.39	Halaman Tampil Nilai Asesor Lapangan	80
Gambar 4.40	Halaman Hasil Penilaian User Asesor Lapangan (1).....	80
Gambar 4.41	Halaman Hasil Penilaian User Asesor Lapangan (2).....	81
Gambar 4.42	Halaman Hasil Penilaian User Asesor Lapangan (3).....	81
Gambar 4.43	Halaman Hasil Penilaian User Asesor Lapangan (4).....	81
Gambar 4.44	Halaman Hasil Penilaian User Asesor Lapangan (5).....	82
Gambar 4.45	Halaman Hasil Penilaian User Asesor Lapangan (6).....	82
Gambar 4.46	Halaman Utama Asesor Penilaian.....	83
Gambar 4.47	Halaman Data Penilaian Asesor Penilaian	83
Gambar 4.48	Halaman Proses Penilaian Asesor Penilaian.....	84
Gambar 4.49	Halaman <i>Dropdown</i> Penilaian Asesor Penilaian	84

Gambar 4.50	Halaman Tampil Nilai Asesor Penilaian	85
Gambar 4.51	Fitur Proses Perangkingan	85
Gambar 4.52	Nilai Alternatif (1).....	86
Gambar 4.53	Nilai Alternatif (2).....	86
Gambar 4.54	Nilai Alternatif (3).....	87
Gambar 4.55	Nilai Alternatif (4).....	87
Gambar 4.56	Matriks Ternormalisasi (1)	88
Gambar 4.57	Matriks Ternormalisasi (2)	88
Gambar 4.58	Matriks Ternormalisasi (3)	89
Gambar 4.59	Matriks Ternormalisasi (4)	89
Gambar 4.60	Matriks Ternormalisasi Terbobot (1)	90
Gambar 4.61	Matriks Ternormalisasi Terbobot (2)	90
Gambar 4.62	Matriks Ternormalisasi Terbobot (3)	91
Gambar 4.63	Matriks Ternormalisasi Terbobot (4)	91
Gambar 4.64	Matriks Solusi Ideal Positif dan Negatif	91
Gambar 4.65	Jarak Antara Matriks Solusi Ideal Positif dan Negatif (1)	92
Gambar 4.66	Jarak Antara Matriks Solusi Ideal Positif dan Negatif (2)	92
Gambar 4.67	Jarak Antara Matriks Solusi Ideal Positif dan Negatif (3)	93
Gambar 4.68	Jarak Antara Matriks Solusi Ideal Positif dan Negatif (4)	93

Gambar 4.69	Nilai Preferensi (1).....	93
Gambar 4.70	Nilai Preferensi (2).....	94
Gambar 4.71	Nilai Preferensi (3).....	94
Gambar 4.72	Nilai Preferensi (4).....	94
Gambar 4.73	Halaman Utama Kepala Bidang UMKM (1).....	95
Gambar 4.74	Halaman Utama Kepala Bidang UMKM (2).....	96
Gambar 4.75	Grafik Monitoring Kecamatan.....	96

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Skala Banding Berpasangan.....	8
Tabel 4.1	Kriteria dan Bobot Penilaian.....	35
Tabel 4.2	Subkriteria Identitas Usaha	36
Tabel 4.3	Subkriteria Kekhasan Produk.....	37
Tabel 4.4	Subkriteria Asas Berwawasan Lingkungan	38
Tabel 4.5	Subkriteria Jumlah Produksi	39
Tabel 4.6	Subkriteria Lokasi Usaha.....	39
Tabel 4.7	Subkriteria Jumlah Tenaga Kerja	40
Tabel 4.8	Alternatif Penilaian.....	41
Tabel 4.9	Data Nilai Alternatif	44
Tabel 4.10	Matriks Ternormalisasi	50
Tabel 4.11	Matriks Keputusan Ternormalisasi Terbobot.....	52
Tabel 4.12	Matriks Solusi Ideal Positif dan Matriks Solusi Ideal Negatif.....	55
Tabel 4.13	Jarak Antara Solusi Ideal Positif dan Matriks Solusi Ideal Negatif	55
Tabel 4.14	Nilai Preferensi.....	58
Tabel 4.15	Pengujian Sistem	97
Tabel 4.16	Hasil Pengujian Admin.....	100

Tabel 4.17 Hasil Pengujian Asesor Lapangan.....	106
Tabel 4.18 Hasil Pengujian Asesor Penilaian.....	107
Tabel 4.19 Hasil Pengujian Pimpinan.....	109

DAFTAR RUMUS

Rumus 2.1	Menentukan Matriks Keputusan Ternormalisasi.....	10
Rumus 2.2	Menentukan Matriks Keputusan Ternormalisasi Terbobot.....	10
Rumus 2.3	Menentukan Matriks Solusi Ideal Positif.....	10
Rumus 2.4	Menentukan Matriks Solusi Ideal Negatif	10
Rumus 2.5	Persamaan Matriks Solusi Ideal Positif	11
Rumus 2.6	Persamaan Matriks Solusi Ideal Negatif.....	11
Rumus 2.7	Menentukan Jarak Setiap Nilai Alternatif dengan Matriks Solusi Ideal Positif	11
Rumus 2.8	Menentukan Jarak Setiap Nilai Alternatif dengan Matriks Solusi Ideal Negatif	11
Rumus 2.9	Menentukan Nilai Preferensi Untuk Setiap Alternatif.....	11
Rumus 2.10	Menentukan Akar Hasil Penjumlahan dari Pemangkatan Tiap-Tiap Alternatif Pada Suatu Kriteria	11

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Persetujuan Penelitian Dinas Koperindag.....	A
Lampiran 2 Surat Keterangan Penelitian Kabupaten Banyuasin	B
Lampiran 3 Form Perbaikan Ujian Komprehensif.....	C
Lampiran 4 Kartu Konsultasi	D
Lampiran 5 Lembar Rekomendasi Ujian Komprehensif.....	E
Lampiran 6 Surat Keterangan Bebas Plagiat	F

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Aktifitas ekonomi menjadi sektor yang cukup terdampak selama masa pandemi *Corona Virus Disease 2019* (Covid-19). Terjadinya penurunan pendapatan, pemutusan hubungan kerja (PHK) dan pengurangan karyawan untuk sementara waktu menyebabkan banyak masyarakat kehilangan mata pencahariannya. Usaha Mikro, Kecil dan Menengah atau selanjutnya disebut UMKM merupakan jawaban atas permasalahan ekonomi yang timbul akibat dampak dari pandemi Covid-19, karena UMKM memiliki peran penting dalam perkembangan ekonomi nasional sebagai wadah penyerapan lapangan pekerjaan di Indonesia, mendorong perokonomian lebih merata, meningkatkan devisa negara, serta memenuhi kebutuhan secara tepat sasaran.

Selain dapat meningkatkan perekonomian, dengan adanya UMKM di wilayah Kabupaten Banyuasin diharapkan dapat meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan dapat menggali potensi-potensi yang ada di Kabupaten Banyuasin. Pemberian modal untuk pengembangan UMKM di wilayah Kabupaten Banyuasin di koordinir langsung oleh bidang UMKM pada Dinas Perdagangan, Koperasi, Usaha Kecil dan Menengah Kabupaten Banyuasin.

Banyaknya antusias masyarakat Kabupaten Banyuasin dalam pengembangan UMKM menimbulkan permasalahan dalam menentukan penerima prioritas pengembangan UMKM sesuai dengan kriteria yang telah ditentukan dan mengacu pada (UU No. 20 Tahun 2008, 2008) yang menjelaskan bahwa pengembangan UMKM tetap harus memperhatikan kelestarian lingkungan. Kesalahan dalam penginputan data juga

sering terjadi dikarenakan banyaknya data UMKM yang harus diolah dalam waktu yang singkat, sehingga penilaian belum dilakukan secara objektif karena masih banyak calon pelaku UMKM yang seharusnya lebih layak menjadi prioritas. Kriteria-kriteria penentuan UMKM juga belum banyak diketahui oleh calon pelaku UMKM, hal ini menyebabkan penerima prioritas pengembangan UMKM belum sepenuhnya memenuhi kriteria yang ditentukan.

Berdasarkan permasalahan di atas, dibutuhkan sebuah sistem yang dapat membantu dalam pengambilan keputusan penentuan prioritas pengembangan UMKM di wilayah Kabupaten Banyuasin. Mengkaji dari penelitian yang dilakukan oleh (Mubarak et al., 2019) sistem pendukung keputusan dengan metode TOPSIS di buktikan dapat membantu proses penentuan kelayakan pembiayaan. Selanjutnya, (Juwita et al., 2018) melakukan pengujian terhadap 10 data alternatif, hasilnya adalah alternatif V2 dengan nilai terendah yaitu 0,244569 yang menyatakan sebagai daerah prioritas pembangunan.

Beberapa penelitian lain yaitu (Sitompul et al., 2019), memperoleh hasil perankingan nilai tertinggi 0.6802 sebagai peringkat 1 dan nilai terendah 0.4295 sebagai peringkat 5. Sedangkan (Ariyana, R Y; Nurnawati, E K; El Suffa, 2018) melakukan pengujian terhadap 20 sampel dan dibuktikan akurat 100% terhadap perhitungan manual dan sistem.

Penelitian tentang penentuan prioritas UMKM juga dilakukan oleh (Sumirah et al., 2018) yang membuktikan bahwa sistem pendukung keputusan dengan metode TOPSIS dapat membantu penentuan prioritas pengembangan UMKM dan dilakukan pengujian dengan hasil, pada sistem yang mencapai 100%. Dari 30 data yang diujikan berdasarkan pengujian sistem terhadap perhitungan manual didapatkan hasil akurasi yaitu 86,66%.

Hasil studi literatur terhadap penelitian sebelumnya, sistem pendukung keputusan menggunakan metode TOPSIS dinyatakan berhasil dengan hasil akurasi mencapai 100% dan diharapkan dapat membantu proses pengambilan keputusan dan menentukan prioritas pengembangan UMKM di wilayah Kabupaten Banyuasin.

Berdasarkan uraian diatas, penulis tertarik melakukan penelitian yang bertujuan untuk penulisan skripsi dengan judul **“SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTUAN PRIORITAS PENGEMBANGAN USAHA MIKRO KECIL MENENGAH MENGGUNAKAN METODE TOPSIS (STUDI KASUS: KABUPATEN BANYUASIN)”**.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan uraian yang ada pada latar belakang, maka rumusan masalah pada penelitian ini adalah banyaknya pengajuan data menyebabkan sulitnya menentukan prioritas pengembangan UMKM dalam waktu yang cepat. Hal tersebut menyebabkan banyak yang berasumsi bahwa penilaian belum dilakukan secara tepat karena UMKM terpilih banyak yang belum memenuhi kriteria. Oleh karena itu, dibutuhkan sistem yang dapat membantu mengatasi permasalahan yang ada agar penilaian dapat dilakukan secara objektif dan tidak ada lagi kesalahan dalam penginputan data, serta dapat menghasilkan prioritas pengembangan UMKM yang benar-benar layak dan memenuhi kriteria.

1.3 Tujuan Penelitian

Adapun tujuan dari dilakukannya penelitian ini adalah :

1. Membangun sistem dengan metode TOPSIS dalam penentuan prioritas pengembangan UMKM sesuai dengan standar kriteria penilaian yang telah ditentukan oleh Dinas Koperindag dan UKM Kabupaten Banyuasin.

2. Memberikan rekomendasi penerima prioritas pengembangan UMKM di wilayah Kabupaten Banyuasin.

1.4 Manfaat Penelitian

Berikut ini merupakan manfaat dari penelitian yang akan dilakukan adalah:

1. Membantu bidang UMKM dalam dalam proses pengolahan data dan pengambilan keputusan untuk menentukan prioritas pengembangan UMKM di wilayah Kabupaten Banyuasin dengan hasil sesuai dengan kriteria yang telah ditentukan.
2. Membantu calon pelaku UMKM dalam mengetahui kriteria penilaian dan memberikan kepuasan terhadap hasil perhitungan sistem.
3. Membantu Dinas Perdagangan, Koperasi, Usaha Kecil dan Menengah Kabupaten Banyuasin dalam mengetahui persebaran UMKM di wilayah Kabupaten Banyuasin berdasarkan data yang ada.

1.5 Batasan Masalah

Batasan masalah pada penelitian ini, adalah:

1. Sistem Pendukung Keputusan hanya untuk digunakan untuk menentukan prioritas pengembangan UMKM di wilayah Kabupaten Banyuasin
2. Penelitian dilakukan pada bagian UMKM di Dinas Perdagangan, Koperasi, Usaha Kecil dan Menengah Kabupaten Banyuasin.
3. Kriteria penilaian ditentukan oleh bagian UMKM di Dinas Perdagangan, Koperasi, Usaha Kecil dan Menengah Kabupaten Banyuasin.
4. Sistem Pendukung Keputusan dirancang menggunakan metode *Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution* (TOPSIS).
5. Sistem yang dibangun berbasis *website* dengan Bahasa pemrograman PHP.

- Ariyana, R Y; Nurnawati, E K; El Suffa, L. N. (2018). Kombinasi metode topsis dan saw dalam mendukung keputusan seleksi kelayakan proposal penelitian dosen. *Prosiding Seminar Nasional Aplikasi Sains & Teknologi (SNAST), September*, 141–150.P
- Juwita, B. C., Informatika, P. M., Utara, L., & Muslihudin, M. (2018). *Sistem Pendukung Keputusan Prioritas Pembangunan Di Desa Tekad Menggunakan Metode TOPSIS. 01(JTKSI)*, Hal.54-66.
- Mubarok, A., Suherman, H. D., Ramdhani, Y., & Topiq, S. (2019). Sistem Pendukung Keputusan Kelayakan Pemberian Kredit Dengan Metode TOPSIS. *Jurnal Informatika*, 6(1), 37–46. <https://doi.org/10.31311/ji.v6i1.4739>
- Sitompul, J. N., Regar, B., & Sihombing, M. (2019). Sistem Pendukung Keputusan Kelayakan Penerima Beasiswa Bidikmisi Menggunakan Metode Topsis Berbasis Web. *Riset Dan E-Jurnal Manajemen Informatika Komputer*, 3(2), 74–80.
- Sumirah, I., Abdillah, G., & Komarudin, A. (2018). Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Prioritas UMKM Di Kabupaten Bandung Barat Menggunakan TOPSIS. *Sensitek 2018*, 72–76.
- UU No. 20 Tahun 2008. (2008). UU No. 20 Tahun 2008. *UU No. 20 Tahun 2008, 1*, 1–31.