

**HUBUNGAN DURASI PENGGUNAAN GADGET
DENGAN INDEKS PRESTASI BELAJAR
SISWA SMP**

Skripsi

**Dijukan untuk memenuhi salah satu syarat guna memperoleh gelar
Sarjana Kedokteran (S.Ked)**



Oleh:

Reany Mellyani

04011181520084

**FAKULTAS KEDOKTERAN
UNIVERSITAS SRIWILAYA
2019**

S
155.250 7.
Ben
h
2019.

508758

**HUBUNGAN DURASI PENGGUNAAN GADGET
DENGAN INDEKS PRESTASI BELAJAR
SISWA SMP**

Skripsi

**Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat guna memperoleh gelar
Sarjana Kedokteran (S.Ked)**



Oleh:

**Renny Meilyani
04011181520084**

**FAKULTAS KEDOKTERAN
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
2019**

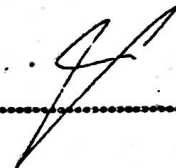
HALAMAN PENGESAHAN
HUBUNGAN DURASI PENGGUNAAN GADGET
DENGAN INDEKS PRESTASI BELAJAR SISWA SMP

Oleh:
Renny Meilyani
04011181520034


SKRIPSI
Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat guna memperoleh gelar Sarjana
Kedokteran

Palembang, 15 April 2019
Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya

Pembimbing I
dr. Swanry, M.Sc.
NIP. 195406241983032001


.....

Pembimbing II
dr. Theodorus, M.Med.Sc.
NIP. 196009151989031005


.....

Penguji I
dr. Herry Asnawi, M. Kes.
NIP. 195207231983031001


.....

Penguji II
dr. Budi Santoso, M.Kes.
NIP. 198410620140410003


.....

Ketua Program Studi
Pendidikan Dokter



Dr. Susilawati, M.Kes.
NIP. 197802272010122001

Mengetahui,
Wakil Dekan I.



Dr. dr. Radivati Umi Partan, Sp.PD-KR, M.Kes
NIP. 197207172008012007

PERNYATAAN

Saya yang bertanda-tangan di bawah ini dengan ini menyatakan bahwa:

1. Penelitian ini telah dilaksanakan sesuai prosedur yang ditetapkan.
2. Karya tulis saya, skripsi ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik (sarjana, magister dan/atau doktor), baik di Universitas Sriwijaya maupun di perguruan tinggi lainnya.
3. Karya tulis ini murni gagasan, rumusan dan penelitian Saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan verbal Tim Pembimbing.
4. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Pernyataan ini Saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka Saya bersedia menerima sanksi akademik atau sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di perguruan tinggi ini.

Palembang, 12 April 2019

Yang membuat pernyataan



(Renny Meilyani)

Mengetahui,

Pembimbing I,



dr. Swanny, M.Sc.

NIP. 195406241983032001

Pembimbing II,



dr. Theodorus, M.Med.Sc.

NIP. 196009151989031005

ABSTRAK

HUBUNGAN DURASI PENGGUNAAN *GADGET* DENGAN INDEKS PRESTASI BELAJAR SISWA SMP

(*Renny Meilyani, Swanny, Theodorus, Fakultas Kedokteran Univeritas Sriwijaya,*
137 halaman)

Latar Belakang: *Gadget* atau gawai merupakan teknologi dengan fungsi khusus yang bertujuan untuk memudahkan suatu pekerjaan yang berkembang seiring dengan berjalannya waktu. *Gadget* juga merupakan salah satu media yang dapat digunakan untuk proses pembelajaran oleh remaja dalam menunjang prestasi belajar mereka disekolah. Prestasi belajar di dunia pendidikan merupakan salah satu parameter yang penting dalam mengukur keberhasilan proses belajar mengajar. Prestasi belajar adalah bila seseorang telah belajar dan akan terjadi perubahan tingkah laku pada orang tersebut seperti dari tidak tahu menjadi tahu, dan dari tidak mengerti menjadi mengerti. Pada tahun 2015 Indonesia berada diperingkat 10 terbawah dunia dalam prestasi membaca, matematika dan sains pada siswa sekolah yang berusia 15 tahun. Peringkat yang rendah ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran yang telah dilaksanakan tidak berjalan dengan baik. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan durasi penggunaan *gadget* dengan indeks prestasi belajar siswa SMP.

Metode: Penelitian *cross sectional* telah dilakukan di 6 SMP yaitu SMP Negeri 6, SMP Negeri 10, SMP Negeri 40, SMP Karya Ibu, SMP Xaverius 1 dan SMP YPI Tunas Bangsa Palembang pada periode Juli 2018 – Maret 2019. Sebanyak 366 sampel siswa SMP diambil dengan teknik *proportioned stratified random sampling*. Data diambil dengan mengobservasi kuesioner berupa kelas, usia, jenis kelamin, tingkat pendidikan terakhir orang tua dan durasi penggunaan *gadget*. Data indeks prestasi belajar diambil dengan menggunakan rapor semester 2 tahun ajaran 2017/2018. Lalu data dianalisis dengan uji *Chi Square* dengan menggunakan perangkat SPSS versi 24.

Hasil: Sampel penelitian terdiri dari 188 orang (51,4%) laki-laki dan 178 orang (48,6%) perempuan, kelas VIII terdiri dari 177 orang (48,4%), kelas IX 189 orang (51,6%), sampel yang berusia ≤ 13 tahun sebanyak 142 orang (38,8%), usia > 13 tahun sebanyak 224 orang (61,2%), indeks prestasi belajar cukup sebanyak 217 orang (59,3%) dan indeks prestasi belajar baik sebanyak 149 orang (40,7%). Sebanyak 366 orang (100%) menggunakan *smartphone*, 86 orang (23,5%) menggunakan *tablet* dan 162 orang (44,3%) menggunakan *laptop*. Secara statistik terdapat hubungan yang signifikan antara jenis kelamin dengan indeks prestasi belajar ($p=0,044$, PR=1,543). Tidak terdapat hubungan bermakna antara variabel usia ($p=0,294$, PR=1,259), pendidikan ayah ($p=0,540$, PR=0,851), pendidikan ibu ($p=0,725$, PR=0,912) terhadap indeks prestasi belajar siswa SMP. Hubungan fitur komunikasi *smartphone* ($p= 1,000$, PR= 0,726), fitur edukasi *smartphone* ($p=0,140$, PR= 0,400), fitur hiburan *tablet* ($p= 0,897$, PR=1,052), fitur komunikasi *tablet* ($p=0,870$, PR=1,103), fitur edukasi *tablet* ($p=0,352$, PR=0,746), fitur hiburan *laptop* ($p=1,000$, PR=1,010), fitur komunikasi *laptop* ($p=0,177$, PR=1,596) fitur edukasi *laptop* ($p=0,315$, PR=0,791) terhadap indeks prestasi belajar. Hubungan durasi penggunaan *gadget* dan indeks prestasi belajar tidak menemukan hubungan yang signifikan ($p=0,311$, PR=0,806)

Simpulan: Terdapat hubungan yang bermakna antara variabel jenis kelamin dengan indeks prestasi belajar. Sedangkan tidak terdapat hubungan yang bermakna untuk variabel durasi penggunaan *gadget* dengan indeks prestasi belajar.

Kata Kunci: *gadget*, durasi penggunaan *gadget*, indeks prestasi belajar, *cross-sectional*

ABSTRACT

ASSOCIATION OF GADGET USAGE DURATION AND ACADEMIC ACHIEVEMENT AMONG MIDDLE SCHOOL STUDENT

(Renny Meilyani, Swanny, Theodorus, Faculty of Medicine University of
Sriwijaya, 137 pages)

Introduction: Academic achievement in education is one of the important parameters in measuring pedagogical success and academic process. Academic achievement is attained when someone has learned and resulted in change of behaviour, that is from oblivious to become aware, and from incomprehension to comprehension. In 2015, Indonesia was ranked 10th lowest in reading, math and science achievements in 15-year-old school students. The low ranking is especially concerning as that means academic process didn't proceed successfully. This study aims was to determine the relationship between the duration of gadget usage and the academic achievement in middle school students.

Methods:

A cross sectional study were carried out at 6 Junior High School, SMP Negeri 6, SMP Negeri 10, SMP Negeri 40, SMP Karya Ibu, SMP Xaverius 1 and SMP YPI Tunas Bangsa Palembang on July 2018-March 2019. A total of 366 respondents of junior high school students were taken using the proportioned stratified random sampling technique. Data was taken by questionnaires form of class, age, gender, parents' last education level and duration of gadget usage. The academic achievement data was taken using the second semester of the 2017/2018 school year report card. Then the data were analyzed using SPSS version 24.

Results:

This study show that most of respondents were 188 male (51,4%) and 178 female (48,6%), 177 people (48,4%) on eighth grade, 189 people on ninth grade, 142 people has age \leq 13 years old, 224 people has age $>$ 13 years old, 217 people has adequate academic achievement and 149 people has good academic achievement. There are 366 people (100%) who used smartphone, 86 people used

tablet (25,3%) and 162 people (44,3%) used laptop. Statistically, there is a significant relationship of gender with academic achievement ($p=0,044$, $PR=1,543$). There is no significant relationship between age ($p=0,294$, $PR=1,259$), father's level of education ($p=0,540$, $PR=0,851$), and mother's level of education ($p=0,725$, $PR=0,912$) to academic achievement of junior high school student. There is a significant relationship between communication features of smartphone ($p= 1,000$, $PR= 0,726$), smarphone education features ($p=0,140$, $PR= 0,400$), tablet entertainment features ($p= 0,897$, $PR=1,052$), tablet communication features ($p=0,870$, $PR=1,103$), tablet education features ($p=0,352$, $PR=0,746$), laptop education features ($p=1,000$, $PR=1,010$), laptop communication features ($p=0,177$, $PR=1,596$), laptop education features ($p=0,315$, $PR=0,791$) to academic achivement. No significant association was found between gadget usage duration and academic achievement ($p=0,311$, $PR=0,806$)

Conclusion: There is a significant relationship between gender and academic achievement. Whereas there is no significant relationship for the variable duration of using the gadget with the academic achievement index.

Keyword: gadgets, gadget usage duration, academic achievement index, cross-sectional

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT atas berkat, rahmad, dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Hubungan Durasi Penggunaan *Gadget* dengan Indeks Prestasi Belajar Siswa SMP” dengan baik. Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Kedokteran (S. Ked) di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya. Shalawat dan salam senantiasa tercurah kepada Rasulullah SAW beserta keluarga, sahabat, dan pengikutnya hingga akhir zaman.

Ucapan terima kasih penulis ucapkan kepada dr. Swanny, M. Sc. dan dr. Theodorus. M.Med.Sc. yang telah bersedia meluangkan waktu dan membimbing penulis dalam penyusunan skripsi ini dari awal sampai karya tulis ini selesai dibuat. Juga kepada dr. Herry Asnawi, M.Kes. dan dr. Budi Santoso, M. Kes. yang telah memberi masukan selaku penguji.

Terima kasih kepada kedua orang tua dan saudara-saudara saya yang telah memberikan dukungan, do'a dan semangat tanpa henti dalam pembuatan skripsi ini. Tidak lupa juga penulis mengucapkan terima kasih kepada teman-teman lain turut membantu dalam penyusunan skripsi ini.

Penulisan skripsi ini masih jauh dari kata sempurna, oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun penulis harapkan demi sempurnanya skripsi ini. Semoga karya tulis ini bermanfaat bagi pembaca.

Palembang, April 2019

Renny Meilyani

04011181520084

DAFTAR SINGKATAN

- APJII: Asosiasi Penyelenggara Jasa Internet Indonesia
PR: *Prevalence Ratio*
SMA: Sekolah Menengah Atas
SMP: Sekolah Menengah Pertama

IPT P
 UNIVERS
 NO. DAFTAR : 193515
 TANGGAL : 26 APR 2019

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
LEMBAR PERNYATAAN	iii
HALAMAN ABSTRAK.....	iv
HALAMAN KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR SINGKATAN	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
BAB I PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	3
1.3. Tujuan Penelitian.....	3
1.3.1. Tujuan Umum.....	3
1.3.2. Tujuan Khusus.....	3
1.4. Hipotesis	4
1.5. Manfaat penelitian	4
1.5.1. Aspek Teoritis.....	4
1.5.2. Aspek Praktis.....	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
2.1. Indeks Prestasi Belajar.....	5
2.1.1. Definisi	5
2.1.2. Indikator-indikator dalam prestasi belajar	5
2.1.3. Faktor-faktor yang memengaruhi indeks prestasi belajar	6
2.2. Gawai (<i>Gadget</i>)	14
2.2.1. Definisi	14
2.2.2. Jenis-jenis <i>gadget</i>	15
2.2.3. Faktor-faktor yang memengaruhi penggunaan <i>gadget</i>	16
2.2.4. Dampak positif	18
2.2.5. Dampak negatif.....	20
2.2.6. Durasi penggunaan <i>gadget</i>	24
2.3. Hubungan Durasi Penggunaan <i>Gadget</i> dengan Indeks Prestasi Belajar.....	25
2.4. Kerangka Teori	27
2.5. Kerangka Konsep.....	28
BAB III METODE PENELITIAN	
3.1. Jenis Penelitian	29
3.2. Waktu dan Tempat Penelitian	29

3.2.1. Waktu Pengambilan Data	29
3.2.2. Tempat Pengambilan Data.....	29
3.3. Populasi dan Sampel.....	29
3.3.1. Populasi.....	29
3.3.2. Sampel.....	30
3.3.2.1. Besar Sampel	30
3.3.2.2. Cara Pengambilan Sampel.....	31
3.3.3. Kriteria Inklusi dan Eksklusi	32
3.3.3.1. Kriteria Inklusi.....	32
3.3.3.2. Kriteria Eksklusi	32
3.4. Variabel Penelitian.....	32
3.4.1. Variabel Terikat (<i>Dependent Variable</i>)	32
3.4.2. Variabel Bebas (<i>Independent Variable</i>).....	32
3.4.3. Variabel Universal	32
3.5. Definisi Operasional	33
3.6. Cara Kerja/Cara Pengumpulan Data.....	36
3.7. Cara Pengolahan dan Analisis Data.....	36
3.7.1. Cara Pengelolaan Data.....	36
3.7.2. Analisis Data.....	36
3.8. Alur Penelitian	38

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1. Karakteristik Responden Berdasarkan Sosiodemografi pada Siswa SMP di Kota Palembang.....	39
4.2. Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis <i>Gadget</i> yang digunakan	40
4.3. Karakteristik Responden Berdasarkan Fitur Penggunaan <i>Gadget</i>	41
4.4. Karakteristik Responden Berdasarkan Durasi Penggunaan <i>Gadget</i>	41
4.5. Hubungan Jenis Kelamin dengan Indeks Prestasi Belajar pada Siswa SMP	42
4.6. Hubungan Usia dengan Indeks Prestasi Belajar pada Siswa SMP	42
4.7. Hubungan Penggunaan Fitur Komunikasi pada <i>Smartphone</i> dengan Indeks Prestasi Belajar pada Siswa SMP.....	43
4.8. Hubungan Penggunaan Fitur Edukasi pada <i>Smartphone</i> dengan Indeks Prestasi Belajar pada Siswa SMP.....	44
4.9. Hubungan Penggunaan Fitur Komunikasi pada <i>Tablet</i> dengan Indeks Prestasi Belajar pada Siswa SMP.....	44
4.10. Hubungan Penggunaan Fitur Edukasi pada <i>Tablet</i> dengan Indeks Prestasi Belajar pada Siswa SMP.....	45
4.11. Hubungan Penggunaan Fitur Komunikasi pada Laptop dengan Indeks Prestasi Belajar pada Siswa SMP.....	46
4.12. Hubungan Penggunaan Fitur Edukasi pada Laptop dengan Indeks Prestasi Belajar pada Siswa SMP.....	46

4.13. Hubungan Durasi Penggunaan <i>Gadget</i> dengan Indeks Prestasi Belajar pada Siswa SMP	47
4.14. Pembahasan.....	48
4.14.1. Hubungan Jenis Kelamin dengan Indeks Prestasi Belajar Siswa SMP	48
4.14.2. Hubungan Usia dengan Indeks Prestasi Belajar Siswa SMP.....	48
4.14.3. Hubungan Penggunaan Fitur Komunikasi pada <i>Gadget</i> dengan Indeks Prestasi Belajar Siswa SMP.....	49
4.14.4. Hubungan Penggunaan Fitur Edukasi pada <i>Gadget</i> dengan Indeks Prestasi Belajar Siswa SMP.....	51
4.14.5. Hubungan Durasi Penggunaan <i>Gadget</i> dengan Indeks Prestasi Belajar Siswa SMP	53
4.15. Keterbatasan Penelitian.....	54

BAB V SIMPULAN DAN SARAN

5.1 Simpulan.....	55
5.2 Saran	55

DAFTAR PUSTAKA	46
LAMPIRAN	62
BIODATA.....	137

DAFTAR TABEL

Nomor	Judul	Halaman
1.	Indikator-indikator prestasi belajar	5
2.	Pembagian sample dengan <i>Propotionate Stratified Random Sampling</i>	31
3.	Definisi operasional (definisi, alat ukur, cara ukur, hasil ukur)	33
4.	Karakteristik responden berdasarkan sosiodemografi pada siswa SMP di Kota Palembang.....	40
5.	Karakteristik responden berdasarkan jenis <i>gadget</i> yang digunakan.....	40
6.	Karakteristik responden berdasarkan fitur penggunaan <i>gadget</i>	41
7.	Karakteristik responden berdasarkan durasi penggunaan <i>gadget</i>	42
8.	Hubungan jenis kelamin dengan indeks prestasi belajar pada Siswa SMP di Kota Palembang	42
9.	Hubungan usia dengan indeks prestasi belajar pada Siswa SMP di Kota Palembang.....	43
10.	Hubungan penggunaan fitur komunikasi pada <i>smartphone</i> dengan indeks prestasi belajar pada Siswa SMP di Kota Palembang	43
11.	Hubungan penggunaan fitur edukasi pada <i>smartphone</i> dengan indeks prestasi belajar pada Siswa SMP di Kota Palembang	44
12.	Hubungan penggunaan fitur komunikasi pada <i>tablet</i> dengan indeks prestasi belajar pada Siswa SMP di Kota Palembang	45
13.	Hubungan penggunaan fitur edukasipada <i>tablet</i> dengan indeks prestasi belajar pada Siswa SMP di Kota Palembang	45
14.	Hubungan penggunaan fitur komunikasi pada laptop dengan indeks prestasi belajar pada Siswa SMP di Kota Palembang	46
15.	Hubungan penggunaan fitur edukasi pada laptop dengan indeks prestasi belajar pada Siswa SMP di Kota Palembang	47
16.	Hubungan durasi penggunaan <i>gadget</i> dengan indeks prestasi belajar pada Siswa SMP di Kota Palembang.....	47

DAFTAR GAMBAR

Nomor	Judul	Halaman
1.	Kerangka Teori	27
2.	Kerangka Konsep.....	28
3.	Alur Penelitian.....	38

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Judul	Halaman
1.	Data Penelitian.....	62
2.	Hasil Uji Validasi dan Reabilitas Kuesioner	77
3.	Hasil Analisis Univariat dan Bivariat Data Penelitian	89
4.	Lembar Penjelasan Kepada Calon Subjek Penelitian.....	104
5.	Lembar Persetujuan Keikutsertaan dalam Penelitian	105
6.	Lembar Petunjuk Pengisian Kuesioer.....	106
7.	Lembar Pertanyaan dan Penilaian Kuesioner	107
8.	Kuesioner “PENGUNAAN SMARTPHONE TERHADAP PERILAKU PELAJAR SMU NEGERI 1 MEDAN” oleh Ria Wuri Andary	115
9.	Lembar Kesimpulan Telaah Kelayakan Etik.....	119
10.	Sertifikat Etik.....	120
11.	Surat Izin Penelitian FK Unsri.....	121
12.	Surat Izin Peneltian Dinas Pendidikan Kota Palembang.....	122
13.	Lembar Konsultasi Skripsi	123
14.	Lembar Persetujuan Sidang Skripsi.....	124
15.	Lembar Persetujuan Revisi Skripsi.....	125
16.	Artikel Skripsi.....	126
17.	Biodata	137

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Prestasi belajar di dunia pendidikan merupakan salah satu parameter yang penting dalam mengukur keberhasilan proses belajar mengajar. Prestasi belajar adalah bila seseorang telah belajar dan akan terjadi perubahan tingkah laku pada orang tersebut seperti dari tidak tahu menjadi tahu, dan dari tidak mengerti menjadi mengerti (Sudjana, 2014).

Studi internasional yang dilakukan oleh *Organisation for Economic Co-operation and Development* (2016) tentang prestasi membaca, matematika dan sains pada siswa sekolah berusia 15 tahun menyatakan bahwa pada tahun 2012, Indonesia berada di peringkat 64 dari 65 negara. Indonesia berada di peringkat 10 terbawah dunia tepatnya peringkat 69 dari 72 negara pada tahun 2015.

Prestasi belajar siswa dapat dipengaruhi oleh berbagai faktor, namun dapat digolongkan menjadi dua kelompok saja yaitu faktor internal dan faktor eksternal. Faktor internal merupakan faktor yang terdapat pada diri individu yang sedang belajar, sedangkan faktor eksternal merupakan faktor yang terdapat di luar individu. Slameto dalam Nursari, Adi dan Jaryanto (2013) menjelaskan bahwa faktor internal berupa jasmani (kesehatan dan disabilitas), faktor psikologis (kognitif, afektif, atensi, talenta, dorongan belajar, kesiapan, perilaku) dan faktor kelelahan (kelelahan jasmani dan kelelahan rohani), sedangkan faktor eksternal berupa faktor keluarga (pola asuh orang tua, hubungan antar anggota keluarga, situasi rumah, kondisi ekonomi keluarga, kasih sayang orang tua, dan latar belakang kebudayaan), faktor sekolah (teknik guru mengajar, kurikulum, hubungan guru dengan siswa, hubungan siswa dengan siswa lainnya, peraturan sekolah, instrumen belajar, durasi sekolah, standar pelajaran di atas ukuran, kondisi tempat belajar, cara belajar dan mengerjakan tugas rumah) dan faktor masyarakat (aktivitas siswa dalam masyarakat, media massa, teman bergaul, dan susunan kehidupan masyarakat).

Faktor internal lain yang dapat memengaruhi prestasi belajar seorang siswa adalah modernitas individu. Siswa yang mempunyai modernitas individu yang tinggi maka mempunyai prestasi belajar yang tinggi dan demikian pula sebaliknya, siswa yang mempunyai modernitas individu yang rendah maka mempunyai prestasi yang rendah. Modernitas individu yang dimaksud adalah kemampuan siswa untuk mendapatkan atau mencari informasi sendiri dari luar seperti lewat media cetak maupun elektronik (Khaque 2009).

Salah satu media elektronik yang dapat digunakan dalam proses pembelajaran siswa adalah gawai (*gadget*) dan internet. Manumpil, Ismanto dan Onibala (Manumpil et al. 2015) menyatakan bahwa *gadget* merupakan istilah yang mengacu kepada berbagai alat teknologi dengan fungsi khusus dan berkembang seiring berjalannya waktu. Contoh dari *gadget* adalah *smartphone*, komputer, dan *tablet*. Penggunaan *gadget* dapat didukung dengan penggunaan internet. Berbagai kalangan di seluruh dunia saat ini sudah mengenal sebagai media informasi dan komunikasi (Tingkulu & Boham 2016).

Pengguna internet di Indonesia mencapai angka 143.260 juta jiwa atau 54,68% dari total penduduk Indonesia. Hasil survey yang dilakukan pada tahun 2017, sebanyak 16,68% pengguna internet berusia 13-18 tahun atau sekitar 23.895 juta orang dengan penetrasi pengguna internet sebesar 75,50% pada usia tersebut. Hasil survey ini juga mengemukakan bahwa gawai (*gadget*) berupa *smartphone/tablet* merupakan perangkat yang paling banyak dipakai untuk mengakses internet yaitu 59,31% (APJII 2017).

Gifary dan Kurnia (Gifary & Kurnia 2015) mengemukakan sebagian besar responden menggunakan *smartphone* dengan frekuensi dan durasi yang tinggi. Menurut Menurut Young (1999) peningkatan jumlah waktu untuk mencapai kepuasan dalam penggunaan *gadget* merupakan salah satu aspek dari adiksi *gadget*. Adiksi atau kecanduan merupakan aspek perilaku yang bersifat kompulsif, terdapatnya ketergantungan dan juga kurangnya kontrol. Aspek kecanduan ini yang dapat mengarahkan adanya perilaku yang berlebihan atau *excessive* dalam penggunaan *gadget* (Essau, 2008).

Hingga saat ini, belum banyak studi yang mencari hubungan durasi penggunaan *gadget* terhadap indeks prestasi belajar. Maraknya penggunaan *gadget* serta rendahnya prestasi siswa sekolah Indonesia menjadi indikasi perlunya upaya dini dalam meningkatkan prestasi siswa Indonesia. Pelaksanaan penelitian ini, apabila *gadget* terbukti menimbulkan dampak negatif seperti penurunan indeks prestasi belajar maka diharapkan dapat dikurangi atau dihindari.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan uraian dalam latar belakang masalah di atas, dapat dirumuskan rumusan masalah penelitian sebagai berikut:

Apakah terdapat hubungan durasi penggunaan *gadget* dengan indeks prestasi belajar pada siswa SMP di Kota Palembang?

1.3 Tujuan Penelitian

1.3.1 Tujuan Umum

Tujuan umum dari penelitian ini adalah untuk mengetahui hubungan durasi penggunaan *gadget* dengan indeks prestasi belajar siswa SMP di Kota Palembang.

1.3.2 Tujuan Khusus

Tujuan khusus dari penelitian ini adalah sebagai berikut,

1. Mengidentifikasi durasi penggunaan *gadget* pada siswa SMP di Kota Palembang
2. Mengidentifikasi indeks prestasi belajar pada siswa SMP di Kota Palembang
3. Menganalisis hubungan durasi penggunaan *gadget* dengan indeks prestasi belajar siswa SMP di Kota Palembang

1.4 Hipotesis

Hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini adalah terdapat hubungan antara durasi penggunaan *gadget* dengan indeks prestasi belajar siswa SMP di kota Palembang.

1.5 Manfaat Penelitian

1.5.1 Manfaat Teoritis

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan informasi ada atau tidak hubungan faktor yang diteliti dan diharapkan dapat menjadi rujukan untuk penelitian selanjutnya serta dapat memperkuat landasan teori mengenai hubungan durasi penggunaan *gadget* dengan indeks prestasi belajar.

1.5.2 Manfaat Praktis

1 Bagi Siswa

Memberikan informasi dan nasihat kepada siswa mengenai pengaruh dari durasi penggunaan *gadget* terhadap indeks prestasi belajar di sekolah sehingga siswa dapat mengatur waktu dalam penggunaan *gadget* dan dapat menggunakan *gadget* secara efektif dan efisien untuk membantu dalam proses belajar.

2 Bagi Orang Tua/Pengasuh

Memberikan informasi mengenai ada atau tidaknya hubungan dari durasi penggunaan *gadget* pada anak terhadap indeks prestasi belajar anak di sekolah sehingga orang tua atau pengasuh dapat lebih tahu bagaimana cara mengambil tindakan yang tepat untuk mengarahkan dan menjaga agar anak tumbuh dan berkembang lebih baik, terutama dalam aspek perkembangan kognitifnya.

3 Bagi Sekolah

Memberikan informasi mengenai pengaruh *gadget* terhadap indeks prestasi belajar siswa/anak didiknya, sehingga pihak sekolah nantinya dapat memberikan cara penanganan/pengarahan yang sesuai agar siswanya bisa membatasi kebiasaan penggunaan *gadget*.



DAFTAR PUSTAKA

- Ahmadi, A. 2009. Psikologi Umum. PT. Rineka Cipta.
- Andary, RW. 2016. Komunikasi Bermedia dan Perilaku Pelajar (Studi Korelasional tentang Penggunaan Smartphone terhadap Perilaku Pelajar Sma Negeri I Medan). Medan: Universitas Sumatera Utara
- Anderson, D.R., dan K., Subrahmanyam. 2017. Digital Screen Media and Cognitive Development. *Jurnal Pediatrics*. 140(2).
- APJII. 2017. Penetrasi & Perilaku Pengguna Internet Indonesia.
- Azzahra, F. 2019. Hubungan Antara Intensitas Penggunaan Gadget dengan Prestasi Belajar Siswa Kelas VIII SMP Islam Diponegoro Surakarta. Surakarta: Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Bloom, B.S. 1956. *Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals* (edisi ke-1). New York: D. McKay.
- Chee, K.N.,N.H., Ibrahim, N., Yahaya, dan M.A.Z.M., Zakaria. 2017. A Review of Literature in Mobile Learning: A New Paradigm in Teaching and Learning Pedagogy for Now and Then. *Advanced Science Letters*. 23(8).
- Cheema, J.R. & Zhang, B., 2013. Quantity and Quality of Computer Use and Academic Achievement: Evidence from a Large-Scale International Test Program Jehanzeb R. Cheema University of Illinois at Urbana-Champaign, USA Bo Zhang. 9(2).
- Cheng,Y., K.,Yen, Y., Chen, S., Chen, A., dan Hiniker. 2018. Why Doesn't it Work?: Voice-driven Interfaces and Young Children's Communication Repair Strategies. *Proceedings of the 17th Interaction Design and Children Conference*. Trondheim, Norway, 19-22 Juni 2018.
- Damayanti, R., dan A.M., Riska 2017. Hubungan Penggunaan Gadget dengan Pencapaian Tugas Perkembangan Anak Usia Remaja Awal SDN di Kecamatan Godean. Yogyakarta: Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
- Darmadi. 2017. Pengembangan Model dan Metode Pembelajaran dalam Dinamika Belajar Siswa (edisi ke-1). Yogyakarta: Deepublish.
- Demirtas, H., 2014. *Learning With Technology : The Impact of Laptop Use on Student Achievement*.

- Dimiyati dan Mudjiono. 2009. Belajar dan Pembelajaran. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Djamrah, S. B. 2011. Psikologi Belajar. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Doleck, T., Bazelais, P. & Lemay, D.J., 2017. Social Networking and Academic Performance : A Generalized Structured Component Approach.
- Essau, C.A. 2008. *Adolescent Addiction: Epidemiology, Assesment and Treatment*. New York: Elsevier Inc.
- Fadilah, R. 2015. Perilaku Konsumtif Mahasiswa UGM dalam Penggunaan Gadget. Yogyakarta: Universitas Gadjah Mada.
- Gagne, R. 1965. The Conditions of Learning. California: Harcourt Brace College.
- Gifary, S. dan I., Kurnia. 2015. Intensitas Penggunaan Smartphone terhadap Perilaku Komunikasi. Jurnal Socioteknologi. 14(2).
- Grace-martin, M., Gay, G. & Ph, D., 2001. Web Browsing , Mobile Computing and Academic Performance. 4(3).
- Hakim, M.A.R. 2015. Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Prestasi Belajar IPS Siswa Kelas V di Min Bitung Jaya. Jakarta: Univeritas Islam Negeri Syarif Hidayatullah.
- Hembrooke, H. dan Gay, G. 2003. The Laptop and The Lecture: The Effects of Multitasking in Learning Environments. Journal of Computing in Higher Education. 15(1).
- Hibatullah, A.A. 2012. Perbedaan Prestasi Belajar Siswa antara Kelas Umum dan Kelas Olahraga verdasarkan Tingkat Pendidikan Orangtua pada Kelas VII SMPN 4 Purbalingga. Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta.
- Hilgard, E.R. 1948. Theories of Learning. New York: Appleton-Century-Crofts.
- Jumoke, S., Oloruntoba, S.A. & Blessing, O., 2016. Analysis of Mobile Phone Impact on Student Academic Performance in Tertiary Institution.
- Kapur, R. 2018. Factors Influencing the Students Academic Performance in Secondary Schools in India.
- Kardefelt-winter, D. 2017. How Does The time Children Spend Using Digital Technology Impact Their Mental Well-Being, Social Relationships and Physical Activity? An Evidence-Focused Literature Review. Innocenti Discussion Paper 2017-02.

- Khaque, E.S. 2009. Pengaruh Modernitas Individu dan Latar Belakang Sosial Ekonomi Orang Tua terhadap Prestasi Belajar Siswa SMK Muhammadiyah 3 Singosari. Malang: Universitas Negeri Malang.
- Kim, S.Y. et al., 2017. The associations between internet use time and school performance among Korean adolescents differ according to the purpose of internet use.
- Kucirkova, N., D., Messer, K., Sheehy, R., Flewitt. 2014. Sharing Personalised Stories on iPads: a Close Look at One Parent–child Interaction. *Literacy* 47(3).
- Labenjang, E.R., N., Mulyadi, dan J., Lolong. 2014. Hubungan Antara Anemia dengan Hasil Belajar Siswi SMP Negeri 3 Sapa Kecamatan Tenga Kabupaten Minahasa Selatan. *Jurnal Keperawatan*. 2(2).
- Lambi, D., 2016. Computers in Human Behavior Correlation between Facebook use for educational purposes and academic performance of students.
- Manumpil, B., Y., Ismanto, dan F., Onibala. 2015. Hubungan Penggunaan Gadget dengan Tingkat Prestasi Siswa Di SMA Negeri 9 Manado. *Jurnal Keperawatan*. 3(2).
- Maras, D., M.F., Flament, M., Murray, A., Buchholz, K.A., Henderson, dan G.S., Goldfield. 2015. Screen Time is Associated with Depression and Anxiety in Canadian youth. *Preventive Medicine*. 133(8).
- Maqableh, M.M. et al., 2015. The Impact of Social Media Networks Websites Usage on Students ' Academic Performance.
- Mbaeze, I. dan Ukwandu, E. 2015. The Influence of Information and Communication Technologies on Students. *Journal of Information Technology Impact*. 10(3)
- Merriam-Webster Dictionary. 2013.
- Momanyi, J. M., Too, J. dan Simiyu, C. 2015. Effect of Students Age on Academic Motivation and Academic Performance among High School Students in Kenya. 03(05)
- Muduli, J. 2014. Addiction to Technological Gadgets and Its Impact on Health and Lifestyle: A Study on College Students. Tesis pada National Institute of Technology Rourkela.

- Munisa dan Khusaini. 2017. Pengaruh Gender, Status Bekerja dan Status Perkawinan terhadap Prestasi Akademik. *Jurnal KREATIF: Pemasaran, Sumberdaya Manusia dan Keuangan*. 5(1).
- Mushtaq, I. dan S.N., Khan. 2012. Factors Affecting Students Academic Performance. *Global Journal of Management and Business Research*. 12 (9).
- Nargakoti, B. 2014. Factors Influencing Consumer Behavior of Smartphone Users. Tesis pada Arcada University.
- Ng, S.F. et al., 2016. A study of time use and academic achievement among secondary-school students in the state of. *International Journal of Adolescence and Youth*.
- Nursari, F., W., Adi, dan Jaryanto. 2013. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Prestasi Belajar Akuntansi Siswa Kelas XI IPS SMA Negeri Ponorogo. *Jurnal Pendidikan UNS*. 1(3).
- Oktario, A. 2017. Hubungan antara Intensitas Penggunaan *Smartphone* dan Motivasi Berprestasi pada Mahasiswa. Yogyakarta: Universitas Sanata Dharma.
- Organisation for Economic Co-operation and Development. 2016. PISA 2015: Results in Focus. Pisa 2015.
- Ophira, E., C., Nassb, dan A.D., Wagnerc. 2009. Cognitive Control in Media Multitaskers. *US National Library of Medicine*. 106(37)
- Page, Z.E. S., Barrington, J., Edwards, dan L.M., Barnett. 2017. Do Active Video Games Benefit the Motor Skill Development of Non-typically Developing Children and Adolescents: A Systematic Review. *Journal of Science and Medicine in Sport*. *Sports Medicine Australia*. 20(12).
- Prescott, W.A., H.L. Johnson, M.J. Wrobel, dan G.M. Prescott. 2012. Impact of Electronic Device Use in Class on Pharmacy Students' Academic Performance. *American Journal of Pharmaceutical Education*. 76(9).
- Rahmat, N.N., A., Munawir, dan Bukhori, S. 2017. Duration of Gadget Usage Affects Eye Fatigue in Students Aged 16-18 Years. *Humanistic Network for Science and Technology*. 1(4).
- Riley, P. 2013. Teaching, Learning, and Living with iPads. *Music Educators Journal*. 100(1).

- Rowan, C. 2017. The Impact of Technology on the Developing Child. Huffington Post.
- Salvation, M.D. & Razak, L.T., 2011. The relationship between smartphone applications usage and students' academic performance.
- Samson, P. 2010. Deliberate Engagement of Laptops in Large Lecture Classes to Improve Attentiveness and Engagement. *Computers in Education*. 20(2).
- Shrestha, S. 2016. Influencing Factors on Consumer Buying Behaviour of Smart Phones.
- Singh, S.P., S., Malik. dan P., Singh. 2016. Factors Affecting Academic Performance of Students. *Indian Journal of Research*. 5(4).
- Slade, A.N., dan Kies, S. M. 2015. The Relationship between Academic Performance and Recreation Use Among First-Year Medical Students. *Medical education online*. 1(20).
- Slameto. 2010. Belajar dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Stakkestad, S.V., dan G.F. Størdal. 2017. The Effects of Technology on Students' Academic Performance: Rollout of Individual Laptops in Norwegian Upper Secondary Schools.
- Subrahmanyam, K. R.E., Kraut, P.M., Greenfield dan E.F., Gross. 2000. The Impact of Home Computer Use on Children's Activities and Development. 10(2).
- Sugihartono. 2007. Psikologi Pendidikan. Yogyakarta: UNY Press.
- Sudjana, N. 2014. Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Sutarto. 2017. Teori Kognitif dan Implikasinya dalam Pembelajaran. *Islamic Counseling: Jurnal Bimbingan Konseling Islam*. 1(2).
- Syah, M. 2010. Psikologi Pendidikan dengan Pendekatan Baru (edisi ke-16). Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Losa, T.J., A., Boham, dan S., Harilama. 2016. Pola Komunikasi Ibu Single Parent terhadap Pembentukan Konsep Diri Anak di Kelurahan Tingkulu. "Acta Diurna". 5(2).

- Townsend, D., A., Filippini, dan G., Biancarosa. 2012. Evidence for the Importance of Academic Word Knowledge for the Academic Achievement of Diverse Middle School Students. *The Elementary School Journal*. 112(3).
- Trinh, L., B., Wong, dan G.E., Faulkner. 2015. The Independent and Interactive Associations of Screen Time and Academic Achievement among a Population-Based Sample of Youth. *J Can Acad Child Adolesc Psychiatry*. 24(1).
- Voyles, M.J. 2011. Student Academic Success as Related to Student Age and Gender.
- Walsh, J.J., J.D., Barnes, J.D., Cameron, G.S., Goldfield, J., Chaput, K.E., Gunnell, A., Ledoux, R.L., Zemek, dan M.S., Tremblay. 2018. Articles Associations between 24 Hour Movement Behaviours and Global Cognition in US Children: a Cross-Sectional Observational Study. *The Lancet Child & Adolescent Health*. 2(11).
- Wentworth, D.K. & Middleton, J.H., 2014. Computers & Education Technology use and academic performance. *Computers & Education*.
- Widiawati, I., Sugiman, H. dan Edy. 2014. Pengaruh Penggunaan Gadget terhadap Daya Kembang Anak. Jakarta: Universitas Budi Luhur.
- Wu, X., S., Tao, S., Zhang, Y., Zhang, K., Chen, Y., Yang, J., Hao, dan F., Tao. 2016. Impact of Screen Time on Mental Health Problems Progression in Youth: a 1-Year Follow-Up Study. *BMJ Open*. 6.
- Young, K.S. 1999. Internet Addiction: Symptoms, Evaluation, and Treatment. *Innovations in Clinical Practice*. 17.